

# Actividad investigativa en la escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia (1962- 2007): aspectos organizativos y operativos

**Ms.C. Dionnys Peña Ocando**  
**Ms.C. Edixson Caldera Morillo**  
**Ms.C. Lisbeth Portillo F.**

---

## RESUMEN

*El objetivo fundamental de este trabajo se centró en evaluar los aspectos organizativos y operativos que han caracterizado la actividad investigativa de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia (EBALUZ), desde la creación de estos estudios en 1962 hasta finales del año 2007. La metodología se basó en técnicas documentales, entrevistas a actores clave y el uso de indicadores bibliométricos fundamentales para la revisión de la producción investigativa. Los resultados muestran limitaciones organizativas que han restringido el desarrollo de la investigación en el tiempo, pero con tendencia hacia a la generación de iniciativas de mejoramiento en este sentido y al crecimiento de su producción científica en términos operativos. Se concluye que aunque la investigación de la EBALUZ revela un desarrollo positivo en cantidad, desde mediados de la década de los 90, todavía existen aspectos pendientes por ser reorientados en cuanto a las características intrínsecas de tal producción, de modo que se garantice un genuino impacto y pertinencia en su contexto inmediato. Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación titulado «Perfil Investigativo de la Escuela de Bibliotecología, Archivología de la Universidad de Zulia. 45 Años de Actividad» financiado por el CONDES.*

*Palabras clave: actividad investigativa, escuela de Bibliotecología y Archivología, Universidad del Zulia, organización de la investigación, operación de la investigación.*

## ABSTRACT

*The main objective of this work, it is centered on evaluating the organizational and operational aspects that have characterized the research activity in the Librarianship and Archivology School of the Zulia University (EBA-LUZ), since the creation of these studies in 1962 to the end of the year 2007. Methodology used was based on documental technical, main actors interviews and use of the fundamental bibliometrics indicators to research production reviewing. The results show organizing limitations that have restricted the development of research through the time, but with an increasing tendency toward the creation of improvement initiatives in this way and the growth of the scientific production seen in operative terms. We concluded that eventhought the research in EBALUZ has experimented a positive development in quantity since mid-90s, still exists many points to be reorganized according to distinctive features of the production in order to ensure a genuine impact and relevance in its immediate context.*

*Key words: research activity, Librarianship and Archivology School, Zulia University, Organizing research and Operating research.*

---

## Introducción

**E**n el acelerado ritmo de la globalización y la profundización de los cambios sociales, la ciencia juega un papel fundamental para dar respuestas y soluciones a los fenómenos emergentes. De tal modo que el estudio de las formas de producción,

comunicación, apropiación, aplicación y evaluación del conocimiento científico, en las diferentes ramas del saber, se convierten en la clave para obtener el máximo reconocimiento; en tiempos en que la pertinencia y la calidad son imperantes.

En aras de responder a las exigencias anteriores, las Ciencias de la Información (CI), comprendidas por la bibliotecología, archivología y la documentación, han penetrado en el análisis de su quehacer investigativo con trabajos de amplio alcance, como es el caso del estudio de la «Producción latinoamericana en Bibliotecología y Documentación en el Social Science Citation Index (SSCI) 1966-2003» [1], el «Perfil temático de la investigación iberoamericana en Bibliotecología y Documentación a través del LISA» [2] y el trabajo de Hernández (2005) [3], quien revisa el panorama de la investigación bibliotecológica y de la Ciencia de la Información en Argentina, Colombia, Brasil y México en la década de los 80 y del 2000.

Con este tipo de trabajo ha sido posible hacer un balance preliminar del estado real de la investigación en Ciencias de la Información en el ámbito Latinoamericano, empleando para ello técnicas métricas que permitan corroborar y detectar los problemas tradicionales que pesan sobre este campo, los cuales han sido planteados recurrentemente en la literatura especializada; los mismos se sintetizan como:

- Deficientes esfuerzos institucionales para la producción científica en el área.
- Negativa actitud hacia la investigación del profesional de la información.
- Pocos estímulos o apoyo ofrecidos para estas actividades desde las escuelas de bibliotecología, archivología y Ciencias de la Información.
- Orientación de la investigación sólo hacia algunos temas y tipos particulares, abandonando otras áreas de interés.
- Deficiencia de publicaciones y difusión de resultados.
- Ausencia de una base metodológica rigurosa en el área, lo que ha propiciado la especulación, la exagerada descripción y carencia de explicaciones.
- Ausencia de una base metodológica en el área.
- Inexistencia de pautas y políticas de evaluación de la investigación.

Los estudios generales que asumen las bases internacionales como fuente de información, no logran dar cuenta de la realidad específica de cada país en materia de desarrollo de la investigación en CI, lo cual se traduce en la preocupación fundamental de las instituciones académicas y de investigación inmersas en el contexto latinoamericano, las cuales, habiendo

generado importantes avances en sus tareas investigativas, no logran verse reflejados dentro de los balances mundiales; impidiendo una mayor proyección de la labor de los centros locales de producción de conocimientos.

Precisamente, de la necesidad de estudios locales y detallados parte la inquietud de esta investigación, la cual busca evaluar los aspectos organizativos y operativos que caracterizan la actividad científica de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad de Zulia (EBALUZ), desde la creación de estos estudios en 1962 hasta finales del año 2007. Para tal fin se abordó una investigación basada en técnicas documentales, entrevistas a actores clave y el uso de matrices de ocurrencias para la ponderación de la producción intelectual.

En virtud de la amplitud que implica el trabajo evaluativo de las actividades científicas, así como las múltiples interpretaciones que pueden adjudicarse a esta labor para este trabajo, los datos fueron agrupados e interpretados teniendo en cuenta el enfoque de la investigación en su ambiente interno, donde el balance del ambiente organizacional y los productos científicos generados hasta el momento se consideran como las dimensiones; base de posteriores estudios métricos más profundos y reveladores.

## Por qué y cómo evaluar la actividad científica en CI

Se entiende por actividad científica en CI, aquella dinámica que contribuye a la realización de iniciativas de investigación y desarrollo del conocimiento en este campo en particular, con base en la aplicación del método científico y sus técnicas; haciendo que la actuación de los profesionales sea metódica y sistemática[4]. Estas actividades se desarrollan fundamentalmente en contextos académicos-universitarios o centros especializados, y se constituyen en una función de vital importancia para darle valor sustantivo a la praxis informacional, logrando la evolución de esta disciplina hacia la perspectiva de ciencia.

Las exigencias de convertirse en ciencia le imponen continuamente, a la disciplina informacional, ir más allá de poseer una actividad investigativa aparentemente latente; dado que esto requiere un equilibrio entre la cantidad y la profundidad de su contenido. Esto se fundamenta en la idea de que la madurez de un área de estudio se valora por la actividad de investigación

que la soporta, pero también por el aumento del conocimiento expresado en la literatura que se publica [5]; tal grado de profundidad en el conocimiento se podrá constatar mediante la presencia de elementos clave en la producción científica como:

- a) un paradigma bien delimitado, es decir, un objeto de estudio perfectamente acotado;
- b) marcos teóricos o una estructura coherente de conceptos;
- c) los caminos o metodologías para abordar los problemas y fenómenos propios del área [3].

Estas cuestiones necesitan monitorearse constantemente para lograr la creación de conocimientos que realmente generen aportes al campo disciplinar para su desarrollo y fundamentación, lo cual remite a la evaluación como estrategia u actividad permanente y continua de la labor científica en CI, la cual, según López-Yépez, permite valorar y dignificar integralmente los saberes mediante el uso de métodos cualitativos y cuantitativos, sistemáticos y confiables; con ello es posible juzgar el estado de la investigación y contribuir a resolver los problemas de su incumbencia [6].

Para Velho, citado por Vanti «existen tres aspectos de la ciencia que pueden ser evaluados: actividad, productividad y progreso»[7], de los cuales el primero se convierte en variable clave para este trabajo, por constituirse en una fase diagnóstica de los componentes que integran la investigación y la hacen funcionar como tal, mientras que los otros aspectos se encuentran relacionados con el impacto de lo que se ha publicado y, su valor en «las nuevas ideas y la actuación de sus autores, la difusión e impacto de las ideas, la importancia de las publicaciones que las vinculan, la planificación de las políticas, la toma de decisiones, entre otros propósitos»[8]; aspectos que serán abordados en trabajos posteriores.

La medición de la actividad investigativa expresa cómo se ha organizado esta labor en el seno de instituciones científicas como las universidades y centros de investigación, igualándose a un estudio de este perfil enfocado en los rasgos o características generales (ambientales o contextuales) que describen el comportamiento y el resultado de las actividades académicas e intelectuales, en un ámbito o comunidad determinada. Quienes han realizado este tipo de estudio han descrito, como pilares organizativos de la investigación, las líneas, grupos, centros, proyectos y temas[9], expuestos en el seminario INFOBILA[10]; estos se asumen como variables organizativas aquellas

referidas a las escuelas creadas, recursos y sistemas de cooperación.

Aunque no considerado por los enfoques anteriores, el análisis del capital humano figura como un factor de gran importancia dentro de los estudios de organización de la investigación y alude directamente a la formación de este importante recurso, el cual comprende el análisis de las vías por las cuales se cultiva el hábito investigador ya sea con asignaturas de metodología, mediante manuales y literatura específica en nuestro campo, mediante estudios de postgrado, participación en líneas y proyectos de investigación, o siguiendo los pasos de algún director de tesis o el asesoramiento de futuros investigadores[11].

Otros autores [12] amplían el horizonte de los estudios meramente organizativos de la actividad científica hacia los productos de la misma y les llaman estudios de análisis de la investigación, reconociendo características generales como: el tipo de productos generados, la naturaleza de la investigación, los abordajes metodológicos, los temas trabajados y el alcance de las investigaciones. Algunos aspectos son definidos por Rodríguez[13] cuyas ideas pueden sintetizarse como sigue:

□ La revisión del tipo de producto de investigación, implica corroborar si estos suelen estar integrados por artículos científicos publicados en revistas de alto impacto, tesis doctorales y de maestría, proyectos auspiciados por organismos científicos, textos, monografías, entre una variada gama de documentos que son el resultado de las actividades de producción intelectual.

□ En cuanto a la naturaleza de la investigación surgen dos modalidades que son el origen del resto de las tipologías: **aplicada y básica**. La primera es también denominada activa o de acción, enfatiza la solución de problemas específicos en situaciones reales y en ella se enmarcan la mayoría de los estudios realizados en CI. La segunda tipología es también llamada investigación teórica o pura, interesada principalmente en producir conocimiento nuevo y lograr la comprensión total de un fenómeno sin tomar en consideración cómo se aplicarán los resultados; se deriva de problemas fundamentales, intelectuales con tendencia a una naturaleza original y teórica.

□ Las orientaciones metodológicas comprenden las formas o vías empleadas en las investigaciones de las CI, para el logro de los objetivos propuestos y la obtención de resultados confiables. De modo que en la revisión de la producción investigativa es posible encontrar el uso de métodos *activos o de acción*,

*estudios de casos, experimental, evaluativos, de campo (Survey), documental y los estudios métricos.*

Sobre la revisión de los temas investigados[14] Quijano refiere las áreas profesionales en las que hace falta hacer mayor investigación, entre ellas se encuentran:

- a) los procesos técnicos en cuanto a documentos electrónicos, representaciones temáticas en los catálogos e indización automatizada;
- b) desarrollo de colecciones en materia de multi e interdisciplinariedad, evaluación, cooperación en el desarrollo de colecciones, consorcios y mercado editorial;
- c) los usuarios que abordan las metodologías cualitativas para sus estudios;
- d) en la administración con el aprendizaje organizacional, la administración del conocimiento y la literatura gris; asimismo asimilación tecnológica, reingeniería de las bibliotecas y administración de la calidad total.

Finalmente, el alcance de las investigaciones se considera como una variable observable a partir de la delimitación de los estudios en cuanto a lo relacionado con los sectores que abarcan las investigaciones y con ello las posibilidades de transferencia del conocimiento hacia estos contextos. Al respecto se plantea la necesidad de una investigación concebida desde una perspectiva amplia e integral hacia otros ámbitos más allá del universitario como el gubernamental, organizaciones comunales, ONGs, gremios profesionales, grupos ambientalistas, organizaciones culturales, de salud, entre otros, que necesitan conocimiento para enfrentar y resolver variadas situaciones de su vivencia cotidiana [15]. Con ello se evita caer en la «dependencia hacia las observaciones locales y la información limitada, que hacen de la investigación más bien parroquial que general en su aplicación» tal como lo sugiere Shera citado por Rodríguez [13].

Todos los planteamientos analizados en su conjunto permiten obtener una visión integral de los criterios que privan para la evaluación de la producción investigativa desde cualquier institución académica o científica, lo cual es determinante para lograr la calidad en materia de la importante labor de producción de conocimientos en CI.

## **Balance de la evaluación investigativa en la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia**

Partiendo de los enfoques anteriores, se considera que una visión integral para evaluar la actividad

investigativa de la EBALUZ, pasa por la consideración de aspectos organizativos y operativos; los primeros inherentes a las políticas, centros, formación de líneas y proyectos, formación del recurso humano y demás estructuras que promueven e impulsan la actividad investigativa; los segundos referidos a las características propias de la producción en su conjunto, concentrándose en indicadores como: el tipo de productos generados, la naturaleza de la investigación, orientación de los temas, las metodologías empleadas y el alcance de dichos estudios; de manera que son estos los criterios que guían la exposición de los resultados encontrados.

## **Aspectos organizativos**

Los aspectos concernientes al componente organizativo se describen de manera cualitativa en función de los datos ofrecidos por la revisión documental y las entrevistas con personas clave vinculadas con la trayectoria de la institución; encontrándose los siguientes resultados:

- En lo que se refiere a **la existencia de políticas**, de acuerdo con la búsqueda realizada, no se encontraron documentos que evidenciaran la formulación de algún tipo de lineamientos o criterios de investigación durante los años 60-80 en la EBALUZ, esto obedece a que su labor inicial estuvo centrada en la organización académica y definición de roles para la formación profesional, primero como departamento de la escuela de letras y luego como escuela emergente [16]. No es hasta la década de los 90 cuando en el nuevo diseño curricular[17] se expresa por escrito la importancia de la investigación para la formación profesional.

También durante esta década se define la filosofía de gestión de la EBALUZ, donde se declara un especial interés en impulsar el desarrollo de la investigación como meta y principio organizacional; siendo esto un resultado de las primeras jornadas de evaluación de la EBALUZ [18]. Cabe resaltar en este mismo período los avances en la elaboración del reglamento de las prácticas profesionales en su primera versión, el cual establece algunos criterios para orientar la investigación, pero solo aplicables a los trabajos de los estudiantes y al desempeño de los tutores en su función de integrarse al proceso científico [19].

- Respecto a **la existencia de centros de investigación**, durante la trayectoria de los estudios bibliotecológicos y archivológicos en LUZ, no se creó ningún centro o instituto de investigación especializado en esta área, por esta razón la mayoría de los docentes se incorporaron a unidades de investigación de otras facultades y escuelas. La creación del Centro de



Investigación y Desarrollo en Tecnologías del Conocimiento (CIDTEC) es un proyecto que se consolida a finales del año 2008, con el fin de impulsar la «generación de productos y aplicaciones que aporten soluciones a los problemas de las ciencias de la información en sus ámbitos: científico, tecnológico y aplicativo [20]».

- Teniendo en cuenta **la existencia de líneas de investigación**, el sondeo realizado a algunos informantes revela que durante las décadas 70, 80 y 90, se desconoce la existencia de líneas de investigación formales adscritas a la escuela y es hasta el año 2006, cuando en el proyecto de maestría en Ciencias de la Información [21] se proponen las líneas de investigación que regirán para esta maestría y para el centro de investigación CIDTEC.

- Relativo a **la existencia de proyectos**, se observa que a lo largo de sus primeros 40 años de funcionamiento, la escuela no reportó ningún proyecto de investigación financiado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CONDES) u otro organismo científico. Esto encuentra su explicación en que los primeros pasos de investigación en el pregrado estuvieron orientados hacia las labores de apoyo social y comunal, en la organización de servicios de información y asesoramiento técnico desde las denominadas «pasantías finales [16]». Sólo en los últimos años algunos docentes de la escuela han tenido proyectos de investigación financiados por el (CONDES) y por el Fondo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (FONACIT); adscritos a diversos centros de investigación de la Universidad del Zulia.

- En cuanto a **la formación académica de los docentes**, se observó un alto porcentaje de los profesores que han alcanzado estudios de 4to y 5to nivel (ver Tabla 1). Esto hace suponer una preparación formal para la investigación en tanto los estudios de postgrado son la vía por excelencia para la formación de futuros investigadores, ya sea siguiendo los pasos de algún director de tesis o por el asesoramiento a otros [11] o por la inserción a líneas y proyectos exigidos por esos estudios.

**Tabla 1. Formación académica de los docentes-investigadores**

Nivel académico	Cantidad
Pregrado	6
Especialización	1
Maestría	11
Doctorado	10
	28

En relación con este resultado llama la atención que sólo dos de los docentes activos tienen especialización en el área de la CI, y hasta ahora no existe ningún docente con doctorado en el área, lo cual limita la visión especializada de la investigación en la disciplina. De igual manera es relevante mencionar que tres de los docentes de la escuela no poseen titularidad de pregrado en el área y han orientado sus investigaciones y formación de cuarto nivel hacia su campo particular; tal es el caso de las áreas de lingüística e informática.

- En cuanto a la **categoría académica de los docentes-investigadores** se puede observar en la Tabla 2, que el mayor porcentaje de los profesores de la EBALUZ alcanza el rango de «profesor titular», lo cual implica el más alto cargo atendiendo al escalafón de clasificación universitario. Ello implica un personal que tiene experiencia en investigación, dada la presentación de sus trabajos de ascenso como requisito institucional.

**Tabla 2. Categoría académica de los docentes-investigadores**

Categorías	Cantidad	%
auxiliar docente	1	3,57
becario docente	1	3,57
profesor instructor	2	7,14
profesor asistente	1	3,57
profesor agregado	3	10,71
Profesor asociado	7	25,00
profesor titular	13	46,43
	28	100,00

En torno a la **categoría científica de los docentes** se logró evidenciar mediante la Tabla 3, que para el año 2007 solo 10 profesores pertenecían al Programa de Promoción al Investigador (PPI) que auspicia el FONACIT, el cual se encarga de acreditar y premiar a los científicos del país en diversas ramas del conocimiento. Pese a que el 64,29% de los profesores de la EBA [18], no se encontraban insertos en el referido programa, 6 de ellos aplicaron en la convocatoria de ese mismo año.

**Tabla 3. Categoría científica de los docentes-investigadores**

Niveles de PPI	Cantidad	%
no acreditados	18	64,29
Candidatos	3	10,71
I	6	21,43
II	1	3,57
III	0	0,00
IV	0	0,00
	28	100,00

## Aspectos operativos de la investigación

Haciendo un estudio general de la producción intelectual se destaca que a pesar de la creación de los estudios de bibliotecología y archivología en la región, desde 1962, la investigación en la EBALUZ sigue una trayectoria que parte del año 1967, puesto que es en este momento cuando se registran los primeros trabajos de ascenso de la planta profesoral de la EBALUZ. De este modo se observa en la figura 1, referido a la *producción anual*, que el año donde aparece la mayor producción intelectual es el 2006 con el 15,03 % de los trabajos realizados; quedando claro que en años anteriores a 1993, el índice de producción intelectual se mantuvo muy bajo.

En términos de agrupación de trabajos por décadas se constató que en la década de los 90's y lo que va del 2000, se produjo la mayor cantidad de productos de investigación en la referida escuela; sumando un total de 669. Este crecimiento poco gradual que presenta la investigación en la EBALUZ a través del tiempo, tiene que ver con la concepción que existía sobre esta actividad en cada momento histórico, que implicó la evolución de la visión científica de la disciplina apuntada por Morales [22] cuando se abandona la

orientación exclusiva al manejo de los soportes, recuperación de información y técnicas documentarias; centrándose en el manejo de información para la construcción de nuevos conocimientos.

De igual manera han sido determinantes, en este comportamiento, las políticas de evaluación de los profesores que tienden a ponderar la calidad de la actividad científica, como es el caso del premio de la Comisión Nacional para el Beneficio Académico (CONABA) y el Programa de Promoción al Investigador (PPI); auspiciado por el Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACIT).

Otro de los indicadores clave para evaluar el componente operativo de la investigación son *los tipos de productos* generados por los profesores de la EBALUZ, entre los cuales las ponencias figuran como el más común con un 49,69% de los trabajos realizados (equivalente a 244 ponencias), encontrándose los artículos y los trabajos especiales en segundo lugar (Véase Figura 2). Esto evidencia un esfuerzo de la comunidad profesoral de la EBA por alcanzar presencia y reconocimiento en eventos científicos de carácter nacional e internacional, y el punto de partida para la difusión de su producción.

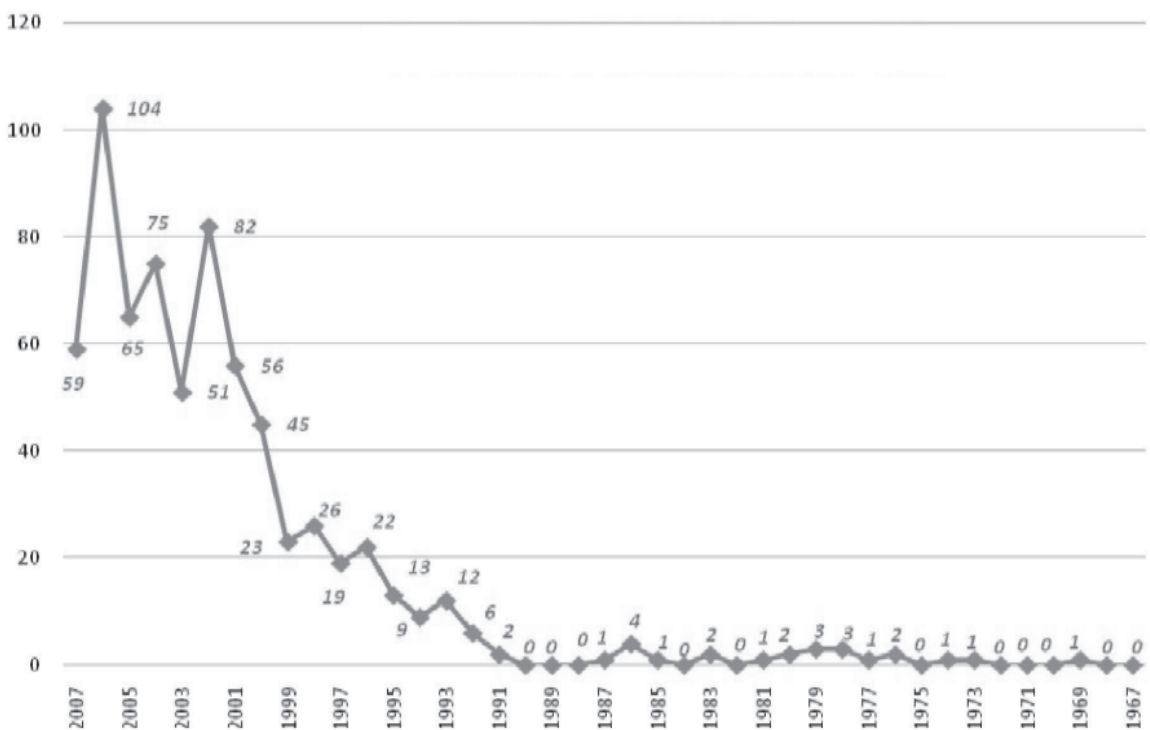


Fig. 1. Gráfico de producción intelectual por año.

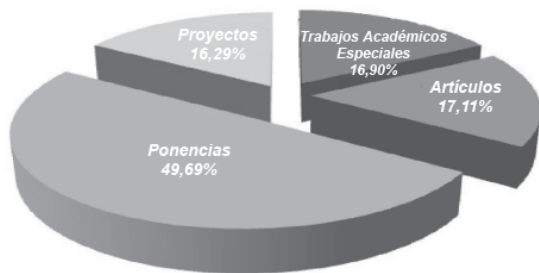


Fig. 2. Gráfico que muestra los tipos de productos científicos generados.

Aunque la ponencia constituye un medio rápido y menos exigente para dar los primeros pasos hacia la difusión y socialización del conocimiento producido localmente, hay quienes advierten sobre la necesidad de tender a la publicación de artículos y libros, dado que constituyen la forma tradicionalmente aceptada de transmisión del conocimiento original [15].

En lo que respecta a *los temas investigados* se procesaron conforme a las palabras claves presentes en los títulos de los trabajos analizados, encontrándose una larga lista de opciones de la cual se seleccionaron 11 temas principales. Tal como puede observarse en el cuadro 4, entre las categorías más investigadas se observan las «Tecnologías de información/sistemas de información» con un índice de 48 trabajos, representando un 5,73% y la Gestión de unidades o servicios de información con un 5,01% de un total de 838 trabajos analizados.

De los resultados anteriores se evidencia una tendencia hacia la diversidad en el estudio de temas, pues aunque los resultados más significativos se orientan hacia las tecnologías de la información, la gestión de unidades y servicios, las políticas, entre otros, las diferencias en número son mínimas en relación con otros temas de la larga lista encontrada; lo cual impide hablar de

la tendencia a una temática específica. Se observa además, en algunos trabajos, la combinación de áreas, lo cual concuerda con las múltiples visiones o perspectivas desde las cuales pueden ser abordados los fenómenos en esta área transdisciplinar [23].

Como otro indicador de la producción científica se encuentra la **naturaleza de las investigaciones**, la cual revela una orientación hacia la investigación básica con el 63,87% de los trabajos revisados (Figura 3). Esto hace referencia a las investigaciones que se interesan en la generación de teorías y nuevos conocimientos, para lograr la descripción y comprensión de los fenómenos en Ciencias de la Información [13].

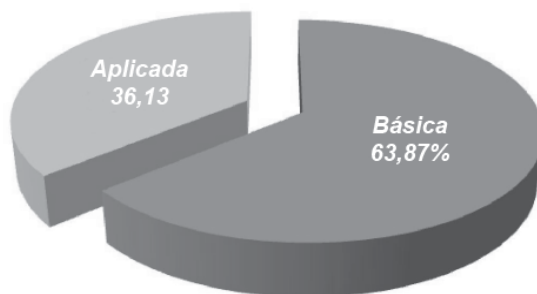


Fig. 3. Gráfico que muestra la naturaleza de la investigación.

En una aproximación a la *orientación metodológica* a partir de las claves encontradas en los resúmenes de las investigaciones, se observa que la producción intelectual de la EBALUZ se orienta hacia los trabajos de tipo documental en el 49,12% de los casos, siendo menos frecuentes las tipologías de estudios de casos, de campo, de acción, proyectos factibles y evaluativos (Figura 4). Se observa además, que estos trabajos de corte documental se enmarcan en una concepción multidisciplinar, donde por lo general el enfoque informacional aparece como auxiliar de enfoques propios de otras ciencias.

Tabla 4. Temas principales abordados en la producción intelectual

Temática Principal	Cantidad	%
Tecnología de información / Sistemas de información	48	5,73
Gestión de unidades y servicios de información	42	5,01
Políticas de información	28	3,34
Currículo y formación profesional	28	3,34
Creación de unidades de información	24	2,86
Análisis documental	13	1,55
Bibliotecas escolares	13	1,55
Software educativo	12	1,43
Bibliotecas universitarias	11	1,31
Usuarios y servicios de información	11	1,31
Gestión de la información	9	1,07

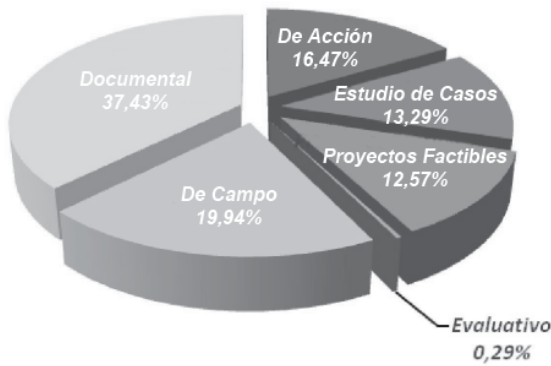


Fig. 4. Gráfica de la orientación metodológica.

Esto confirma un interés hacia la profundización teórica y explicación de los fenómenos desde la perspectiva «racional-deductiva» [24] y [25], pero se resalta la importancia del equilibrio en la aplicación de diversidad de métodos de investigación, pues representa un índice de madurez en los procesos de investigación [11].

Sobre el *alcance de las investigaciones*, se pudo constatar que los sectores hacia donde se han enfocado los esfuerzos científicos son: el universitario con el 39,88%, seguido del sector información (19,36%) y cultura con el 8,67% de las frecuencias registradas (Figura 5). De modo que otros sectores como ambiente, educación, jurídico-legal, comunicación, gremial, salud, construcción, industria, finanzas, científico y construcción; han sido muy poco abordados.



Fig. 5. Gráfico de alcance de las investigaciones por sectores.

Este enfoque hacia lo institucional implica que los investigadores se concentran en la resolución de problemas puntuales en la propia universidad, favoreciendo a algunas organizaciones particulares sobre otras, y con una gran dependencia a las observaciones locales e inmediatas a su práctica

cotidiana. Esto hace a la investigación más parroquial que general en su aplicación, con un limitado impacto social, entendiéndose que el atributo más importante de la investigación es la generalización de sus resultados, es decir, la posibilidad de hacerlos extensivos y aunque sus resultados no sean leyes generales, al menos sean aplicables a casos semejantes [13].

## Conclusión

Sin pretensiones de hacer una evaluación absoluta de la actividad investigativa de la EBALUZ, se plantean algunas líneas de reflexión sobre el tema, que induzcan a corregir desviaciones y reforzar las fortalezas encontradas como resultado del estudio. La primera consideración tiene que ver con el balance de los aspectos organizativos, los cuales se plantean claramente como una de las más grandes limitantes para una mayor expansión de esta función; tales problemas organizacionales se evidencian en la tardía aparición de centros, políticas y líneas de investigación propias como iniciativas que surjan de esta escuela, así como la concepción de investigación que se manejó en las primeras décadas del nacimiento de esta unidad académica.

No obstante, la EBALUZ dispone de personal formado para la investigación en estudios de 4to y 5to nivel, con una alta categoría institucional y con las condiciones para someterse a programas de rendimiento científico como el Programa de Promoción al Investigador (PPI), auspiciado por organismos acreditados en el país. En este recurso se soporta la nueva visión de las labores de investigación, muy relacionado con la implementación de políticas de evaluación de la calidad científica en la Universidad del Zulia y otros incentivos económicos.

Una segunda consideración tiene que ver con la perspectiva operativa de la investigación, la cual muestra una actividad científica que, aunque fortalecida en plano cuantitativo durante las dos últimas décadas, todavía presenta aristas pendientes por ser reorientadas en las características intrínsecas de tal producción. Las observaciones realizadas dan cuenta de tendencias poco equilibradas en cuanto a los tipos de trabajos que se realizan para la difusión de la investigación, centrados fundamentalmente en ponencias, la diversidad de temas investigados sin líneas concretas, la falta de equidad entre investigaciones básicas y aplicadas, la poca claridad metodológica de los estudios y el limitado alcance de estas investigaciones.

Sin desmeritar los esfuerzos de los docentes-investigadores de la EBALUZ por producir investigaciones centradas en la descripción y explicación de algunos fenómenos informacionales,



aún se deben monitorear tendencias en el comportamiento de la labor investigativa en ciencias de la información en el contexto internacional, de modo que se garantice un genuino impacto y pertinencia del conocimiento producido en su contexto inmediato, a los efectos de insertarse en líneas estratégicas y lograr la fundamentación epistemológica que requiere la profesión.

## Referencias

- 1) Herrero-Solana, Victor y Ríos-Gómez, Claudia. Producción latinoamericana en biblioteconomía y documentación en el Social Cience Citation Index (SSCI) 1966-2003. *Ir Information Research (Revista en línea)* 11 (2): Enero 2006. Disponible en: <http://informationr.net/ir/11-2/paper247.html>
- 2) Herrero-Solana, Victor y Quijano-Solis, Álvaro. Perfil temático de la investigación iberoamericana en Bibliotecología y Documentación a través de LISA. Ponencia presentada en el VIII Encuentro de la Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamerica y el Caribe, México; los días 12, 13 y 14 de noviembre del 2008.
- 3) Hernández-Salazar, Patricia. La investigación bibliotecológica en América Latina: Análisis de su desarrollo. *Investigación bibliotecológica (México)*, 20 (41): pp. 107-140, julio-diciembre 2006.
- 4) Delgado, Emilio. ¿Porqué enseñar métodos de investigación en las facultades de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación (Murcia, España)*, 4: pp. 51-71, 2001.
- 5) Cañedo-Andalia, Rubén. Análisis de la evolución histórica y del estado actual de la actividad bibliológico-informacional. Monografía en línea. Disponible en: [http://www.wikilearning.com/analisis\\_de\\_la\\_evolucion\\_historica\\_y\\_del\\_estado\\_actual\\_de\\_la\\_actividad\\_bibliologico\\_informacional-wkc-7794.htm](http://www.wikilearning.com/analisis_de_la_evolucion_historica_y_del_estado_actual_de_la_actividad_bibliologico_informacional-wkc-7794.htm). 2005. (Consultado: 15 de enero de 2007).
- 6) López-Yepes, José. La evaluación de la ciencia en el contexto de las Ciencias de la Documentación. *Investigación Bibliotecológica (México)*. 13 (27). pp. 195-210, julio-diciembre 1999.
- 7) Vanti, Nadia. Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, *cienciometría e informetría. Investigación Bibliotecológica (México)*. 14, (29). pp. 9-23, julio-diciembre, 2000.
- 8) López-Yepes, José y Prat Sedeño, Judith. Evaluación cualitativa de la investigación bibliotecológica y de la información. Ponencia presentada en el XXI Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información. Compiladores: Filiberto Martínez y Juan Calva.- México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 2004. pp. 37-58.
- 9) Valencia, Martha. Perfil de la investigación bibliotecológica en Colombia. Ponencia presentada en Seminario INFOBILA como apoyo a la investigación y Educación en Bibliotecología en América Latina y el Caribe. Compiladores: Filiberto Martínez y Juan Calva. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 2005. pp.65-91
- 10) Seminario INFOBILA como apoyo a la investigación y Educación en Bibliotecología en América Latina y el Caribe. Compiladores: Filiberto Martínez y Juan Calva.-México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 2004. p. 456.
- 11) López-Yepes, José y Prat Sedeño, Judith. Propuesta de criterios para la evaluación de la investigación española en biblioteconomía y documentación: la producción de los científicos y los centros de investigación. *Investigación Bibliotecológica (México)*. 16 (32). pp. 102-123. Enero 2002.
- 12) De Oliveira, Marlene. La investigación científica en Ciencia de la Información: análisis de la investigación financiada por el CNPq (Brasil) en el período de 1984 a 1993. *Investigación bibliotecológica (México)*. 17 (34). pp. 70-124. Enero-Junio 2003.
- 13) Rodríguez-Gallardo, Adolfo. De la práctica a la investigación. Ponencia presentada en el XXI Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información. Compiladores: Filiberto Martínez y Juan Calva.- México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 2004. p. 317.
- 14) Quijano-Solis, Álvaro. Práctica profesional e investigación bibliotecológica. Ponencia presentada en Memoria del XX Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información, 13, 14 Y 15 de

noviembre de 2002 / Compiladores:  
Filiberto Martínez y Juan Calva. México:  
UNAM, Centro Universitario de  
Investigaciones Bibliotecológicas.  
2003. pp.71-80.

- 15) Gutiérrez, José María. La investigación científico-tecnológica en la universidad de Costa Rica: Situación actual y perspectivas. Ponencia presentada en el foro de reflexión sobre «Calidad y pertinencia de la investigación científica de la Universidad de Costa Rica» Vicerrectoría de investigación. Universidad de Costa Rica. Documento en línea. Disponible en: <http://www.vinv.ucr.ac.cr/girasol/documgirasol/foro/ppd/jmgicp.doc>.(2005). (Consultado: 23 de junio de 2007).
- 16) Pirela, Johann, Peña, Tania; Portillo, Lisbeth y Peña, Dionnys. Pasado, presente y futuro de los estudios de bibliotecología y archivología de la Universidad del Zulia. Balance de sus dificultades, logros y proyecciones. Ponencia presentada en el 1er Encuentro de egresados en Bibliotecología, Archivología y Ciencias de la Información, del 28 al 31 de octubre de 2002. Maracaibo-Venezuela.
- 17) Escuela de Bibliotecología y Archivología. Diseño curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología. Maracaibo-Venezuela: Facultad de Humanidades y Educación. 1995. p. 105.
- 18) Escuela de Bibliotecología y Archivología. Memorias 1eras. Jornadas de Evaluación de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Maracaibo: Universidad del Zulia. 1999.
- 19) Bracho, Militza; Primera, Nelly; Peña, Tania; Portillo, Ruby y Ortega, Eglá. Reglamento de las prácticas profesionales de la Escuela de Bibliotecología y Archivología. Primera Versión. Maracaibo-Venezuela: Universidad del Zulia. 1999.
- 20) Pirela, Johann; Peña, Dionnys; Ortega, Eglá; Portillo, Ruby; Fernández, Norcka; Ferrer, Lilia. Centro de Investigación y Desarrollo en Tecnologías del Conocimiento «Dr. Iraset Páez Urdaneta» CIDTEC. Proyecto de creación. Maracaibo-Venezuela: Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación. 2008. p. 59.
- 21) Portillo, Ruby; Pirela, Johann y otros. Proyecto de creación de la Maestría en Ciencias de la Información. Mención Gerencia del Conocimiento. Nivel: Maestría.

Maracaibo-Venezuela: Universidad del Zulia. 2006.

- 22) Morales, Elisa. La investigación científica en bibliotecología y ciencias de la información. Disponible en: <http://www.bibliotecnic.org/sitio/wp-content/upload/doc99.zip>. 2006. (Consultado: 27 de junio de 2007).
- 23) López-Morales, Carmen. Los temas de los trabajos recepcionales en la licenciatura en bibliotecología de la UNAM. Ponencia presentada en Memoria del XX Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información, los días 13, 14 y 15 de noviembre de 2002 / Compiladores: Filiberto Martínez y Juan Calva.- México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 2003. pp. 107-116.
- 24) Hernández, Acacia y Padrón, José. Referencias Básicas en la Producción de una Tesis Doctoral. Material para Curso-Taller. San Juan de los Morros: Colegio de Economistas. 1997.

- 25) Camacho, Hermelinda. Enfoques epistemológicos y secuencias operativas de investigación. Tesis doctoral. Maracaibo, Universidad Rafael Bellosso Chacín (URBE). 2000. p. 430.

Recibido: 22 de septiembre de 2009.  
Aprobado en su forma definitiva: 30 de octubre de 2009.

---

**Ms.C. Dionnys Peña Ocando**

Profesor asociado. Escuela de Bibliotecología y Archivología. Universidad del Zulia.

Correo electrónico:  
< dionnysp@gmail.com >

**Ms.C. Edixson Caldera Morillo**

MSc. en Gerencia de Empresas.  
Profesor agregado. Escuela de Bibliotecología y Archivología. Universidad del Zulia.

Correo electrónico:  
< ejocal@yahoo.es >

**Ms.C. Lisbeth Portillo F.**

MSc. en Ciencias de la Comunicación.  
Profesora Asociada. Escuela de Bibliotecología y Archivología. Universidad del Zulia.

Correo electrónico:  
< lportil@gmail.com >

---