

Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre la Bibliotecología y la Ciencia de la Información

Marlery Sánchez Díaz

Juan Carlos Vega Valdés

RESUMEN

A partir de la necesidad de concepciones teóricas y conceptuales en la Bibliotecología y Ciencia de la Información, el trabajo expone mediante los criterios de diferentes autores distintos aspectos relacionados con la epistemología de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información. Se reseñan con relación a la Bibliotecología y Ciencia de la Información los objetos de estudio, disciplinas relacionadas, campo fenoménico de cada una y algunos otros aspectos filosóficos.

ABSTRACT

Starting from the need of theoretical and conceptual conceptions in Library and Information Science, this paper reviews different approaches of authors in some aspects related with the epistemology of Library and Information Science. The authors point out study objects, related disciplines, field phenomonic of each and some other philosophical aspects.

Introducción

El análisis epistemológico de una disciplina entraña los estudios teóricos y filosóficos, los conceptos, las terminologías, la interdisciplinariedad, las metodologías y el estudio de su objeto. Toda profesión es una mezcla de teoría y práctica, donde debe haber una relación armónica entre estos dos elementos, sin excederse ni el uno ni el otro. Cada disciplina práctica descansa en un cuerpo teórico, toda valoración práctica tiene lugar en un cuerpo teórico.

Por tanto toda disciplina científica necesita una fundamentación teórica, la Bibliotecología y Ciencia de la Información, no están exentas de esto y sin embargo en ellas se detecta escasez de criterios teóricos y metodológicos. Una de las tareas a cumplir

en la fundamentación de la Bibliotecología y Ciencia de la Información consiste en analizar y esclarecer el contenido de los conceptos centrales utilizados en dicha disciplina.

Al hacerse imprescindible la definición clara de los objetos de estudio de la Bibliotecología y Ciencia de la Información, su relación con otras disciplinas y el campo fenoménico emanado del objeto de estudio que les compete; el siguiente trabajo trata de reseñar esos aspectos. A partir de la revisión de trabajos de diferentes autores se exponen los disímiles criterios y cuestiones que tienen que ver con la Bibliotecología y Ciencia de la Información, sin pretender descubrir y proponer, o ambos, cuestiones absolutas y terminales en estos temas.

Hay que reconocer que se hacen intentos entre los profesionales de contribuir al desarrollo teórico de estas disciplinas, como por ejemplo, en Internet circula el Seminario Permanente sobre problemas teóricos y epistemológicos de la Ciencia Bibliotecológica y de la Información Documental, y se han creado grupos de trabajo referente a epistemología de la Bibliotecología en el que participan México, Colombia, Cuba y Brasil liderado por el Centro Universitario de Investigación Bibliográfica y por la Universidad Nacional Autónoma de México (CUIB/UNAM) a través del profesor Miguel Ángel Rendón.

Consideraciones acerca de la Bibliotecología

Buonocuore señala en uno de sus trabajos que la Bibliotecología “...constituye un saber especializado, un saber técnico que se propone, en última instancia el arbitrio de medios, recursos y procedimientos tendientes a lograr un fin práctico. Esa finalidad consiste en reunir, seleccionar, organizar y administrar una colección determinada de material bibliográfico para ponerla al alcance del estudioso o investigador... [1]”.

Fernández propone a la Bibliotecología como “una ciencia que abarca el conjunto de conocimientos dinámicos referentes al libro y a la biblioteca y que en función de ese dinamismo ejerce y sufre la acción recíproca del medio sobre el cual actúa... [2]”.

Llama la atención el análisis efectuado por los autores de una de las ponencias presentadas en el III Encuentro de Docentes en Argentina Conforti y Artaza de la Universidad Nacional de Mar del Plata exponen que “la Bibliotecología no constituye una disciplina científica. No cuenta con un cuerpo orgánico de leyes ni con un sólido aparato teórico... Como tampoco tiene entre sus metas la obtención de conocimientos puros desprovistos de posteriores utilidades como acontece con las ciencias básicas o puras. No constituye... una ciencia social o cultural, en la medida en que no busca conocimientos desprovistos de utilidad, ni formula enunciados generales de carácter teleológicos. Tampoco es una ciencia aplicada. Recordemos que las ciencias aplicadas tienen por objetivo central la búsqueda de conocimientos que puedan tener alguna utilidad práctica... [3]”. Plantean que “la Bibliotecología utiliza los conocimientos y la metodología de la ciencia con la finalidad de generar productos y diseñar y optimizar procedimientos. Esta circunstancia sumada a las características de su saber y de su accionar

profesional, permite encuadrarla con claridad en el ámbito de las disciplinas tecnológicas... [3]”. Así consideran la Bibliotecología dentro del grupo de las tecnologías sociales y argumentan que “...tiene un sistema de conocimientos cuyo objetivo primordial se vincula con el control, la modificación y construcción de instrumentos y de procesos: reglas de catalogación, de clasificación, instrumentos de control terminológico, etc... Es un saber que tiene por objetivo la resolución de problemas prácticos y control de un aspecto de la realidad a través de la utilización de conocimiento científico y de la metodología de la ciencia. La Bibliotecología construye y diseña procedimientos tendientes a solucionar problemas prácticos. Por lo tanto crea planes de acción, instrumentos y dispositivos que le permiten accionar la realidad... [3]”.

Estos autores delimitan a la Bibliotecología como puro instrumentalismo, como sólo la suma de procesos técnicos, como un conjunto de prácticas.

Toda profesión es una mezcla de teoría y práctica, donde debe haber una relación armónica entre estos dos elementos, sin excederse ni el uno ni el otro

Restrepo plantea que “... el objeto de estudio son los libros y las bibliotecas, concebidas hoy como Centros de Acceso a la Información con herramientas electrónicas y procedimientos diferentes a los tradicionales.” ... “la ciencia de la bibliotecología no es exclusiva para las bibliotecas. También se manejan con ella, archivos, sistemas de información gerencial,..., manejo de bases de datos [4].” Las disciplinas que la afectan son la ciencia de la administración, ciencia de la computación, ciencia de la comunicación, las matemáticas y la estadística, la sociología, la psicología, la lingüística... [4]”.

Este autor concentra el factor bibliotecológico solo a un tipo de documento: el libro, no incluye en las disciplinas que la afectan a la filosofía y la historia y además incluye en la bibliotecología a los archivos, entre otros.

García expone que “la selección de documentos, la sistematización y recuperación de los mismos como actividades básicas de las bibliotecas,... son

quizás los que convierten a las bibliotecas en común denominador de todas las disciplinas... En una sociedad o cultura dada, las bibliotecas, de cualquier tipo constituyen instrumentos documentales que posibilitan la formación de redes cuyo propósito es integrarse al sistema total de la comunicación social... la Biblioteca más que un eslabón en la cadena de la comunicación, como sistema, es una parte fundamental del proceso total del conocimiento o de la situación del saber en un tiempo determinado... [5]”.

Almanza Morales plantea que “con el transcurso del tiempo, cuando la información crece y se reproduce en forma vertiginosa, la necesidad de la información por parte de la sociedad se hace más apremiante y ante la falta de organización que prevalecía en las grandes bibliotecas, aparece la Bibliotecología como una nueva disciplina con la que se inicia una nueva etapa, en la que ni los sabios, ni el erudito serían los candidatos idóneos para continuar con las actividades bibliotecarias y estudiar el comportamiento de los elementos que en ellas intervienen como son la información, los usuarios y los métodos de almacenamiento, la recuperación y difusión, entre otras, y no sólo en función de su erudición. El proceso evolutivo que presentó esta nueva disciplina se dio de tal forma que primero surgió la necesidad de una institución llamada biblioteca y posteriormente se generó una disciplina denominada bibliotecología [6].” José Luis aborda en su trabajo la interdisciplina, expone que “...el nuevo punto de vista de la interdisciplina dentro del campo bibliotecológico se da a raíz de las necesidades de información más especializada de cada uno de los sectores sociales..., de tal forma que el bibliotecario, por sí solo se encuentra en desventaja para resolver dichas demandas; para ello es indispensable la colaboración de colegas profesionistas de otras disciplinas... [6]”.

¿Qué sucede en muchas ocasiones? El bibliotecario tiene muy débil su autoestima y en muchos casos prefiere ser un ente aislado antes de resolver los problemas a través de metodologías interdisciplinarias.

Rendón Rojas considera que “Actualmente en Bibliotecología ... el objeto tradicional de la disciplina: el libro y la biblioteca, se escabulle, se transforma y se desplaza a otros fenómenos (documentos, bases de datos, redes, centros de documentación, bibliotecas electrónicas, etc.) que distan mucho de ser semejantes a lo que se venía manejando... Por lo anterior se hace necesario replantear el paradigma con el cual se enfrenten

los cambios en la disciplina y se logre abarcar y explicar esta nueva problemática [7].” Explica en su trabajo:

La teoría sintáctica de la información desarrollada en la Teoría Matemática de la Información de Shannon y Weaver. No tiene en cuenta el contenido de los símbolos, sino únicamente la frecuencia con que éstos puedan ocurrir [7], la teoría semántica de la información creada por Bar-Hillel y Carnap. Aunque sí toma en cuenta el significado de los enunciados, interpreta ese significado de una manera extensional, debido a que se basa en la lógica clásica, es decir, el significado de las proposiciones son dos objetos abstractos: la verdad y lo falso, dejando también a un lado el sentido de esos enunciados, la intencionalidad y el contexto del sujeto [7], la teoría pragmática de la información. El mundo de la información unido al sujeto. [7].

Rendón Rojas considera que las dos primeras teorías “no son aptas para ser el eje sobre el que se debe mover la Bibliotecología... [7]”. Señala que “la fundamentación teórica de la Bibliotecología debe de tener como uno de sus pilares un concepto de información pragmática donde la dialéctica del sujeto con el mundo que le rodea sea tomada en cuenta, de lo contrario al subordinar al sujeto a una serie de tecnologías muy sofisticadas y eficientes que ... pueden combinar millones de signos,...,nunca se logrará satisfacer la necesidad que originó la actividad bibliotecológica... [7]”.

Plantea que “La Bibliotecología se ocupa de estudiar como ciertos documentos (libros), pueden acceder al mundo de la información a los lectores. Precisamente conocer las leyes que rigen esa comunicación de los lectores con la “noosfera” a través del fondo bibliotecario y las actividades que deben realizarse para que se dé esa relación es tarea de la Bibliotecología [7].”

Rendón también expone “entendemos a la ciencia bibliotecológica como la disciplina teórica que tiene por objeto de estudio el sistema de información documental dado por los siguientes elementos: la información, el documento, el usuario y la institución informativa-documental y las interrelaciones entre ellos cuando un sujeto con necesidades de información desea ingresar al mundo de la información a través de documentos proporcionados por una institución informativa... El origen, el centro y el fin de la acción bibliotecológica tiene un elemento humano-social,

de ahí que califiquemos a la ciencia bibliotecológica como una ciencia del espíritu... la función epistemológica de la bibliotecología es además de explicar, comprender;.... Dicha comprensión a su vez es el resultado de un diálogo entre sujetos... [8]". Este autor considera tres elementos centrales: sujeto, diálogo y comprensión. Rendón Rojas expone que *"aún aceptando el uso de la tecnología en la ciencia de la bibliotecología, cuestión que por demás no se puede negar, es un hecho, eso no nos conduce necesariamente al objetivismo puro, a la pérdida del sujeto, de los valores y del diálogo en la disciplina, sino sólo a una confusión que puede ser aclarada con ayuda del mismo sujeto que se pretende desplazar... con el empleo de las tecnologías de la información no se da la eliminación del diálogo, sino por el contrario, para una comprensión de ese tipo se requiere de un diálogo a otro nivel. De este modo la complejidad de la tecnología exige la complejidad del diálogo y consecuentemente del hombre... Si encontramos algo en la máquina es porque nosotros lo pusimos... [8]*". Considera que *"Para salir de esa situación efectiva pero impersonal se necesita, además de la racionalidad estratégica, reconocer la racionalidad dialógica que le regresará el ser auténtico (humano y social) al campo bibliotecológico. De esta manera... podemos constatar no sólo la posibilidad del diálogo en la esfera bibliotecológica en el contexto de las nuevas tecnologías de la información sino la necesidad del mismo para recuperar o no perder el sujeto que es quien da sentido a toda esta esfera. Así pues se habla de un diálogo que sigue existiendo potencialmente, no con las máquinas, sino entre sujetos... [8]*." El autor concluye que:

"el diálogo que aparentemente era desplazado sigue jugando un papel importante dentro del sistema de información documental, no son las máquinas quienes actúan como sujetos creativos sino que están en función de los objetivos y tareas que sus creadores les asignaron y consecuentemente la información que crean, procesan y transmiten es una información pragmática del y para el sujeto... no se debe ... olvidar el ser que los creó. no se debemos rechazar las tecnologías, sino comprenderlas... [8]".

Olga Oropeza de Ojeda expone que la Bibliotecología y la archivología *"se consideraron inicialmente como un conjunto de conocimientos teórico- técnicos y de saberes que tenían como objetivo almacenar, conservar documentos, pero con poco interés en su contenido y administrar las*

bibliotecas, los archivos y otras unidades de información contando con métodos basados más en la práctica que en la ciencia, y eso daba el carácter de disciplinas técnicas y no científicas a la Bibliotecología y a la archivología. Sin embargo, los grandes avances en el desarrollo de la informática y de nuevas tecnologías han hecho que en su evolución, la Bibliotecología haya cambiado sus objetivos, así como algunos de sus paradigmas de investigación y las técnicas de la llamada investigación aplicada: todo lo cual en la mayoría de los casos ha sido tomado de otras ciencias... [8]". Ella plantea que *"al concebir en el ámbito científico a la información como objeto de estudio de la Bibliotecología y de la archivología y a éstas como disciplinas de la Ciencia de la Información cobra singular importancia, tanto legitimar científicamente la producción intelectual en el área, como enriquecerla con la generación de nuevos conocimientos... [9]*".

La autora parece considerar la Bibliotecología como una disciplina de la Ciencia de la Información, una un caso especial de la otra.

la Bibliotecología no es una disciplina meramente técnica, pero al estar unida a una actividad práctica muy activa motiva que a veces no se tome en cuenta lo teórico

Expone que *"se observa que hasta ahora en nuestro medio, durante la carrera se han producido muchos trabajos o estudios en el área, algunos muy valiosos e interesantes, pero obviamente no pueden ser considerados como investigaciones porque carecen de un método que los conduzca a darles el carácter de investigación científica... porque en muchos de esos trabajos los resultados no siempre relacionan el fenómeno con sus causas, no se contrastan supuestos con evidencias, ni se establecen relaciones entre los factores, por lo tanto no pueden servir de base para formular generalizaciones posteriores que permitan un sustento teórico, ni generar un nuevo conocimiento..."* Considera que *"se ha podido apreciar que en países avanzados, a partir de mediados de siglo, el interés por la investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información (utiliza en este caso en plural ciencias) se ha incrementado. En cuanto a las teorías y métodos de investigación se considera que a pesar*

de las limitaciones,..., la bibliotecología ha estado desarrollando sus propias y peculiares técnicas para ser aplicadas a sistemas de conocimientos en casos específicos, aunque esta disciplina no tiene un solo o único método de investigación... crece la preocupación por la falta de autocrítica y de análisis sincero sobre la producción intelectual en el área, para distinguir en cuáles se han aplicado modelos, desarrollado teorías y utilizado métodos que conducen a una genuina producción de conocimientos, de aquellas actividades que se caracterizan por aplicar a la realidad los conocimientos que ya se tienen para obtener resultados útiles y eso es lo que estamos confundiendo con investigación científica... [9]".

Es destacable señalar aquí que con relación a nuestra profesión, es muy importante convertir esto que la autora considera hallazgos y actividades de búsqueda (promedios, porcentajes, cuantificaciones, etc) en partes principales de un proceso serio de investigación bibliotecológica donde se vaya más allá de estas cuestiones y se puedan proponer principios, tendencias, resultados a preguntas fundamentales, etc.

Queda claro que la Bibliotecología no es una disciplina meramente técnica, pero al estar unida a una actividad práctica muy activa motiva que a veces no se tome en cuenta lo teórico, sin dejar de reconocer que en muchos casos cuando se pretende dilucidar los principales conceptos y dar univocidad a los términos, se presentan problemas, las diferentes concepciones expuestas anteriormente dan muestra de ello, como también las diferentes vertientes que se dan con relación al nombre de la ciencia:

Librarianship	Inglaterra
Library Science and Information Science	Estados Unidos
Biblioteconomía	Brasil, Portugal, Italia
Ciencia de la Información y Ciencia de la Comunicación.	Francia
Bibliología, Bibliotecología, Documentación	España
Informática	Rusia

A partir de las diferentes concepciones descritas, es preciso comentar que el campo fenoménico de la bibliotecología es la información y su tratamiento, siendo importante las finalidades para lo cual se destina y la actividad del sujeto, esto no responde a las concepciones tradicionales (libro y biblioteca).

Es importante además plantear que a pesar de que las tecnologías han desarrollado la actividad en Bibliotecología y ha hecho que cambien concepciones y se importen términos, la tecnología necesita del propósito humano y social de la disciplina.

Consideraciones en relación con la Ciencia de la Información

Garza Mercado plantea la ciencia de la información como *"la ciencia que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan su flujo y los medios para procesarla para su acceso y uso óptimo. El proceso incluye la generación, diseminación, recolección, organización, almacenamiento, recuperación, interpretación y uso de la información. El campo se deriva de, o se relaciona con matemáticas, lingüística, psicología, tecnología de la computación, investigación de operaciones, artes gráficas, comunicación, bibliotecología, administración y algunos otros campos... El campo de la ciencia de la información se encuentra particularmente interesado en mensajes registrados o almacenados, su creación o marcas distintivas o documentos, su propagación y uso... [10]*".

Borko afirma que *"la Ciencia de la Información constituye una ciencia interdisciplinaria que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan el flujo y el uso de la información, así como las técnicas tanto manuales como mecánicas, del procesamiento de la información para un óptimo almacenamiento, recuperación y diseminación... [11]*".

Rendón Rojas expresa que *"la ciencia de la información conforma una ciencia multidisciplinaria que estudia la transmisión del conocimiento, su naturaleza y propiedades, los soportes en los cuales se contiene este conocimiento y las técnicas aptas para su procesamiento, almacenamiento, recuperación y difusión. Comprende tres disciplinas: la documentación..., la ciencia de la comunicación... y la informática... [12]*".

Geldres Flores considera que *"la Ciencia de la Información constituye el marco teórico de todas las disciplinas profesionales cuyo objeto es el registro, organización y comunicación de los conocimientos. La documentación y la ciencia de*

la información no son independientes, ni distintas de la Bibliotecología... [13]".

Atherton plantea que *"las actividades de información y la ciencia de la información puede ser definidas brevemente como las disciplinas profesionales referentes a la acumulación, el almacenamiento y la transferencia de conocimientos registrados... [14]"*.

Currás expone que *"la Bibliotecología, la documentación, la ciencia de la información y la información son ciencias: ciencias que se sitúan a un mismo nivel conceptual y teórico con unas aplicaciones prácticas semejantes, todas ellas reunidas podrán formar parte de una ciencia de rango superior que llamaremos ciencia de la documentación... [15]"*.

Conforti y Artaza consideran que *"en la actualidad la denominada ciencia de la información se encuentra en un período escolástico o prepragmático. En efecto, no existe por el momento un común acuerdo (paradigma unificador), un corpus integrado de conocimientos, un conjunto de problemáticas y una clara metodología de abordaje, que sea consensuada mayoritariamente por la comunidad de especialistas. Predomina la diversidad de teorías sobre la naturaleza de la disciplina y la discusión sobre sus fundamentos, sin haberse llegado hasta el presente a un acuerdo general... [16]"*. Plantean lineamientos generales de trabajo para lograr un paradigma unificador en ciencia de la información:

"...indagar entre los distintos enfoques teóricos, algunos puntos de acuerdo tácito, tratando en lo posible de no enfatizar las diferencias conceptuales y sí de acentuar las analogías teóricas entre los distintos enfoques..."

...analizar las problemáticas principales que presenta la información y a partir de ellas alcanzar convergencias y complementariedades teóricas que permitan esbozar metodologías para resolverlos eficazmente..."

...replantearse las metodologías de investigación empleadas hasta el presente e indagar cuáles son las más útiles para las problemáticas que plantea la Ciencia de la Información;

...implementarse para la resolución de una determinada problemática, la aplicación de una amplia batería de métodos diferentes de abordaje, seleccionando posteriormente los más eficaces para cada caso.

...unificación de criterios en el vocabulario y en los significados...; examinar epistemológicamente nuestra disciplina, aceptando las diferencias teóricas y evitando las posturas rígidas y dogmáticas... [16]".

Amaral escribe que *"la Ciencia de la Información surge en el horizonte de transformaciones de las sociedades contemporáneas, que pasaron a considerar el conocimiento, la comunicación, los sistemas de significado y los usos de la lengua como objetos de investigación científica y de dominios de la intervención tecnológica... [17]"*.

Pinheiro tiene la opinión de que *"la Ciencia de la Información tiene su propio regulamento científico, como ciencia social y es por tanto interdisciplinar por su naturaleza, presentando interfaces con la Bibliotecología, Ciencia de la Computación, Ciencia cognitiva, Sociología de la Ciencia y Comunicación, entre otras áreas. Sus raíces, en principio, vienen de la bifurcación de la Documentación Bibliografía y de la Recuperación de la Información, considerándose que la propia información por sí misma sea de categoría abstracta y de difícil aprehensión... [18]"*.

¿No pueden ser tema de estudio de la Bibliotecología, tomando como ejemplo lo planteado por Saracevic como áreas de la Ciencia de la Información, las búsquedas en Internet, la bibliotecas digitales, la recuperación de información, etc?

Hawkins expone que *"la Ciencia de la Información es una disciplina estructurada en importantes conceptos de un número de disciplinas próximamente relacionadas que se transformaron en un todo armónico focalizando la información [19]"*.

Miranda y Barreto plantean que *"la Ciencia de la Información es interdisciplinar por su naturaleza, está inexorablemente asociada con la tecnología*

de la información y como otras áreas del conocimiento, es una actividad participante de la evolución de la sociedad de la información [20]”.

Capurro considera que *“Información es la forma del conocimiento al fin de la modernidad [21].”* Plantea algunas características del fin de la modernidad:

- a) *“con respecto al abandono de la primacía del pensamiento racional o científico como cualitativamente superior a todos los otros tipos de discursos. La información es considerada como teniendo un carácter fragmentario o admitiendo parcelación... Al reducir el conocimiento en trozos,... el contexto original desaparece o se vuelve tácito. El conocimiento se transforma literalmente en parcial dependiente de prejuicios o del sistema de referencia del conocedor...Esta relatividad del conocimiento con respecto a un horizonte cambiante de interpretación pone en el centro de la epistemología una nueva categoría: la de verdad pero ahora, al fin de la modernidad inseparable de la categoría de relevancia.*
- b) *... con referencia al abandono de la idea de subjetividad humana como opuesta a objetividad, donde intersubjetividad y contextualidad juegan sólo rol menor. La información es descrita como teniendo una cierta comunalidad. La información es algo básicamente humano que debería ser accesible en principio a todos. El conocimiento moderno es algo común, compartido por una comunidad...*
- c) *... con referencia al abandono de la idea (platónica) del conocimiento humano como algo separado del conocedor...La información se vuelve parte de los medios, ella misma es un medio [22]”.*

Saracevic expone que *“la Ciencia de la Información como ciencia y como profesión se define por los problemas que ha enfrentado y por los métodos que ha usado en la búsqueda de soluciones a través del tiempo. Cualquier avance en Ciencia de la Información depende de si la disciplina está realmente progresando en relación a estos problemas y métodos [20]”.* Plantea tres características generales de la evolución y existencia de la Ciencia de la Información, tres áreas de

problemas con los cuales tiene que lidiar a un nivel general:

- a) *“La Ciencia de la Información es interdisciplinar por naturaleza, sin embargo las relaciones con varias disciplinas están cambiando...”*
- b) *La Ciencia de la Información está inexorablemente conectada con las tecnologías de información... impulsa y a un tiempo limita la evolución de la ciencia de la información en tanto ésta depende de la evolución de un número de disciplinas y por otra parte de la sociedad de la información como un todo.*
- c) *La Ciencia de la Información es, junto a muchas otras disciplinas un participante activo de la evolución de la sociedad de la información. Tiene una fuerte dimensión social y humana, por encima y más allá de la tecnología [22].”*

“La sociedad de la información es más un mito ideológico que una realidad histórica y una disciplina no se puede agarrar a algo que está por demostrar... [22].”

Saracevic en su trabajo considera en Ciencia de la Información tres ideas poderosas:

“La primera idea original, surgida en los años 50, es la recuperación de la información, apareciendo el procesamiento de la información basado en la lógica formal...”

La segunda emergida poco después, es la relevancia orientando y asociando directamente el proceso con las necesidades de información humanas.

La tercera, derivada de alguna otra parte unas dos décadas después, es la interacción, posibilitando intercambios directos y retroalimentación entre sistemas y personas imbuidas en el proceso de recuperación de la información... [22].”

Saracevic expone tres sentidos de la información:

“Sentido estrecho: La información es considerada en términos de señales o mensajes... [22].”

Rendón Rojas lo trata como lo sintáctico.

“Sentido amplio: La información es tratada como directamente involucrada con la comprensión y el procesamiento cognitivo...

El sentido más amplio: La información es tratada en un contexto. La información involucra no solo mensajes, que son procesados a un nivel cognitivo sino además en un contexto... La información abarca además motivaciones e intencionalidad y por ende está conectada al contexto social... [22].”

Rendón Rojas lo trata como lo pragmático.

Para Saracevic la Ciencia de la Información es “*un campo de práctica profesional e investigación científica que enfoca los problemas de la comunicación efectiva de los registros del conocimiento –“literatura”- entre los humanos en el contexto de las organizaciones sociales y las necesidades y usos de la información por los individuos... [22]*”. Para él “*el foco específico de la Ciencia de la Información es sobre los registros de conocimiento humano, como objetos portadores de información en todas sus formas, tamaños y medios. El énfasis primario es sobre el contenido de estos objetos en términos de su potencial para transmitir información... [22]*”. Este autor considera importante que ambos enfoques, el orientado a sistemas y orientado a usuarios, funcionen juntos.

El autor considera que “*El carácter interdisciplinar en la Ciencia de la Información fue introducido por dos factores. En primer lugar, los problemas abordados no pueden ser resueltos mediante aproximaciones y construcciones provenientes de una sola disciplina... En segundo lugar, fue introducida y ha sido perpetuada hasta el presente por la multiplicidad de orígenes académicos de las personas que se han ocupado de la solución de los problemas descritos... [22]*”.

Es determinante hacer algunas precisiones en cuanto a las diferencias significativas que Saracevic expone entre la Bibliotecología y la Ciencia de la Información:

“La selección de los problemas abordados y la manera de definirlos... nunca fueron ni son tema de estudio de la ciencia de la biblioteca... [22].”

¿No pueden ser tema de estudio de la Bibliotecología, tomando como ejemplo lo planteado por Saracevic como áreas de la Ciencia de la

Información, las búsquedas en Internet, la bibliotecas digitales, la recuperación de información, etc?

“Las cuestiones teóricas planteadas y los marcos de referencia tomados por la Bibliotecología, fundamentalmente basados en teorías filosóficas y de la comunicación, no tienen contrapartida en la ciencia de la información y viceversa... [22].”

¿No son incidentes tanto en la Bibliotecología como en la Ciencia de la Información por ejemplo, de la filosofía en el mundo de las grandes teorías, el positivismo; no tienen influencia ambas, de la psicología, de dos orientaciones teóricas expresiones de la revolución cognitiva, el cognitivismo y el constructivismo, etc?

“La naturaleza y grado de experimentación y de desarrollo empírico de ambas, así como los requerimientos profesionales también difieren a escala significativa... [22]”

¿Por qué?

“Las herramientas y aproximaciones empleados... [22].”

¿Cuáles son esas herramientas y aproximaciones, si la Bibliotecología puede utilizar las mismas herramientas de la Ciencia de la Información, por ejemplo para automatizar la biblioteca?

Considera que “*la Bibliotecología y la Ciencia de la Información son dos campos de conocimientos diferentes con fuertes nexos interdisciplinarios... la ciencia de la computación lidia con la manipulación de los símbolos y la ciencia de la información con la manipulación de los contenidos... [22]*”.

Conclusiones

No cabe dudas que una de las profesiones más comprometidas con el estudio de la información es la Bibliotecología y la Ciencia de la Información, disciplinas que están teniendo una mirada nueva y un enfoque epistemológico renovado, con el fin de ubicarse adecuadamente en el mundo que nos rodea.

Existen diferentes tendencias a concebir la Bibliotecología y la Ciencia de la Información, unas que las afirman como un mismo y único campo;

otras que las consideran una como caso especial de la otra; y algunas como campos diferentes. Es importante estudiar sus bases históricas de aparición y desarrollo (primero, la Bibliotecología en el siglo XIX, como respuesta a la revolución política e industrial, el desarrollo de las ciencias naturales y el surgimiento de las ciencias sociales; y después en el siglo XX la Ciencia de la Información como respuesta a la revolución científica y tecnológica y el fenómeno de la explosión de la información), sus objetivos concretos, las áreas que abordan, las herramientas que utilizan, etc.

El análisis teórico en Bibliotecología y Ciencia de la Información permite ordenar, explicar e interpretar todos sus fundamentos y además su estudio epistemológico contribuye a la visualización de problemas reales en estas áreas y conocerse a sí mismas.

Saber de nuestra realidad conceptual es una obligatoriedad para un profesional en Bibliotecología y Ciencia de la información, hay que tomar en cuenta que no es solo saber hacer sino también saber pensar, como dice el profesor Radamés Linares en sus clases.

Dilucidar los problemas teórico-metodológicos de estas área*-s es estar preparados para entender cabalmente los cambios ocurridos, los que ocurren y los que ocurrirán y algo muy importante dejar de ser profesionales pasivos y crecernos como actores de la investigación, con un pensamiento crítico y claro.

Referencias

- 1) Buonocore, Domingo. "¿Es la bibliotecología una ciencia?" *Documentación Bibliotecológica* (Bahía Blanca) No.5: 3, 1975. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "La Bibliotecología: ¿ciencia, técnica o tecnología?" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001. <http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina1.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 2) Fernández, Stella Maris. "¿Es la bibliotecología una ciencia?". *Documentación Bibliotecológica* (Bahía Blanca) No.5: 10, 1975. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "La Bibliotecología: ¿ciencia, técnica o tecnología?" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001. <http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina1.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 3) Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "La Bibliotecología: ¿ciencia, técnica o tecnología?" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001. <http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina1.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 4) Restrepo L., Fabio. "Fundamentos de Bibliotecología y Ciencia de la Información" [en línea]. Universidad Interamericana Recinto San Germán. Programa Graduado de Educación. Maestría en Ciencias Bibliotecarias y de la Información. <<http://www.sg.inter.edu/lisc/online/5000/semana1.pdf>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 5) García, Jesús Francisco. "Las bibliotecas especializadas y su incidencia en el contexto económico y social de América Latina" [en línea]. 62nd IFLA General Conference- Conference Proceeding- August 25-31, 1996. <<http://www.ifla.org/IV/ifla62/62-arc.htm>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 6) Almanza Morales, José Luis. "La interdisciplina en la Bibliotecología" [en línea]. Dirección General de bibliotecas de la Universidad Nacional Autónoma de México. <<http://www.dgbiblio.unam.mx/servicios/dgb/publicdgb/bole/fulltext/volVI13/interdis.html>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 7) Rendón Rojas, Miguel Ángel. "Hacia un nuevo paradigma en Bibliotecología" [en línea]. *Transinformacao* (Brasil) 8(3), septiembre-diciembre 1996 <<http://www.puccamp.br/~biblio/rojas83.html>>. [Consulta: diciembre del 2001].

- 8) Rendón Rojas, Miguel Ángel. "La naturaleza dialógica de la Ciencia Bibliotecológica en el contexto de las nuevas tecnologías de la información" [en línea]. *Revista General de Información y Documentación* (Madrid) 9 (1): 33-45.
<<http://dois.mimas.ac.uk/DolS/data/Articles/julqgkotgy:1999:v:9:i:1:p:33-45.html>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 9) Oropeza de Ojeda, Olga. "Reflexiones sobre aspectos teóricos metodológicos de la investigación en el área de Bibliotecología y Archivología" [en línea].
<<http://150.185.88.116/Humanitas/Postgrado/Akadememos/Vol1-n1/pag12.asp>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 10) Garza Mercado, Ario. "Enseñanza bibliotecológica: dos ensayos y un proyecto". México, Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, 1974, p.32. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 11) Borko, H. "Information Science: what is it?" *American Documentation*, 1968. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 12) Rendón Rojas, Miguel Ángel. "Concepto de ciencia de la información". *Trasinformación* No.3: 1-4, sept-dic 1996. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 13) Geldres Flores, D. "Bibliotecología, documentación e información". *RIDECAB* (Lima) 3(5): 19-33, 1982. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 14) Atherton, P. "Manual para sistemas y servicios de información". París, UNESCO, 1983, p. 268. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001. <http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001]
- 15) Currás, E. "La información en sus nuevos aspectos: ciencias de la documentación". Madrid, Parainfo, 1988, p.31. Citado por Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 16) Conforti, Noemí y Carlos Hugo Artaza. "Thomas S. Khun y la ciencia de la información" [en línea]. III Encuentro de Docentes. Ponencias Generales. Argentina, 2001.
<http://www.eubca.edu.uy/Encuentro/encdocentes/encdo_ponencias_generales/encdo_ponencias_grales_Argentina/encdo_ponencias_grales_argentina2.html>. [Consulta: diciembre del 2001].

- 17) Do Amaral, Sueli Angelica. "Investigación en Ciencia de la Información: un desafío latinoamericano para construir la sociedad de la información" [en línea]. 67th IFLA Council and General Conference. August 16-25, 2001.
< <http://www.ifla.org/IV/ifla67/papers/113-173s.pdf>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 18) Pinheiro, Lena Vania Riberio. Campo interdisciplinar en Ciencia de Información: fronteras remotas y recientes. *En* Ciencia da Informacao, Ciencias Sociais e Interdisciplinaridade. Brasília, Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología, 1999, p.155-182. Citado por Do Amaral, Sueli Angelica. "Investigación en Ciencia de la Información: un desafío latinoamericano para construir la sociedad de la información" [en línea]. 67th IFLA Council and General Conference. August 16-25, 2001.
< <http://www.ifla.org/IV/ifla67/papers/113-173s.pdf>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 19) Hawkins, Donald T. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 52(1), 2001. Citado por Do Amaral, Sueli Angelica. "Investigación en Ciencia de la Información: un desafío latinoamericano para construir la sociedad de la información" [en línea]. 67th IFLA Council and General Conference. August 16-25, 2001.
< <http://www.ifla.org/IV/ifla67/papers/113-173s.pdf>>.
- 20) Miranda, Antonio y Aldo de Albuquerque Barreto. Pesquisa em Ciencia de Informação em Brasil: síntesis y perspectiva. *Revista de Ciencia da Informacao* (Brasil) 1(6), diciembre 2000. Citado por Do Amaral, Sueli Angelica. "Investigación en Ciencia de la Información: un desafío latinoamericano para construir la sociedad de la información" [en línea]. 67th IFLA Council and General Conference. August 16-25, 2001.
< <http://www.ifla.org/IV/ifla67/papers/113-173s.pdf>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 21) Capurro, Rafael. La hermenéutica y el fenómeno de la información [en línea]. JAI/Elsevier Inc., (19): 79-85, 2000.
<<http://www.capurro.de/herminf.html>>. [Consulta: diciembre del 2001].
- 22) Saracevic. Ciencia de la Información. Material entregado en clases por el profesor Radamés Linares en la Asignatura Bases Teóricas de la Bibliotecología y Ciencia de la Información, Maestría en Bibliotecología y Ciencia de la Información.

Recibido: 18 de junio del 2002.

Aprobado: 19 de julio del 2002.

Marlery Sánchez Díaz

Centro Nacional de Biopreparados
Carretera Beltrán Km 1 ½ Bejuca, La Habana,
Cuba.

Correo electrónico:
<infctf@biocen.colombus.cu>.
