

EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN SEIS SEDES WEB DE LAS ESCUELAS UNIVERSITARIAS Y FACULTADES DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN ESPAÑOLAS

Lourdes Castillo Blasco*, M. J. Martínez de Pablos**, Gloria Server

Resumen: Se evalúa la información contenida en las sedes web de seis Escuelas Universitarias y Facultades de Documentación españolas. Se destaca la dificultad que entraña cualquier análisis de este tipo debido a la continua actualización de estos recursos, que dejan la sede temporalmente fuera de servicio.

Palabras clave: sedes web, biblioteconomía, documentación.

Abstract: An evaluation of the information of the web sites of six Spanish University Schools and Faculties of Documentation is presented. The difficulty of an analysis of this type is principally due to the continuous updating of the resources which means that the site is temporarily out of service.

Key words: web sites, library science, documentation.

1 Introducción

Documentalistas y bibliotecarios, dedicados por su profesión a organizar la información y a informar, son los profesionales mejor preparados para la recuperación y la distribución de información en Internet. La gran heterogeneidad y la abundancia de recursos informativos suponen algunos de los problemas principales que dificultan el acceso a información fiable y útil, que los sistemas de recuperación de información distribuida actuales no permiten diferenciar de la información irrelevante de Internet.

Uno de los primeros dispositivos que facilitan la detección y recuperación de recursos informativos distribuidos en la Red son las listas de recursos. Los grupos profesionales y las instituciones docentes suelen mantener listas de sedes web, a veces dotadas de mecanismos de recuperación sofisticados, a veces sólo meras relaciones alfabéticas. Sin embargo, el carácter especializado de estos dispositivos los dotan de cierto valor para los profesionales o estudiantes que desean un acceso organizado a los recursos accesibles en Internet.

Estas páginas, como las mantenidas por organismos e instituciones académicas y de investigación en España, son el resultado de un proceso de búsqueda, selección, descripción y mantenimiento, que supera la abundancia de recursos, la falta de criterios de validez de estos mismos recursos y la movilidad del medio Internet, con continuas apariciones, traslados y ceses de sedes.

El presente trabajo se propone una evaluación de las sedes web de las institu-

* Castillo@rtvv.es.

** Unidad de documentación. RTVV. Polígono de acceso a Ademuz, s/n. 46100 Burjassot.

Recibido: 15-3-99.

ciones españolas correspondientes a centros de formación en Biblioteconomía y Documentación, en función de los recursos que cada una recopila y ofrece a sus usuarios.

2 Método

Se entiende por sede web el conjunto de páginas ligadas jerárquicamente, que constituyen una unidad diferenciada e independiente, tanto en función de contenidos, como por la identidad de su organización responsable (1).

Dentro de una web se pueden distinguir tres bloques interrelacionados (2):

- los datos que se quiere transmitir;
- el diseño gráfico y textual; y
- la estructura física de los enlaces.

El presente trabajo se centra exclusivamente en los recursos seleccionados, sin pretender evaluar valores relacionados con el diseño y la estructura de cada sede web, como su navegabilidad, su ordenación, la existencia de índices temáticos, la posibilidad de vuelta a la página principal desde cualquier página, los niveles de jerarquía, la existencia o no de comentarios explicativos de los enlaces, el tamaño de las páginas, el número de accesos a la página, la uniformidad de las páginas, la presentación del contenido en la pantalla, el abuso de imágenes, etc. Este aspecto concreto ha sido estudiado por Arconada (3) que publicó un buen resumen de los criterios básicos de gestión de la información, diseño editorial, diseño gráfico y diseño de interfaz que afectan a las web.

Tampoco se tienen en cuenta en este trabajo los recursos humanos y económicos de que dispone cada una de las sedes web a evaluar, lo que supondría necesariamente el envío de encuestas a cada una de las facultades y por alejarse también de los objetivos del trabajo. Al respecto, Merlo y Sorli (4) obtuvieron como resultado de una encuesta que el 43.63% de las sedes Web de bibliotecas eran realizadas y administradas por personal bibliotecario y que el 30% de las bibliotecas universitarias tenían páginas realizadas por informáticos.

En España existen 15 universidades en las que se imparten estudios para la obtención de la Diplomatura o la Licenciatura en Biblioteconomía y Documentación (figura 1). La Universidad Carlos III de Madrid, CEU San Pablo y la Universidad de Vic solo disponen de información docente sobre la diplomatura de Biblioteconomía. La Universidad de La Coruña no dispone todavía de sede web. Las 6 sedes web evaluadas pertenecen a las facultades de Biblioteconomía y Documentación de las siguientes Universidades:

- Universidad de Barcelona
- Universidad de León
- Universidad Complutense de Madrid
- Universidad de Murcia
- Universidad de Salamanca
- Universidad Politécnica de Valencia

Este estudio se ha realizado entre mediados de diciembre de 1998 y mediados de febrero de 1999. En el plazo de planificación y realización de trabajo, las sedes co-

Figura 1
Url de las webs de Biblioteconomía y Documentación

<i>Universidades</i>	<i>Url</i>
Universidad de Barcelona. Escola Universitaria de Biblioteconomía i Documentació	http://www.bib.ub.es/bub/5bd.htm
Universidad de León. Area de Biblioteconomía y Documentación	http://www.unileon.es/dp/dph/recursos/bibdoc
Universidad Complutense de Madrid. Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación	http://www.eubd.ucm.es
Universidad de Salamanca. Facultad de Traducción y Documentación	http://exlibris.usal.es/INDEX.HTM
Universidad de Zaragoza. Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación. Facultad de Filosofía y Letras	http://piramide.unizar.es
Universidad de Extremadura. Facultad de Biblioteconomía y Documentación	Http://alcazaba.unex.es
Universidad de Granada. Biblioteconomía y Documentación	http://fbds02.ugr.es/fbd
Universidad de Murcia. Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación	http://www.um.es/~eubd/
Universidad San Pablo CEU (Madrid). Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	http://www.ceu.es/usp/pln/bidoc.htm
Universidad de Alcalá de Henares. Licenciatura en Documentación	http://www.cc.alcala.es/fbd.htm
Universidad Carlos III de Madrid. Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	http://www.uc3m.es/dpto/BD/dpbd.htm
Universidad de Valencia. Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	http://www.uv.es/~agonzal
Universidad Politécnica de Valencia. Licenciatura en Biblioteconomía y Documentación	http://fiv.upv.es/cas/varios/webdocu/index.htm
Universidad de Vic. Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	http://www.uvic.es/ensenyaments/inici.html

respondientes a las universidades de Zaragoza y Valencia se hallaban inhabilitadas por procesos de modificación. Los recursos de la Universidad de Granada presentaban y presentan una arquitectura excesivamente distribuída, con profusión de páginas personales y enlaces ciegos («blind links») y la Universidad de Alcalá no disponía aún de páginas individualizadas dedicadas a la Biblioteconomía y Documentación.

Para poder evaluar ordenadamente los contenidos de las webs se partió de una lista de recursos de interés. Para la elaboración de esta lista de referencia de tipos de enlaces se ha tenido en cuenta la selección de recursos de Merlo y Sorli (5) así como el examen de las propias webs. Todos los recursos obtenidos se agruparon por tipos, en cuatro grandes grupos: Instituciones, Bases de Datos, Publicaciones electrónicas y Servicios. De estos grupos se efectuó el análisis de los siguientes tipos de recursos:

- Asociaciones Profesionales
- Bibliotecas Nacionales
- Bibliotecas Universitarias
- Facultades de Biblioteconomía y Documentación
- Revistas electrónicas de Biblioteconomía y Documentación

- Conferencias y Congresos de Documentación
- Bases de datos de Documentación
- Otras bases de datos

Además, el recuento se ha limitado exclusivamente a los enlaces españoles directos. Los enlaces directos permiten la conexión online inmediata con un recurso distribuido.

Los enlaces indirectos dirigen a otras sedes a partir de las cuales se puede acceder a un recurso determinado.

Se han tabulado los enlaces directos de cada grupo de recursos de las 6 sedes Webs de Biblioteconomía y Documentación, asignando valores 0 ó 1 según posean o no enlace con un recurso determinado. Se han obtenido indicadores de aporte y de aporte específico (6). Y se ha obtenido el denominador de cobertura teórica para cada grupo de recursos y globalmente, definido como la suma de todos los enlaces obtenidos por cada grupo de recursos, eliminando las repeticiones.

Se ha obtenido el índice de aporte global por sede —porcentaje de la suma total de recursos por sede sobre el denominador de cobertura teórica global. El aporte global refleja la proporción de enlaces ofrecidos por cada sede sin diferenciar ningún tipo de recurso.

Se obtiene el índice de aporte de cada sede mediante el porcentaje de enlaces proporcionados por cada sede sobre el denominador de cobertura teórica, por cada uno de los recursos. El aporte refleja la proporción de enlaces que ofrece cada sede de cada grupo de recursos.

Se obtiene el índice de aporte específico —porcentaje del número de enlaces proporcionados exclusivamente por una sola sede— a partir de los casilleros 0 ó 1 de la tabla y del denominador de cobertura teórico por cada recurso y sede. El aporte específico refleja lo que cada sede ofrece específicamente y las otras sedes no ofrecen, es decir, los recursos no solapados.

Se ha obtenido la visibilidad (7) de cada recurso en las webs evaluadas. Este cálculo se ha obtenido mediante la suma de enlaces recibidos por cada recurso de cada grupo, dividido por el número de sedes y multiplicándolo por 100.

3 Resultados

La lista final de recursos está compuesta por 132 enlaces directos, que constituyen el denominador de cobertura teórico global.

Para obtener el aporte de cada recurso por sede, se agrupó por códigos, obteniéndose el denominador de cobertura teórico de cada grupo de recursos: Asociaciones Profesionales 7; Bibliotecas Nacionales 5; Bibliotecas Universitarias 56; Facultades de Biblioteconomía 14; Revistas Electrónicas de Documentación 16; Conferencias y Congresos 2; Bases de datos de Documentación 5 y Otras Bases de Datos 26.

3.1 Aporte de cada una de las sedes

El aporte global por sede y el aporte por grupos de recursos enlazado se expresan para cada sede en la tabla 1.

Tabla 1
Aporte global y aporte por recursos

	<i>Barcelona</i>	<i>León</i>	<i>Complutense</i>	<i>Murcia</i>	<i>Salamanca</i>	<i>Valencia</i>
Global	23,48	62,87	12,87	28,03	33,33	37,87
Asociaciones	85,71	57,14	42,85	85,71	28,57	71,42
Bibliotecas nacionales	0	100	0	20	20	20
Bibliotecas universitarias	7,14	46,42	3,57	1,78	5,35	55,35
Facultades	85,71	64,28	0	78,57	50	7,14
Revistas electrónicas	31,25	31,25	43,75	62,5	25	50
Congresos	100	0	0	0	0	0
Bases de datos	40	80	60	60	60	40
Bases de datos generales	0	7,69	7,69	19,23	92,30	7,69

El índice de aporte específico por recursos y sedes se expresa, a continuación, en la tabla 2:

Tabla 2
Aporte específico

	<i>Barcelona</i>	<i>León</i>	<i>Complutense</i>	<i>Murcia</i>	<i>Salamanca</i>	<i>Valencia</i>
Asociaciones	0	0	0	0	0	0
Bibliotecas nacionales	0	80	0	0	0	0
Bibliotecas universitarias	0	35,71	0	0	3,57	0
Facultades	8,33	0	0	0	0	0
Revistas electrónicas	0	0	12,5	12,5	0	6,25
Congresos	100	0	0	0	0	0
Bases de datos	0	20	0	0	0	0
Bases de datos generales	0	0	0	3,84	80,76	0

3.2. Visibilidad de los recursos

El número de enlaces recibidos por una sede de Internet se ha interpretado como un indicador de su visibilidad, homólogo al número de citas que reciben los autores científicos y técnicos. Estimar la visibilidad de una sede Web, sin embargo, no puede consistir en un mero recuento de enlaces a esa sede cuando se parte de un entorno determinado. En el caso del presente trabajo, el entorno está definido por las 6 colecciones de recursos examinadas y es posible ponderar la visibilidad mediante el cálculo del porcentaje de sedes que enlazan con cada uno de los recursos.

Por otra parte, las sedes Web enlazadas o citadas son heterógenas y representan 8 grupos diferentes de recursos.

Por estas razones, se ha decidido efectuar el cálculo de la visibilidad empleando la expresión siguiente:

$$\frac{\text{Número de enlaces recibidos por cada recurso de cada grupo}}{\text{Total del número de sedes}} \times 100$$

Los resultados indican que la mayor visibilidad en cuanto al grupo de asociaciones profesionales corresponde a la Asociación Andaluza de Documentalistas (100%). En cuanto a las bibliotecas, la Biblioteca Nacional de España entre las nacionales y la de la Universidad Complutense entre las universitarias gozan de la mayor visibilidad (66,66 en ambos casos). El centro educativo de mayor visibilidad es la Escuela de la Universidad Complutense (83,33%) y las revistas más visibles son Métodos de Información y Correo Bibliotecario, con idéntico porcentaje. Datatheke e ISBN son las bases de datos más enlazadas, ambas en el 83,33% de los casos. Únicamente uno de los 132 recursos alcanza una visibilidad del 100 %.

4 Conclusiones

El análisis del aporte global muestra la primacía de León sobre las demás sedes. Los enlaces que proporciona León superan a la Politécnica de Valencia en un 25%; a Salamanca en un 29,54%; a Murcia 34,84%; a Barcelona 39,39% y a la Complutense de Madrid en un 50%.

El aporte en Asociaciones Profesionales deja en primer lugar a Barcelona y Murcia con 85,71, seguido por Valencia con una diferencia de 14,29%; la diferencia respecto a León es de 28,57; la diferencia respecto a la Complutense de Madrid es de 42,86%; por último Salamanca 57,14.

El aporte en Bibliotecas Nacionales deja en primer lugar con un 100% a León seguida de Murcia, Salamanca, y la Politécnica de Valencia a una diferencia del 80%. Barcelona y Madrid no tienen ningún enlace a este recurso.

El aporte en Bibliotecas Universitarias sitúa a León en primer lugar seguida de la Politécnica de Valencia con una diferencia de 41,17%; respecto a la de Barcelona la diferencia es de 89,38%; con respecto a Salamanca 91,07%; con respecto a Madrid 92,85%; con respecto a Murcia 94,64%.

El aporte en Facultades de Biblioteconomía y Documentación sitúa a Barcelona seguida de Murcia con una diferencia de 7,14%; luego León con una diferencia de 21,43%; Salamanca con una diferencia de 35,71%; la Politécnica de Valencia 78,57%; y la Complutense de Madrid no tiene ningún aporte en este recurso.

El aporte en Revistas electrónicas de Documentación sitúa a Murcia en primer lugar seguida de la Politécnica de Valencia con una diferencia del 11,5%; luego Madrid con una diferencia de 18,75%; Barcelona y León con una diferencia de 30,75%; y Salamanca con un 37,5% de diferencia.

El aporte en Congresos y Conferencias de Documentación sitúa a Barcelona la única con un aporte del 100%.

El aporte en Bases de Datos de Documentación sitúa a León en primer lugar con un 80% y luego Madrid, Murcia y Salamanca con un 20% de diferencia y Barcelona y Politécnica con un 40% de diferencia.

El aporte en Otras Bases de Datos sitúa a Salamanca en primer lugar con un 92,3%, seguida de Murcia con un 70,07% de diferencia y León, Madrid y la Politécnica de Valencia a una diferencia del 84,61% y Barcelona no tienen enlaces a este tipo de recurso.

El índice de aporte específico en Asociaciones Profesionales es cero en todas las sedes.

El índice de aporte específico en Bibliotecas Nacionales sólo existe en Barcelona con un 80%.

En el caso de las Bibliotecas Universitarias existe un aporte específico en León del 35,71 seguida de Salamanca con una diferencia del 32,14% y el resto de sedes no tienen aporte específico.

Barcelona es la única sede con aporte específico en Facultades de Biblioteconomía con un 8,33%.

A Madrid y Murcia con un 12,5% de aporte específico en Revistas electrónicas de Documentación le sigue la Politécnica de Valencia con una diferencia del 6,25%; el resto no tienen aporte específico en este grupo de recursos.

Barcelona es la única sede con aporte específico en Congresos y Conferencias de Documentación con un 100%.

León es la única sede con índice de aporte específico en Bases de Datos de Documentación con un porcentaje del 20%.

El índice de aporte específico en Otras Bases de Datos sitúa a Salamanca con un 80,76% seguida de Murcia con una diferencia del 76,92%. El resto no poseen aporte específico en este grupo de recursos.

Durante el transcurso del trabajo se han podido constatar diversas situaciones que afectan al contenido de este trabajo, destacando entre las más significativas:

- La actualización constante de los contenidos de las sedes con adiciones de información implica una obsolescencia de la evaluación en un corto periodo de tiempo.
- Las revisiones completas de webs dejan temporalmente fuera de servicio algunas sedes, como ocurrió en el caso del servidor Pirámide de la Universidad de Zaragoza que no se pudo evaluar por este motivo.
- Los cambios frecuentes en las direcciones no sólo de las sedes a estudiar sino también de sus enlaces, suponen una considerable pérdida de tiempo y, por otro lado, dejan inaccesibles enlaces que en otros momentos eran válidos. Consideramos una buena recomendación dirigida a los encargados de la realización de cada página que mantengan la vieja dirección con el aviso del cambio y la nueva dirección para evitar dichos problemas a un menor coste.
- La denominación de los recursos ha sido otra de las dificultades para la elaboración del trabajo, no sólo por no coincidir en ocasiones con la denominación de nuestros grupos de recursos, sino por la dificultad de encontrar determinados enlaces bajo títulos poco indicativos de contener determinada información, por ejemplo en la web de Salamanca las bases de datos estaban bajo un enlace llamado «Motores de búsqueda.»

Agradecimientos

El presente estudio constituyó el trabajo de investigación de la asignatura Investigación Evaluativa en Documentación, dirigido por la profesora María Francisca Abad-García, dentro del programa de tercer ciclo del Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación de la Universidad de Valencia. La sugerencia de su realización y el enfoque metodológico empleado se deben a la Dra. Abad.

Referencias bibliográficas

1. AGUILLO, I. F. Hacia un concepto documental de sede Web. *Information World en Español*. 1998, n.º 1-2, p. 45-46
2. TERMENS I GRAELLS, M. Les webs de les biblioteques de Catalunya: estructura interna i enllaços. En: *6es. Jornades Catalanes de Documentació*, Barcelona, 23 a 25 d'Octubre, 1997, p. 507-517
3. ARCONADA, P. Sitios Web con estilo. *Iword 1997*, n.º 10, p. 26-36
4. MERLO VEGA, J. A.; SORLI ROJO, A. Las bibliotecas como clientes y servidoras de información Web. En: *6es. Jornades Catalanes de Documentació*, Barcelona, 23 a 25 d'Octubre, 1997, p. 317-327
5. MERLO VEGA, J. ; SORLI ROJO, A. *Biblioteconomía y Documentación en Internet*. Madrid: CINDOC, 1997
6. ABAD GARCIA, M.; ALEIXANDRE BENAVENT, R.; PERIS BONET, R. Estrategias de búsqueda de artículos de revistas españolas. Estudio de un caso: evaluación de la calidad de los sistemas de información. *Gaceta Sanitaria*, 1995, n.º 51, p. 363-370
7. RODRIGUEZ GAIRIN, J. Valoración del impacto de la información en Internet: Altavista, el «Citation Index» de la Red. *Revista Española de Documentación Científica*, 1997, vol. 20, n.º 2, p. 175-181