

# **EXPERIENCIAS EN LA GESTIÓN EDITORIAL DESDE ...**

**Manuel Paulino Linares Herrera**

025-Lin-E

Linares Herrera, Manuel Paulino

Experiencias en la gestión editorial desde el gestor Open Journal System: revista Ciencias de la Información / Manuel Paulino Linares Herrera. -- La Habana : Editorial Universitaria, 2013. -- ISBN 978-959-16-2116-0. -- 37 pág.

1. Linares Herrera, Manuel Paulino
2. Revistas Científicas; Open Journal System

Digitalización: Dr. C. Raúl G. Torricella Morales

[torri@reduniv.mes.edu.cu](mailto:torri@reduniv.mes.edu.cu)

(c) Todos los derechos reservados. Linares Herrera, Manuel Paulino, 2012; Editorial Universitaria Calle 23 entre F y G, No. 564. El Vedado, Ciudad de La Habana, CP 10400, Cuba



## **AGRADECIMIENTOS**

Al colectivo editorial de la revista Ciencias de la Información, en particular su diseñador y gestor Web. Lic. Rigel Juan Crespo Ramírez, a los directivos de la Sociedad Cubana de Ciencias de la Información, coeditores de la revista.

## PRESENTACIÓN

El proceso de comunicación científica en el entorno de las redes sociales científicas y académicas ha sido impactado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Los procesos editoriales para la confección de publicaciones seriadas se han automatizado ofreciendo resultado que optimicen sus procesos. Se describe en este documento aspectos esenciales en el flujo de trabajo de la revista Ciencias de la Información sobre la plataforma de gestión editorial *Open Journal Systems* (OJS) como un sistema de gestión y publicación de revistas y documentos periódicos, con un gran poder de visibilidad en Internet. Se precisa sobre el comportamiento editorial en las ediciones de 2012, se detallan sobre el resultados de temáticas y cantidad de autores recepcionados en el año, cantidad de artículos rechazados y consideraciones que motivaron a tal decisión. Son experiencias de trabajo que se ofrecen a consideración de editores y especialistas en los medios de comunicación científica.

**Palabras clave:** Editor, procesos editoriales, revistas científicas, Open Journal Systems, OJS.

## **TABLA DE CONTENIDO**

Experiencias en la gestión editorial desde .....	1
Página legal.....	2
Agradecimientos.....	3
Presentación.....	4
Tabla de Contenido.....	5
Introducción.....	7
Desarrollo.....	9
<b>1.- Operatividad en el OJS .....</b>	<b>9</b>
<b>2.- Perfil temático.....</b>	<b>10</b>
<b>3.- Políticas de secciones.....</b>	<b>13</b>
3.1.- Política de revisión.....	13
<b>4.- Descripción de la página principal.....</b>	<b>15</b>
4.1.- Procedimiento del editor.....	16
4.2.- Gestión como Gestor de revista .....	18
4.2.1.- Desde “navegación de ficheros”.....	18
4.2.2.- Desde “secciones de la revista”.....	18
4.2.3.- En “idioma”.....	19
4.2.4.- En “equipo de trabajo”.....	19
4.2.5.- Las “plantillas de correo”.....	20
4.2.6.- En “herramientas de lectura”.....	20
4.2.7.- En “configuración”.....	20
4.2.8.- En detalles.....	21
4.2.9.- En política.....	21
4.2.10.- En envíos.....	22
4.2.11.- En gestión.....	22
4.2.12.- En apariencia.....	22
<b>5.- Registro y asignación de roles.....</b>	<b>22</b>
5.1.- Usuario.....	22
5.2.- Autores.....	22

5.3.- Miembros de la revista.....	23
5.4.- El Artículo .....	23
5.5.- Editor.....	23
5.5.1.- Asignar Editor.....	25
5.5.2.- Paso 3.....	25
5.5.3.- Paso 4.....	26
5.5.4.- El Editor, su función.....	28
<b>6.- Agendar.....</b>	<b>31</b>
<b>7.- Maquetación.....</b>	<b>31</b>
<b>8.- Resultados del proceso editorial en la revista Ciencias de la Información durante las ediciones de 2012.....</b>	<b>32</b>
Conclusiones.....	34
Bibliografía.....	35
Cubierta.....	37

## INTRODUCCIÓN

Las publicaciones científicas y en particular las revistas, se han convertido en vehículos para potenciar los resultados de investigación y validar conocimientos antes la gran comunidad científica internacional. La filosofía del *Open Access*, sus procesos de edición y las estrategias editoriales bajo estos paradigmas constituyen los hitos principales del nuevo procedimiento editorial. Desde la concepción del profesor Emilio Delgado (2005), la historia de la edición científica ha sido cambiante sumida a patrones generales que generalizan las operaciones editoriales, el *Open Journal Systems* (OJS) es uno de los sistemas de gestión editorial que se ajusta a estos perfiles de cambios. La revista Ciencias de la Información que coeditan el Instituto de Información Científica y Tecnológica y la Sociedad Cubana de las Ciencias de la Información, publicación con más de 45 años potenciando conocimientos, asume estos nuevos paradigmas que evolucionan a la comunicación científica.

La revista Ciencias de la Información es una publicación especialmente diseñada para todos los profesionales vinculados a la Industria de la Información y el Conocimiento, que cubre además todos los aspectos esenciales de la Bibliotecología, la Documentación, y la Archivología. Tiene frecuencia cuatrimestral y su cierre de publicación es en los meses de abril, agosto y diciembre.

Opera su versión digital sobre la plataforma *Open Journal Systems* (OJS) solución de software desarrollado por el PKP (Public Knowledge Project <http://pkp.sfu.ca>) Canadá, dedicada al aprovechamiento y desarrollo de las nuevas tecnologías en la gestión editorial y en función de la investigación científica y académica. El sitio <http://pkp.sfu.ca> permite documentarse y evacuar dudas, a través de su interactivo Foro.

Su gestión de contenidos es avalada por la licencia Creative Commons, con dirección de acceso a sus normativas:

<http://creativecommons.org/licenses/>

The image shows a screenshot of the Public Knowledge Project website. The header features the 'Public Knowledge Project' logo and the text 'THE UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA'. Navigation links include 'HOME', 'CONTACTS', 'SITE MAP', and 'SEARCH'. A left sidebar contains a menu with items: 'About the PKP', 'Research Program', 'Prototype Websites', 'Publications', 'Related Resources', and 'Demos & Downloads'. Below this menu is a box that says 'EXPANDING ACCESS TO RESEARCH'. The main content area is titled 'Open Journal Systems (Overview)' and contains the following text:

**What is the Open Journal Systems?**

Open Journal Systems (OJS) is a journal management and publishing system that has been developed by the Public Knowledge Project through its federally funded efforts to expand and improve access to research. OJS assists with every stage of the refereed publishing process, from submissions through to online publication and indexing. Through its management systems, its finely grained indexing of research, and the context it provides for research, OJS seeks to improve both the scholarly and public quality of referred research. OJS is open source software made freely available to journals worldwide for the purpose of making open access publishing a viable option for more journals, as open access can increase a journal's readership as well as its contribution to the public good on a global scale (see PKP Publications).

**Features (See Handout for details)**

1. Online Submission of Articles, Reviews, and other Items
2. Online Management for Each Stage of Publishing
3. Comprehensive Indexing of Each Article Published
4. Research Support Tool for Each Article Published
5. Email Notification and Commentary for Readers

Below the list are several links with a right-pointing arrow:

- ▶ OJS Handout
- ▶ Reviews of OJS
- ▶ OJS FAQs
- ▶ Journals Using OJS
- ▶ Working Demo
- ▶ Download
- ▶ Support Forum for this System

**Fig. 1. Del sitio de PKP, tomado del Libro de Comunicación Científica y consultado el 12 de julio de 2004 Public Knowledge Project (en línea) <http://www.pkp.ubc.ca/ojs/>**

La experiencia internacional plantea: *“OJS permite controlar todo el proceso editorial de una revista en formato digital. Es instalado y controlado de forma local, y a través de su interfaz, los editores configuran los requisitos del sistema, los plazos, las secciones de la revista, el tipo de colaboraciones que se recibirán, el sistema de arbitraje, y otros procesos”*. (M. Alejandra Rojas V.; Sandra Rivera M. 2010)



## DESARROLLO

### 1.- Operatividad en el OJS

Entre las particularidades generales que destacan al sistema OJS están:

1. El editor junto al gestor de revista configura los requerimientos, secciones, proceso de revisión y demás normativas de la revista e institución editora;
2. Son controlados en línea los envíos de artículos y todo el proceso editorial;
3. Su estructura tecnológica le propicia a la revista un sistema de indexación de documentos a través de texto completo y sus metadatos;
4. A través de notificaciones por correo electrónico, mantiene al tanto a los autores sobre el proceso editorial, y se interactúa con el resto del equipo editorial;
5. Permite que el usuario y autores registrados comente sobre los artículos, su estado editorial o de los publicados;
6. El proceso editorial se maneja mediante cinco pasos, los cuales pueden ser operados por uno o más editores, intervienen en el proceso editorial varios especialistas editores, correctores y maquetadores;
7. El gestor de la revista o editor principal, configura, actualiza e incorpora información según políticas y normativas que estipula la institución que edita la revista;
8. La cola de envíos, flujo de artículos enviados, es visible según el rol, los autores ven el estado de sus artículos, el editor principal asigna a editores según los procesos y así sucesivamente según el rol asumido;

9. En OJS los autores indexan los datos enviados pero esta información puede cambiarse por los editores antes de la publicación;
10. En la revisión de envío: el autor siempre estará enterado del estado de su artículo, las correcciones hechas por los pares y su aceptación o denegación;
11. En la edición los artículos son enviados a corrección, maquetación-diagramación y revisión de estilo y sintaxis, desde el sistema;
12. En la programación de ejemplares, los artículos permiten ser programados para ediciones presentes o futuras sin límite de tiempo, estableciendo tabla de contenidos para cada edición;
13. Todas las acciones realizadas en el sistema son registradas en su historial, como constancia de la operatividad en el sistema.

Este software de edición en línea es uno de los más populares para revistas científicas, cuenta con una amplia comunidad de especialistas. Como aseguran sus patrocinadores y atestiguan sus ejecutores “es gratuito y de código abierto lo que lo hace altamente flexible, usa tecnologías de servidor web ya que sólo requiere instalación local inicial, pero a nivel usuario el acceso y uso es en línea y no requiere instalación de un programa”, precisan M. Alejandra Rojas V.; Sandra Rivera M. (2010)

Una de las pautas a precisar e imponer para la gestión editorial es el perfil temático, asegurará una gestión de contenidos de calidad.

## **2.- Perfil temático**

Ciencias de la Información es una publicación diseñada para todos los profesionales vinculados a la Industria de la Información, el conocimiento, su procesamiento y comunicación; cubre además todas las disciplinas propias de la ciencias de la información, la Archivística, la Bibliotecología, y la Museología, y desde la información generada ante el desarrollo y vinculación de sus campos de conocimientos con las

actividades científicas, tecnológicas, económicas y de otros sectores, expuestas ante la ruptura de las fronteras disciplinarias y la aparición de las aplicaciones investigativas de carácter inter, pluri y transdisciplinar.

Esta misión en el cumplimiento de su agenda temática asegurará los tipos de contribución a instrumentar. Como plantean Guardiola y Saracevik (2005) los artículos de revisión han de cumplir funciones en el desarrollo de la ciencia y la técnica: compactar y sintetizar los conocimientos fragmentados, actualizar e informar sobre el estado de un tema e informar y evaluar la literatura publicada. (Cué Brugueras M.; Díaz Alonso G; Díaz Martínez A.; Valdés Abreu M. 2008)

La revista Ciencias de la Información se asegura que sus formas expresivas cumplan con estos pilares.

La Revista Ciencias de la Información procesa contribuciones para publicar, contenidos propios de la tipología de los artículos científico, y para esto, los caracteriza así como se describe a continuación:

- **Editorial:** género expresivo de análisis sobre un tema de actualidad donde la agenda temática de la revista tenga protagónico. No más de 3 páginas.
- **Carta al editor:** documento sobre una argumentación crítica-constructiva de algún contenido de la revista. También resultados de investigación para comunicar de forma breve y desde una perspectiva valorativa, no más de 3 cuartillas.
- **Artículos de investigación:** lo constituyen resultados originales, para ser validados y difundido hacia la comunidad científica especializada en las áreas temáticas de la revista, no debe exceder las 15 cuartillas, incluidas tablas, figuras, imágenes en general y sus referencias bibliográficas.
- **Artículos de revisión:** son artículo científico que realiza un análisis actualizado y valorativo; sistematizando los resultados sobre un campo temático, con el fin de comunicar avances y tendencias de desarrollo. Se sustenta en una minuciosa revisión bibliográfica. No exceder las 20 cuartillas incluidas las referencias bibliográficas. Se requiere de una acotación de no menos de 30 citas.

- **Comunicaciones breves:** es un documento sobre un tema de relevancia para la comunidad científica por su ya aplicación, o que se encuentra en fase de investigación, puede ser etapas, procedimientos u otras fases. Asume la estructura del artículo científico y no debe exceder las 8 cuartillas.
- **Reseñas:** constituye un texto de actualidad que ofrece una valoración crítica sobre una publicación especializada o proyecto a fin con los temas de la revista. No exceder de las 5 cuartillas.
- **Temas de actualidad:** breves informaciones sobre resultados de eventos, convocatorias y noticias sobre las temáticas de la revista.

Según Brown (2008), la edición científica se fundamenta en base a la nueva economía del conocimiento, cuatro características fundamentales le distinguen:

- Apertura
- Compartir
- Expertos
- Globalización

Compartir ideas, recursos, proyectos en fin conocimientos es un propósito de la ciencia mundial: Los especialistas utilizan canales formales e informales para divulgar la ciencia global como acreditan los expertos, validan a través de la evaluación por pares, como forma de verificar el conocimiento que alimentará los saberes de la comunidad científica internacional. (Torres- Salinas, D. 2008)

Las políticas precisan lineamientos y regulan las responsabilidades de los ejecutores hacia sus públicos y la sociedad. Estas se estipulan en la revista, de acuerdo a las estrategias que precisen sus directivos. Una experiencia encomendada y en línea con proyecciones internacionales como las que implementan Rodríguez Sánchez Y. ; Capdevilla D (2011) se describe a continuación:

### 3.- Políticas de secciones

La revista **Ciencias de la Información** somete a revisión por pares a doble ciego y en estricto anonimato a las siguientes secciones:

- Artículos de investigación
- Artículos de revisión
- Comunicaciones breves

En el caso de la editorial, carta al editor y reseña se realizará una revisión editorial.

#### 3.1.- Política de revisión

**Proceso de evaluación de la contribución:** se realiza bajo el principio de la revisión por pares (*peer review*) a doble ciego, en estricto anonimato, y por revisores externos a la revista. La decisión de aprobar o rechazar la contribución propuesta será comunicada al autor por el editor de la revista.

**Proceso de revisión editorial:** constituye la evaluación inicial a la que es sometida la contribución. El editor verifica: el carácter científico de la propuesta; la aplicación de normas de redacción y en coherencia con las temáticas científicas de la revista Ciencias de la Información. El autor será comunicado en un período no mayor de una semana respecto a la decisión del proceso de revisión editorial. En caso de detectarse dificultades superficiales de estructura o/y forma, el editor enviará al autor las sugerencias estimadas para su corrección, el autor dispondrá de 15 días para entregar al editor de la revista la contribución corregida. El envío será a través de la plataforma Open Journal Systems (OJS), y desde este sitio <http://cinfo.idict.cu/>, por donde mismo subió la contribución, el autor debe enviar todas las nuevas versiones realizadas a partir de las correcciones señaladas.

**Proceso de revisión académica:** el tiempo estipulado por los revisores para obtener un dictamen final es de 4 a 12 semanas, posterior el editor enviará al autor las correcciones orientadas por los árbitros. Puede ser realizada hasta 4 revisiones por los árbitros hasta su rechazo o aprobación final. Dispondrá de 2 semanas el autor para entregar al

editor lo corregido. El recordatorio árbitros /as o revisores/as se les envía a la 5ta semana de enviado el artículo. La plataforma OJS, califica con 5 puntos al árbitro cada vez que revisen un artículo.

**Elección de los árbitros:** Son seleccionados según la temática en que califica la contribución, además serán expertos con categoría científica igual o superior a los autores de la contribución postulada y cumplirán la condición de ser externos a la entidad de los autores. Para el proceso de revisión serán seleccionados 2 árbitros y en caso de conflicto de criterios se recurre a un tercer experto

**Informe de los árbitros:** en la plantilla de revisión académica los árbitros valorarán varios aspectos, tales como: originalidad de contribución presentada; metodología empleada; la calidad de los resultados y conclusiones, aplicación del estilo bibliográfico orientado; la coherencia en los objetivos planteados en la contribución; claridad en el lenguaje empleado; cumplimiento de las normas de la revista; así como la apropiada conducta ética en el contenido propuesto. Solo se admiten hasta 3 revisiones por el autor, según recomendaciones del árbitro con un margen de tiempo de hasta 2 semanas en cada revisión.

Es importante aclarar que el artículo no debe permanecer por más de año y medio (18 meses) sin haberse establecido algún tipo de comunicación entre el autor y el editor, tendría este que comenzar un nuevo ciclo editorial, sugiriéndosele al autor una actualización de contenidos.

**Antes de publicar la propuesta:** En caso de que la contribución propuesta sea aceptada para publicar, la versión definitiva le será enviada al autor por el editor de la revista. Dispondrá el autor de 5 días para su confirmación de listo para ser publicado. Recuerde que los envíos deben ser a través del sitio, a partir de la postulación de su artículo a través de los 5 pasos será por la plataforma de gestión editorial OJS, de dirección <http://cinfo.idict.cu/> toda la gestión. Después de ser corregido por el corrector en el proceso de trabajo, se le envía al autor para su consideración y revisión. Solamente tendrá 72 horas, 3 días para esta aprobación

**Rechazo de la publicación:** ante la no posibilidad de publicación en la revista del trabajo enviado se informará al autor/es, con un informe de evaluación. Ante el caso, el autor/es puede exponer su

conformidad o no con lo dispuesto, siendo respondido por el editor en un plazo máximo de 15 días. Tiene el autor 10 días para alguna reclamación al respecto. Tiene 72 horas, el autor para la aprobación final.

En el ámbito de la edición científica la Web 2.0 no ha tenido el mismo proceso de reflexión que otras modalidades expresivas, como el periodismo u otras disciplinas sociales. El lector de las revistas científicas, el investigador, es por naturaleza usuario-autor. Por eso las revistas científicas le han prestado una menor atención a la Web 2.0, porque ésta no supone una revolución tan llamativa como en el periodismo, asegura Briggs, (2007) y reafirma que el principal cambio ha sido en el nivel de interacción del lector-autor y en los usuarios en general que de un papel pasivo pasaron a uno activo, evidente lo es en la introducción de comentarios que agiliza el debate científico y facilita el control de un trabajo ético y responsable, los sistemas de puntuación permiten indicar trabajos destacables, importantes herramientas contribuyen a compartir artículos y relacionarlos con otros, redes sociales como *Facebook* o *Twitter* facilitan la diseminación de contenidos entre comunidades y el rss que permite al lector(usuario) un consumo más eficaz y puntual de la revista, las ventajas son evidentes, convierte a las revistas en un producto comunicativo más dinámico y completo. (Torres- Salinas, D. 2008)

A continuación se describen pasos y procesos de trabajo dentro de la plataforma OJS que asume la revista Ciencias de la Información como su proceso editorial, la cual conforma en cada número editado. Son experiencias instrumentadas y puestas a consideración.

#### 4.- Descripción de la página principal

La página de inicio: están presente los datos generales y principales de la revista, además de la portada(imagen), tabla de contenidos de la edición en curso y anuncios que son incorporados por el gestor de revista, desde las acciones del gestor de la revista.

El acceso “*Acerca de la revista*” contiene en **personas** a contactos y datos del equipo de trabajo de la revista. Las **políticas, envíos** y otros

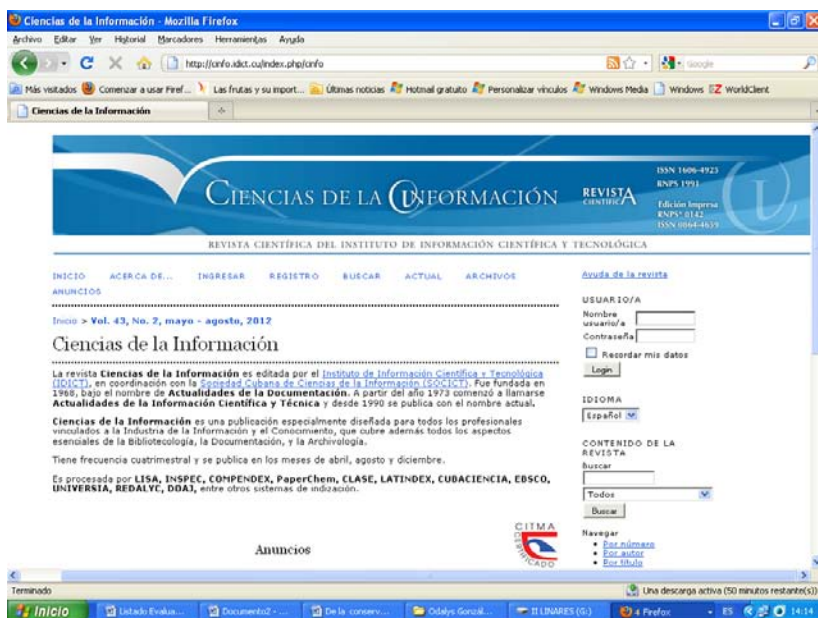
son estipuladas por las metodologías de trabajo del IDICT y son manejadas en el sistema por los gestores de revista.

*Para el acceso a la gestión de la revista Ciencias de la Información:*

- El autor o usuario se registra a través del enlace **registrarse**, completa su perfil, con los metadatos solicitados y si es su propósito se acredita como autor, revisor o lector.

#### 4.1.- Procedimiento del editor

Después de notificado a través del correo electrónico a la cuenta del editor principal de la entrada a la plataforma de un artículo científico, se accede al sitio <http://cinfo.idict.cu/> para realizar la primera revisión y, verificar metadatos. Se crea una carpeta al autor en caso de no tenerla su PC y en la carpeta habilitada para la Gestión Editorial.



**Fig. 2.** <http://cinfo.idict.cu/>, pág. Principal del sitio de la revista Ciencias de la Información, consultado 18 de diciembre de 2012

- Como autor, comienza desde esa opción a cumplir con los requisitos de los 5 PASOS, que son los metadatos, subir el artículo y sus



archivos adicionales en caso de tenerlos. Al ser cumplido los 5 pasos el autor se acredita en la sección ASIGNAR como artículo activo.

- Al concluir el paso anterior es notificado a través del correo electrónico y a la cuenta del editor principal, de la entrada a la plataforma de un artículo científico, accede el Editor al sitio <http://cinfo.idict.cu/> para realizar la revisión inicial, donde se verifica según se describe en el pto. 8.2, y detallado también en la descripción de este paso:



**Fig. 3. Desde la sección Sin asignar. <http://cinfo.idict.cu/> , pág. Principal del sitio de la revista Ciencias de la Información, consultado 18 de diciembre de 2012**

Se le da clic al artículo a revisar, y se revisan como parte de la revisión inicial, la estructura del mismo, si se cumple de acuerdo a las instrucciones a los colaboradores, para comprobar el cumplimiento de este proceso se revisa en el artículo:

- Que el contenido se ajuste al tema de la revista.

- Que cumpla lo establecido en su estructura de acuerdo a los estándares internacionales y políticas de la revista que se detallan en la sección acreditada en la plataforma, debiendo cumplir entre otros aspectos: el título, palabras clave, y resumen en inglés y español, conclusiones claras y en respuesta a los objetivos y otros cumplimientos de acuerdo a instrucciones y tipología de artículo.

Después de esta lectura inicial, definir si debe el autor asumir cambios, si es rechazado por no cumplir con los requerimientos anteriores.

Enviar a “Añadir a editor/a de sección” o al asignado, para continuar el proceso

- El Gestor de la revista o Editor principal pueden incorporar nuevos miembros y autores.

## **4.2.- Gestión como Gestor de revista**

### **4.2.1.- Desde “navegación de ficheros”**

Puede el Gestor acceder a los contenidos de cualquier número de la revista y revisar contenidos, metadatos, estadísticas e historial del artículo. El vínculo contiene el nombre de archivo, tipo, fecha de modificación, su tamaño y la posibilidad de borrar. Para subir un archivo realice el siguiente procedimiento: haga click sobre el botón “examinar” y ubique el archivo. Inmediatamente notará que en la caja de texto aparecerá la ruta del archivo adjunto, finalmente haga click en subir archivo. Para descargar o eliminar simplemente haga click sobre la acción que desee realizar.

### **4.2.2.- Desde “secciones de la revista”**

Puede crear o suprimir secciones. Se visualiza un formulario que contiene datos obligatorios que son resaltados al final con un asterisco (\*), ingrese los datos de la siguiente forma:

Haga clic en cada caja de texto y digite la información requerida, cada vez que vaya a cambiar de caja haga click sobre ella o presione la tecla “TAB”, en su PC. De igual manera se encuentran unos recuadros

para marcar según sus preferencias. Puede elegir un editor en la sección “Editor de sección”, marque el nombre deseado, definido previamente, luego haga click sobre el botón “asignar editor”, si desea cambiarlo o eliminarlo de nuevo haga click en el nombre y en el botón “des-asignar editor”, o puede asumir el editor principal el proceso. Finalmente, guarde los cambios efectuados, haciendo click en el botón guardar, una vez guardada la información visualizará el título de la sección creada, su abreviatura y junto a ellas las acciones de editar / borrar. Si no desea guardar los cambios haga click en el botón cancelar.

#### **4.2.3.- En “idioma”**

Selecciona entre decenas de idiomas que gestiona la plataforma, los a tramitar por la revista Ciencias de la Información, está seleccionado el español y el inglés.

#### **4.2.4.- En “equipo de trabajo”**

Crea y suprime equipos de trabajo, edita los perfiles de trabajo de sus miembros e incorpora metadatos

En este enlace encontrará dos opciones: una donde el sistema genera una lista de personas bajo el rol editorial asignado y otra donde el gestor de la revista creará los cargos del equipo editorial y a su vez registrará los nombres de las personas para cada cargo. En este caso, haga click sobre el vínculo “crear título de posición”, digite el título del cargo en la caja de texto y haga click en guardar, posteriormente visualizará el título creado y las acciones editar miembros y borrar.

Para editar haga click sobre el vínculo editar y cambie el nombre, guarde los cambios.

Para adicionar miembros haga click sobre el vínculo miembros y posteriormente en añadir miembro, luego elija uno de la lista y haga click sobre la acción. Vuelva al vínculo equipo de trabajo y haga click sobre el título creado, allí encontrará un formulario para enviar un correo electrónico a los miembros seleccionados.

#### **4.2.5.- Las “plantillas de correo”**

Son creadas en esta sección de acuerdo a la gestión a realizar, se le redacta textos en correspondencia al procedimiento que se le va a comunicar al usuario o autor.

Las plantillas de correo, son mensajes predeterminados útiles para los integrantes de la revista, especialmente para el editor, quien es el que gestiona todo el proceso y debe estar enviando mensajes constantemente. Para crear una plantilla haga click sobre el vínculo “Crear correo E”, inmediatamente se desplegará un formulario en el cual debe ingresar la información solicitada.

Haga clic sobre la opción deseada: guardar, cancelar o restablecer. OJO Si elige el vínculo “Restaurar todas las plantillas” perderá todas las plantillas creadas hasta ese momento para esa publicación.

Nota: La clave “correo-e” es el nombre que identificará la plantilla.

#### **4.2.6.- En “herramientas de lectura”**

Se activan y se desactivan procedimientos de trabajo del propio sistema en función de la revista Ciencias de la Información, es circunstancial la operatividad en este paso.

#### **4.2.7.- En “configuración”**

La configuración de la revista es muy importante, pues en ella se ingresa la información más relevante, por lo cual se verá con detenimiento, revisando y consultando cada dato incorporado.

Lo primero que se debe hacer para configurar la revista es estar registrado con el rol “Gestor de revista”. Al estarlo, se da click sobre “Configuración” y entraremos a la configuración de la revista. Aquí encontrará los 5 pasos para configurar una revista en el Open Journal Systems, estos son:

#### 4.2.8.- En detalles

Se incorpora en este paso los datos generales de la revista, se va actualizando a medida que se van asumiendo cambios o se incorpora algún nuevo repositorio que procese la revista Ciencias de la Información u otro dato acorde a su estructura.

#### 4.2.9.- En política

Aquí se describen y se van ajustando las políticas y criterios para la revisión de los pares que evalúan los árbitros, definidas previamente por la institución editora. Se escogen también las opciones de revisión que son:

- **Tiempo de revisión:** Se definen cuantas semanas tiene el par evaluador para devolver el artículo revisado, (en el pto. 6 se describen los tiempos acordados)
- **Recordatorios a los/as revisores/as:** Se define después de cuantos días se envía un recordatorio al par evaluador si no ha devuelto el artículo revisado o la recomendación.
- **Puntuación de revisor/a:** Esta opción se escoge si el Editor acuerda que los pares evaluadores tengan una puntuación o calificación de 1 a 5 puntos cada vez que revisen un artículo.
- **Acceso de los/as revisores/as:** Si se escoge la primera opción que aparece en este punto, se está permitiendo que el par evaluador tengan acceso al artículo que se quiere que revise sin necesidad de que haya aceptado hacer tal revisión. Si por el contrario se escoge la segunda opción, el par evaluador solo tendrá acceso al artículo luego de haber aceptado hacer la revisión.
- **Revisión ciega:** Esta opción se activa cuando se requiere que la revisión sea ciega, es decir, cuando se quiere que el par evaluador no esté enterado de quien es el autor del artículo que le piden que revise y viceversa. En el link que aparece “Asegurando una revisión ciega” se dan las instrucciones que se deben seguir para asegurar que las identidades por parte del autor y del par evaluador no sean conocidas entre ellos.

#### **4.2.10.- En envíos**

Se incorpora en este paso lo definido por la institución editora sobre directrices para los autores, parámetros de envíos como una lista de comprobación, la nota de copyright, declaración de conflicto de intereses, lista de indexación para el artículo, registro de indexación y la notificación de envío de autor. También las normas bibliográficas que aparecen en la versión impresa de la revista

#### **4.2.11.- En gestión**

Se definen acá opciones de gestión de los autores y los roles de la revista, así como parámetros propios de la gestión de la revista según estipulaciones acordadas.

#### **4.2.12.- En apariencia**

Se incorporan en cada uno la información sobre la revista que a parecerá en sus diferentes secciones, a través de recuadros predeterminados, o de indicaciones al detalle para cada paso, se van incorporando políticas, normas y datos en general (cambios de dirección, fechas, teléfonos, procesos y otros) con relación a la revista Ciencias de la Información.

### **5.- Registro y asignación de roles**

#### **5.1.- Usuario**

Puede registrarse a través de la opción REGISTRARSE y asumir los Roles que están autorizados y se declaran al acceder.

El Gestor de la revista también puede incorporar usuarios a través del paso USUARIOS, incorporando nuevos usuarios.

#### **5.2.- Autores**

El Gestor de la revista puede acreditar a un nuevo autor a través de esta opción, el caso se da al tener que asumir su registro por no disponer el autor de acceso a través de la Web. También el autor al registrarse

como usuario puede asumir y enviar sus artículos cumpliendo el proceso de los 5 pasos.

### **5.3.- Miembros de la revista**

Son incorporados desde las opciones del Gestor de revista, específicamente en **gestión de revista** en los pasos de Roles que permite acreditar a un nuevo miembro de la revista.

### **5.4.- El Artículo**

El autor después de realizar el procedimiento de registrarse, entrar por su contraseña como usuario, al ser registrado por el editor o el gestor debe cumplimentar igual el proceso de los 5 pasos.

Si es incorporado por el autor, este termina el envío al concluir el 5to. Paso, si es incorporado por el Editor, al terminar el 5to. Paso, el sistema le autoriza a continuar el procedimiento editorial, donde a partir de este se acredita el artículo incorporado como editor del mismo, así es registrado, y continua el proceso de editorial.

Al momento de subirlos es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones: el archivo no debe ser superior a 4 Megabytes (no asimila el sistema, archivos mayores)

### **5.5.- Editor**

El editor principal de la revista Ciencias de la Información supervisa todo el proceso editorial y de publicación, actúa desde los roles de Gestor de la revista, Editor y Editor de sección y el resto de los Roles. Debe apoyarse en la institución editora y en resto del equipo editorial y científico de la revista para establecer las políticas y procedimientos que se utilizan para la configuración de la misma. Es el responsable del proceso e interactúa con árbitros y autores a través del correo electrónico acreditado en el sistema, en la revista, el editor de la revista está acreditado desde el dominio idict.cu

Durante el proceso editorial, asigna envíos a los editores de sección, en caso de no disponer, asume el Editor principal la revisión inicial los revisa y presta su asistencia a las dificultades iniciales del autor. Toma en cuenta en general las regulaciones de diagramación y

sintaxis estipuladas en las instrucciones a los colaboradores, en general son:

Los archivos deben estar en la plataforma en dos formatos, entregados en Microsoft Word y publicados en PDF, son los que asume la revista Ciencias de la Información.

Que el contenido se ajuste a las temáticas aprobadas para la revista. Disciplinas propias de las especialidades de las ciencias de la información.

Se acciona clic al artículo a revisar, desde la sección SIN ASIGNAR si es subido por el autor y desde revisión se fue incorporado por el editor. Se realiza una primera lectura como parte de la revisión inicial, se verifica la estructura del mismo, si se cumple de acuerdo a las instrucciones a los colaboradores, para comprobar el cumplimiento de este proceso se revisa en el artículo:

Que cumpla lo establecido: relacionado los temas con las disciplinas que trata la revista, su estructura de acuerdo a los estándares y políticas de la revista, que se detallan en la sección acreditada en la plataforma (instrucciones a los autores), debiendo cumplir entre otros aspectos: el título, palabras clave, resumen, todos en inglés y español, conclusiones claras y en respuesta a los objetivos asumidos en el artículo y los requerimientos de acuerdo a la tipología de artículo, normas bibliográficas.

Después de esta lectura inicial, definir si debe el autor asumir cambios, o si es rechazado por no cumplir con los requerimientos anteriores.

- En caso de asumir cambios notificarlos a través de correo del autor identificado a través del icono de correo que se encuentra en esta sección, se orientan las correcciones, y se recuerda el tiempo estipulado en la política de revisión para el caso, 15 días.
- Si es rechazado notificarlo a través del indicativo específico, **rechazar el envío**, se especifica las razones por las cuales es rechazado. Tiene el autor 10 días para alguna reclamación al respecto.



- Enviar en caso de aceptado al editor seleccionado, después de cubrir este primer proceso se le asigna un editor de sección o lo asume el mismo editor principal. Puede informarle al autor sobre su aceptación y continuidad del proceso editorial.

Se le crea una carpeta al autor en la PC de trabajo, en la sección de Gestión Editorial o Colchón Editorial, como le llame, y se incorpora el artículo enviado inicialmente y las restantes correcciones que se van asumiendo hasta su versión final.

### **5.5.1.- Asignar Editor**

Al ser recibido el artículo corregido, es revisado su cumplimiento y se le asigna un editor de sección o asociado, o lo asume el propio editor principal, leerá el artículo y revisará si el artículo está en condiciones de ser enviado a los árbitros (que no contenga datos que identifiquen a los autores), su evaluación es a ciegas, asignará a los árbitros según la temática y disciplina que evalúan los mismos, desde la sección **revisión** el paso revisión por pares.

### **5.5.2.- Paso 3**

Si el artículo es aceptado después de la revisión inicial se procede por parte del editor principal a su asignación a uno de los editores asociados o de sección para la continuación del proceso, este paso le permite al editor registrado asumir todas las tareas dentro del proceso editorial del artículo asignado.

El Editor/ra asociado define si el artículo desde el punto de vista de contenidos responde a los requerimientos de la revista, evalúa: originalidad, ajuste temático, actualidad, y estrategia de fuentes, entre otros aspectos según el documento. También verifica los metadatos del autor, en esencia su correspondencia con el perfil de investigación.

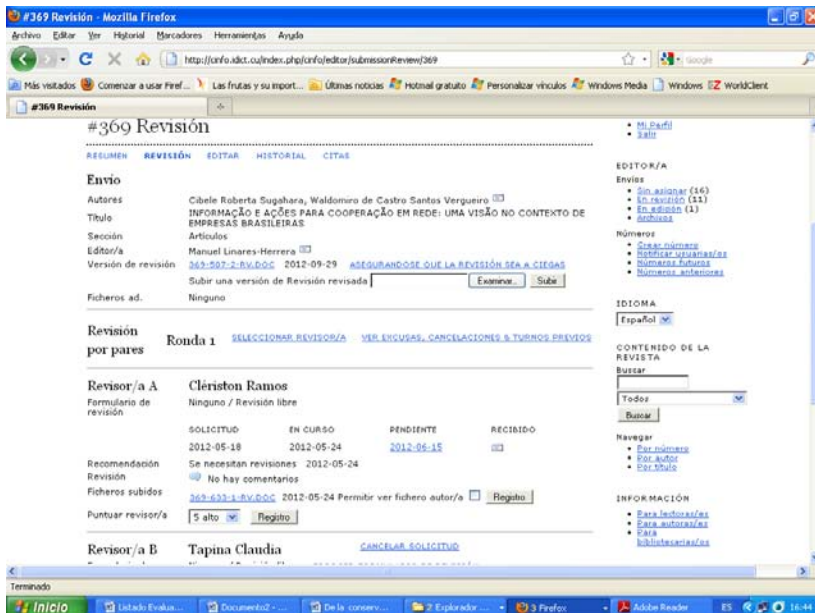


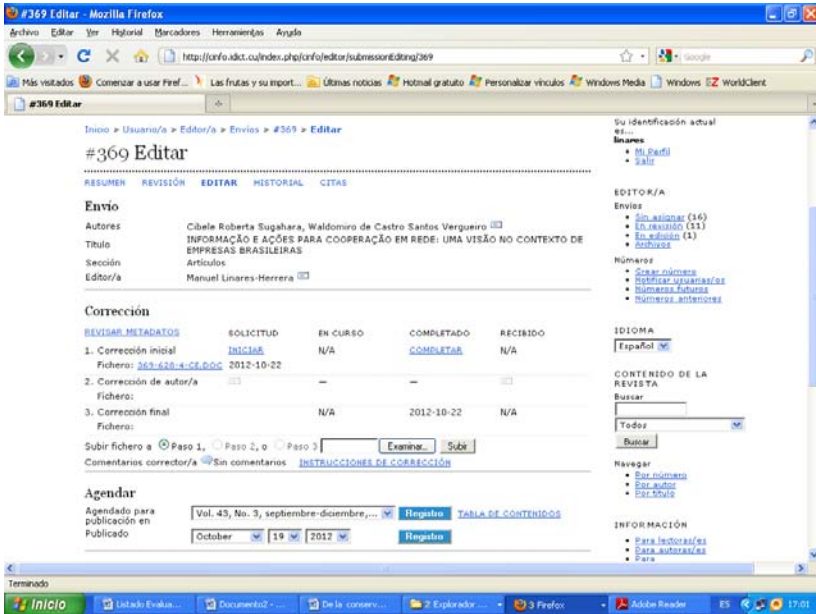
Fig. 4. Desde la sección revisión de uno de los artículos del colchón editorial. <http://cinfo.idict.cu/>, pág. Principal del sitio de la revista Ciencias de la Información, consultado 18 de diciembre de 2012

### 5.5.3.- Paso 4

Se sube a la plataforma OJS la versión corregida por parte del autor después de los señalamientos en la revisión inicial. Se procede a la revisión por pares, se escoge el árbitro en correspondencia con la temática que comunica el autor; son seleccionados dos revisores o árbitros, se les envía la versión a revisar, con la planilla estipulada por la revista como guía de evaluación. En caso de haber disparidad en la evaluación se procede a la selección de un tercer evaluador, bajo el mismo procedimiento.

Los revisores o evaluadores se inscriben como tales desde el inicio de su registro en la revista y aparecen en esa sección para su selección, según el tema.

Desde “Envío” se registra las versiones corregidas según orientaciones asumidas por los árbitros que pueden suceder hasta 4 veces, se adjunta en esta sección de revisión, el paso decisión editorial. Al subir la versión final después de asumir todas las correcciones, se pasa a “Editar”.



**Fig. 5** Desde la sección editar de unos de los artículos <http://cinfo.idict.cu/>, pág. Principal del sitio de la revista Ciencias de la Información, consultado 18 de diciembre de 2012

En la sección “Editar”, el corrector, desde el paso corrección, revisa los metadatos comprobando que estén los datos personales de los autores, título, resumen e indexación en ambos idiomas, debe comprobarlos con el artículo aprobado hasta ese momento. El corrector inicia su labor de corrección gramatical, evaluando la ortografía, coherencia y uso del lenguaje técnico, gramática en general y su Análisis morfosintáctico, comprobación de su sintaxis, su función léxica, semántica y etimológica.

A partir de esta evaluación el corrector decide los señalamientos a corregir por el autor, Le precisa tiempo y cordina con el editor principal, para la comunicación al autor de los señalamientos detectados.

Después de definido el proceso de corrección, el editor principal realiza una revisión editorial y estilística a la contribución, procediendo de la siguiente manera:

Evaluando que el tratamiento a los contenidos, que estos hayan respondido a la política institucional, qué el discurso ideológico este a corde con el tema propuesto y responda a las líneas de trabajo de la comunidad que representa, evaluar el nivel de percepción, evaluar Nivel de interacción comunicológica, intencionalidad y tratamiento ético a la contribución propuesta y el análisis morfosintáctico.

Los trabajos son enviados por el editor principal, de forma precisa y resumida, al quedar todo corregido es subido desde el archivo ya corregido . Se agenda desde el paso “Agendar” a una edición de la revista ya proyectada o en planes de proyección.

El puntal de trabajo en la revista lo constituye la gestión del editor. Su responsabilidad para fundamentar acciones y aportar razones y capacidades es lo que define la calidad editorial de la publicación. Aseguran investigadores que “la ética del discurso sostiene que los seres humanos, en cuanto seres racionales y razonables, no podemos renunciar a la competencia lingüístico-dialógica sin lesionar nuestra propia dignidad. Segú investigadores, en el marco de la teoría de la corresponsabilidad solidaria de la ética del discurso, la "*responsabilidad*" es entendida como "capacidad de" y "disposición para" aportar razones con el fin de fundamentar acciones y decisiones frente a todos los demás, y también como "*derecho a cuestionar las razones de otros*". Es una de las premisas de la labor del editor. (J. Micheline Dorando, 2003)

#### **5.5.4.- El Editor, su función**

El proceso editorial es un procedimiento de trabajo complejo que va adquiriendo particularidades a partir del tipo de documento. Su lectura es esencial para una comunicación de éxito, tanto por el autor durante el proceso de confección, como por el corrector-editor durante el proceso de edición, para tal propósito la lectura evaluativa es pragmática. Su precisa complejidad responde a los diferentes elementos

evaluados en el artículo. A partir de la valoración de aspectos tales como los destacados más abajo, es considerado el resultado evaluativo del artículo.

- Análisis morfosintáctico
- Relaciones léxico-semánticas
- Intencionalidad
- Contexto en que está inmerso el discurso
- Rasgos pragmáticos y verbales
- Secuencia textual
- Tipos de estructuración textual y procedimiento
- Estructura interna y mecanismos de conexión y cohesión.
- Niveles de percepción
- Estado gramatical final

EL árbitro evaluará según los aspectos orientados en la planilla de evaluación, será a doble ciego y solo se incorpora un tercero en caso de evidentes disparidad de criterios.

- Tiempo de revisión: tienen 4 semanas para la primera revisión
- Recordatorios a los/as revisores/as: Se les envía a la 5ta semana de enviado
- Puntuación de revisor/a: Se estipularon 5 puntos cada vez que revisen un artículo.
- Acceso de los/as revisores/as: el par evaluador solo tendrá acceso al artículo luego de haber aceptado hacer la revisión, en los procesos de corrección.
- Desde la sección revisión se va asumiendo el proceso del artículo en su revisión desde el momento de su aceptación por el árbitro.

Desde el paso *aceptar envíos* se van a agregando en el sistema las versiones intercambiadas y ya corregidas entre el proceso autor-editor-árbitro.

En **decisión editorial** el paso que continúa se aceptan envíos, esto se selecciona en el recuadro

Solo se admiten hasta 3 revisiones por el autor, según recomendaciones del árbitro con un margen de tiempo de hasta 2 semanas en cada revisión

Es importante aclarar que el artículo no debe permanecer por más de año y medio (18 meses) sin haberse establecido algún tipo de comunicación entre el autor y el editor, tendría que comenzar un nuevo ciclo editorial, sugiriéndosele al autor una actualización de contenidos.

Comienza el proceso de *corrección* desde la sección **editar**, paso *corrección*.

Se revisan los metadatos, si están todos los solicitados y su gramática.

Se realiza la *corrección*, en esta se revisa:

- Ortografía
- Coherencia y uso del lenguaje técnico
- Gramática en general
- Comprobación en todo el contenido de su sintaxis, su función léxica, semántica y etimológica

Al ser corregido por el corrector se le envía al autor para su consideración y revisión. Solamente tendrá 72 horas, 3 días para esta aprobación.

Al ser aprobado por el autor se realiza la *corrección final*. Esta se hace de conjunto con el editor principal, se toman decisiones con los desacuerdos del autor, se revisa el estilo y se realizan correcciones propias del proceso editorial, como son:

Evaluar que el tratamiento a los contenidos hayan respondido a la política institucional, y del país en cuanto a: intencionalidad, ética, ideología y responsabilidad social. Coherencia y estado de la sintaxis en general.

Se realizan comentarios de corrección a través de la plantilla acreditada, estos son asumidos por el maquetador y se refieren a formatos, estilo de tablas, figuras e imágenes en general todos los apuntes que deben ser del conocimiento del maquetador.

## 6.- Agendar

Se agenda o asigna al número que se ha determinado irá el artículo puede ser un número futuro o anterior.

## 7.- Maquetación

Se envía la versión final para maquetación e incluso si lleva un archivo adicional también es enviado por esta vía.

El maquetador asume el montaje del artículo, lo lleva a formato pdf u a otro estipulado.

Esta versión final es revisada por el editor principal y enviada al autor para su revisión final, no se asumen cambios de contenidos en este proceso, solo los apreciables por autor-editor (errores de signos u ortográficos, de símbolos u otros menores) y de estructura.

El maquetador o el editor principal debe acreditar el artículo pdf. en el paso subir fichero galerada, puede hacerle comentarios al editor.

**Para previsualizar** la publicación del artículo, se acude al Rol Editor y se se da click a número futuro o anterior, según donde se halla acreditado el artículo.

Se incorpora acá el número de página requerido, se anota de acuerdo a como se halla estipulado previamente en la sección **configuración** de la revista.

El artículo junto a los demás pre-publicados quedarán listos para ser publicados, al accionar la opción **publicar**.

## **8.- Resultados del proceso editorial en la revista Ciencias de la Información durante las ediciones de 2012**

**68 artículos en total** se han recibido para su publicación en la Revista Ciencias de la Información en el 2012.

**15 artículos publicados** durante sus tres ediciones.

**9 artículos rechazados** por no corresponder sus contenidos con las disciplinas científicas que se tratan en la revista.

**57 artículos rechazados en su revisión inicial:** por estructuración incorrecta, contenidos poco explícitos, utilización de estilo bibliográfico no orientado y otros aspectos a cumplir según las instrucciones a los autores.



Tabla 1. Algunos resultados del proceso editorial de la revista Ciencias de la Información durante el 2012

Grado / Nivel académico <sup>1</sup>			Disciplinas más representativas		
Grado	Cantidad	[%]	Disciplinas	Cantidad <sup>2</sup>	[%]
Dr. C.	24	28,6	Gestión del conocimiento	11	33
Ms Sc.	22	26,2	Biblioteca	9	27,3
Ing.	19	22,6	Tecnologías de la Información	8	24,2
Lic.	17	20,2	Otras	5	15,5
Tec.	2	2,3	Totales	33	100
Totales	86	100,0			

<sup>1</sup>Autores y coautores

<sup>2</sup>Artículos

## CONCLUSIONES

Las revistas científicas se han desarrollado en la era de la información como una especialización informativa, sus muchas materias como consecuencia del progreso tecnológico y de las transformaciones sociales de las sociedades, ha propiciado profundos cambios que influyen en el tratamiento a la información, suponiendo una mayor especialización metodológica, conjugada con un estratégico trazado de políticas editoriales.

Del editor se precisa sea un buen comunicador, y también que domine el ámbito específico de la información de actualidad. La persuasión de los destinatarios es un objetivo posible siempre que la forma y organización del discurso sean los adecuados.

El sistema OJS se potencia como un gestor que permite crear entre otras acciones: formularios y notificaciones por correo electrónico para autores, revisores y usuarios, manejar en línea todos los procesos asociados a la recepción de colaboraciones, desde que son subidos por los autores hasta que son aceptados para ser publicados. Su interactividad y participación por parte de los usuarios, facilita hasta la recepción de comentarios, y también, descargas y comprobación de niveles de citación, es un gestor necesario para la actividad de contenidos científicos, la experiencia de la revista Ciencias de la Información así lo evidencia.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blanco María, Josep entrevista a Montserrat Quesada, autora de Periodismo Especializado, (Madrid, 1998). En un mundo global, el periodismo especializado es más que fundamenta
- Barbero Martín, Samuel. Periodismo on line: más y mejor información pero no mayor, Editorial Síntesis. David Parra Valcarce y José Álvarez Marcos. Ciberperiodismo, Madrid, 2004  
<http://www.predyc.com/telos/articulolibro.asp?idarticulo=2&rev=64.htm>
- Briggs, Mark.(2007). Journalism 2.0: How to Survive and Thrive: A digital literacy guide for the information age. Disponible en:  
[http://www.kcnn.org/resources/journalism\\_20/](http://www.kcnn.org/resources/journalism_20/)
- Brown, David J.; Boulderstone, Richard. (2008). The impact of electronic publishing: the future for publishers and Librarians. Munich: Saur. Disponible en: <http://science.readComt.org>
- Corporación Parque Tecnológico de Mérida. Centro de Teleinformación (2010). Manual de Open Journal Systems (OJS) Ver. 01.
- Cué Brugueras M.; Díaz Alonso G; Díaz Martínez A.; Valdés Abreu M. (2008). El artículo de revisión. Revista Cubana de Salud Pública, versión On-line ISSN 0864-3466. Disponible en:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662008000400011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662008000400011)
- Delgado López-Cózar, Emilio; Ruiz Pérez, Rafael; Jiménez Contreras, Evaristo. (2007). La Edición de Revistas Científicas: Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- Dpto. Edición de Publicaciones y Análisis de la Información. (2009).

Política Editorial de las revistas científicas del Instituto de Información Científicas, La Habana, Cuba

- J. Micheleni Dorando, (2003) La ética del discurso como ética de la responsabilidad. Revista Literatura y Lingüística N°14, Chile. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112003001400015&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112003001400015&script=sci_arttext&tlng=pt)Literatura y lingüística
- M. Alejandra Rojas V.; Sandra Rivera M. (2010). Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto. Disponible en: <http://www.revistasabiertas.com>; <http://www.derechosdigitales.org> consultado en marzo de 2012
- Metzeltin, Miguel, (2002) De la retórica al análisis del discurso revista electrónica de estudios filológicos de la retórica al análisis del discurso , Universidad de Viena / Academia Austríaca de Ciencias) Metzeltin, Miguel / Thir, Margit, El arte de contar: una iniciación, Universidad, Murcia, España.
- Rodríguez Sánchez, Yaniris, Capdevilla, David (2011). Proyecto de Comunicación Científica, revista de Comunicación Vivat Academia ISSN: 1575-2844. Disponible en: [http://www.ucm.es/info/vivataca/inicio\\_va.htm](http://www.ucm.es/info/vivataca/inicio_va.htm)
- Rodríguez, Joaquin (2011). Ediciencia. Manual de buenas prácticas para la difusión digital de los contenidos científicos en las universidades española. Introducción: edición y comunicación científicas en la era digital de libros electrónicos (documento digital de 493 páginas)
- Torres- Salinas, D. (2008). La edición y las revistas científicas ante la encrucijada 2.0. Disponible en: <http://www.thinkepi.net/la-edicion-y-las-revistas-cientificas-ante-la-encru>
- Torres-Salinas, Daniel. (2008a) El paradigma 2.0 en las grandes revistas científicas. En: 3rd International LIS-EPI Meeting Innovación en información. Valencia, 24-25 de Septiembre.
- Disponible en: <http://ec3noticias.blogspot.com/2008/09/el-paradigma-20-en-las-grandes-revistas.html>
- Torres-Salinas, Daniel. (2008b) ¿Qué es y cómo se edita una revista científica 2.0?. En: VIII Semana de la Ciencia. Mesa de Debate: Las revistas científicas 2.0 ¿Existen? Madrid, 11 de noviembre. Disponible en: <http://ec3noticias.blogspot.com/2008/11/qu-es-y-cmo-se-edita-una-revista-20.html>

