

GUÍA METODOLÓGICA SOBRE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO LOCAL Y COMUNITARIO CON ENFOQUE DE EQUIDAD

**María Del Carmen Zabala Arguelles, Marta
Rosa MuñozCampos y Geydis Fundora
Nevot**

Guía metodológica

sobre seguimiento y evaluación de proyectos de desarrollo local
y comunitario con enfoque de equidad

Colectivo de autores

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO. Programa Cuba. Universidad de La Habana, 2017.

Colectivo de autores: Dra. María Del Carmen Zabala Arguelles; Dra. Marta Rosa Muñoz Campos; MsC. Geydis Fundora Nevot; MsC. Danay Díaz Pérez; MsC. Vilma Hidalgo López-Chávez; Dr. Reynaldo Jiménez Guethón; Dra. Dayma Echevarría León.

Editorial Universitaria, Calle 23 No. 565 e/ F y G, Vedado, La Habana, Cuba.

Teléfono: (+537) 837 4538

Sitio web: <http://eduniv.mes.edu.cu>

e ISBN (ePub) 978-959-16-3300-2



Tabla de Contenidos

Página legal.....	2
Tabla de Contenidos.....	3
Introducción.....	4
Definición de conceptos.....	10
Algunas cuestiones metodológicas sobre el seguimiento y monitoreo de los efectos de los proyectos.....	12
Observación.....	15
Triangulación.....	16
Propuesta de indicadores y preguntas básicas para la construcción de instrumentos de seguimiento y evaluación con enfoque de equidad.....	17
Recopilación y análisis documental.....	17
Guía análisis de análisis de documentos.....	17
Entrevistas.....	29
Entrevista a grupos vulnerables o pobres.....	29
Entrevistas a gobiernos Municipales.....	30
Escala de participación para grupos vulnerables o pobres.....	31
Completamiento de frases para gobiernos Municipales.....	31
Escala de formación para gobiernos Municipales.....	32
Autoevaluación Procesos formativos.....	33
Elementos básicos para diseñar una lista de chequeo para las visitas de seguimiento a iniciativas y proyectos en los territorios.....	36
Reporte de actividad.....	38
Definición de los grupos focales.....	38
Selección de los participantes.....	39
Guía temática del grupo focal.....	39
Conducción de los grupos focales.....	41
Tiempo de duración de los grupos focales.....	41
Evaluar la multiplicación de las acciones formativas.....	42
Analizar la satisfacción de los grupos beneficiarios con respecto a las acciones afirmativas para la sostenibilidad de la acción.....	45
Pautas metodológicas para la construcción de análisis de productos y procesos comunicativos para el desarrollo.....	48
Condiciones para la aplicación del instrumento.....	54
Bibliografía.....	55

Introducción

¿Por qué una guía metodológica sobre seguimiento y evaluación de proyectos de desarrollo local y comunitario con enfoque de equidad?

La justicia social ha sido de las premisas básicas del proyecto de desarrollo de la Revolución Cubana. Por ello, la igualdad de derechos y de oportunidades son principios para la toma de decisiones sobre políticas sociales, donde se ha apostado principalmente a su universalismo como garante de una redistribución justa.

Sin embargo, los puntos de partida históricos y emergentes de diferentes familias, territorios y grupos poblacionales no han sido nunca homogéneos, lo que ha obstaculizado, a pesar de la voluntad política, el balanceado aprovechamiento de los contextos de oportunidades. De ahí la necesidad del enfoque de equidad como estrategia metodológica y epistemológica para diagnosticar, diseñar, darle seguimiento y evaluar acciones de desarrollo en los proyectos comunitarios.

Para este trabajo, la equidad se entiende a partir de la definición propuesta por el equipo de investigación del CIPS (2010) como:

- *Tratamiento imparcial* a todas las personas independientemente de su *posición y origen social* (género, clase, edad, raza, ocupación, territorio, orientación política, religiosa, etc.).

Este tratamiento lo establece el *sistema social*, en relación con las oportunidades de:

- acceso al *bienestar* (acceso a ingresos, activos, satisfacción de necesidades, participación, desarrollo de capacidades) la distribución de *beneficios* (bienes, servicios, poder político y recursos en general)
- y *costos del desarrollo*.

Sobre la base del establecimiento de reglas:

- garantía de **derechos**
- acceso a **oportunidades**
- creación de **opciones**

Que aseguran la imparcialidad desde los principios de:

- no discriminación
- proporcionalidad
- **no inferiorización** (CIPS, 2010)

La sistematización de diferentes investigaciones casuísticas realizadas en los últimos tiempos (Ver: Pañellas, D. D. Echevarría y T. Lara., 2014, Díaz 2009 y 2014, Fundora 2015, Zabala 2015, Hidalgo, 2011), apuntan que en el contexto cubano se mantienen, se

reconfiguran y se incrementan brechas de género, edad, color de piel, territoriales; y a la vez algunas manifiestan una preocupación por la desigualdad socio-clasista¹ que, si bien no llega a los niveles de cualquier país de la región, si se está convirtiendo en una brecha significativa respecto a su comportamiento en la historia de la Revolución Cubana por los desiguales puntos de partida ante cambios que están más a la medida de aquellos que ya estaban en posición de ventaja.

Recientemente, en el contexto nacional, también ha habido reflexiones sobre el tema desde el discurso político institucional:

Las decisiones en la economía no pueden, en ningún caso, significar una ruptura con los ideales de igualdad y justicia de la Revolución y mucho menos resquebrajar la unidad de la mayoría del pueblo en torno al Partido. Tampoco se permitirá que como consecuencia de esas medidas se genere inestabilidad e incertidumbre en la población cubana (...) Por eso insisto en que se requiere mucha sensibilidad e intencionalidad política para avanzar en la implementación de los Lineamientos. (Castro, 2016. Discurso Inaugural del VII Congreso del PCC)

En el contexto internacional, tras un balance más profundo de los efectos del neoliberalismo y la emergencia de agendas post-neoliberales y neodesarrollistas, uno de los principales debates se enfoca en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, donde la discusión sobre las desigualdades transversaliza la nueva agenda. Entre sus contenidos se encuentran:

- Terminar con la *pobreza* en todas sus formas en todas partes.
- Acabar con el hambre, lograr la *seguridad alimentaria* y mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible
- Asegurar una vida sana y promover el *bienestar* de todos para todas las edades
- Asegurar una *educación inclusiva* de calidad y equitativa y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos
- Lograr la *igualdad de género* y empoderar a las mujeres y niñas
- Asegurar la disponibilidad y la gestión sostenible del *agua y el saneamiento para todos*

1 Incremento del coeficiente de Gini de 0,24 en 1984 a 0,40 en el 2013. Los análisis de equidad de género reflejan que solo el 26% de las mujeres han aprovechado la oportunidad de potenciación del sector privado, y de ellas, el 67% no son propietarias, sino contratadas, con ingresos promedio menores que los de los hombres; menos del 15% de las mujeres en edad laboral de las zonas rurales se dedican al trabajo remunerado; de los que han solicitado y recibido tierras en usufructo, solo 9,5% son mujeres. Respecto a las inequidades etarias, solo el 30% de los trabajadores por cuenta propia son jóvenes y la mayoría están en condición de trabajadores contratados. Los jóvenes tienen menos activos propios (casas, automóviles, capital) que les permitan emprender sus propios negocios, en comparación con otros grupos de edades. Más del 35% de los jóvenes trabajadores tienen empleos por debajo de su calificación. En la dimensión racial, hay una sub-representación de las personas no blancas en los nuevos empleos mejor remunerados. Ver: Espina, Mayra (2014) Conferencia impartida en el Taller por el 30 Aniversario de FLACSO.

- Garantizar el *acceso a energía* asequible, fiable, sostenible y moderna *para todos*
- Promover un *crecimiento económico* sostenido, **inclusivo** y sostenible, el empleo pleno y productivo y *trabajo decente para todos*
- Construir *infraestructura flexible*, promover la *industrialización incluyente* y sostenible y fomentar la innovación
- Reducir la *desigualdad dentro y entre los países*.
- Hacer de las ciudades y los **asentamientos humanos inclusivos**, seguros, resilientes y sostenibles
- Promover *sociedades pacíficas e inclusivas* para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la *justicia para todos* y construir *instituciones eficaces, responsables e inclusivas* en todos los niveles

En este escenario, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO Programa Cuba, con un equipo de profesor@s e investigador@s del área Desigualdades y Políticas de equidad, acompaña metodológicamente programas y proyectos de desarrollo local, llevados a cabo por organizaciones no gubernamentales cubanas. Entre ellas se encuentran: el Centro de Intercambio y Referencia de Iniciativa Comunitaria, el Centro Félix Varela, la Fundación Nicolás Guillén, el Grupo de Reflexión y Solidaridad Oscar Arnulfo Romero y el Centro Memorial Martin Luther King, con Grupos de Trabajo Municipal, formados por representantes de gobiernos locales y personas de la comunidad.

Estos programas y proyectos tienen como objetivo principal contribuir a la disminución de las inequidades que afectan a los grupos en situación de vulnerabilidad en el ámbito municipal. Los efectos que se propone son que los gobiernos locales hayan promovido procesos de participación y equidad en la implementación de sus estrategias de desarrollo, y que los grupos vulnerables hayan fortalecido sus capacidades de participación en los procesos de desarrollo económico y social de sus territorios.

A partir del proyecto no asociado a Programa de FLACSO-UH “Participación, equidad y desarrollo local” y el Proyecto “Gestión Innovadora del Desarrollo Local con enfoque de equidad” del Programa Nacional de Ciencia y Técnica Desarrollo Local coordinado por el CEDEL, un equipo de profesoras y un profesor nos hemos comprometido en la realización de una guía metodológica práctica para la construcción de instrumentos de seguimiento y la evaluación con enfoque de equidad, por ser esta una de las demandas más reiteradas de los actores sociales con los que hemos trabajado y una necesidad estratégica reconocida a partir del acompañamiento a las organizaciones en espacios formativos, reuniones metodológicas y encuentro de intercambio de experiencias con personas de los grupos gestores.

Para la construcción de esta propuesta han sido clave los ejercicios de reflexión y auto-reflexión crítica en el trabajo con actores del desarrollo en espacios como el Seminario Permanente de Políticas Sociales, el Curso Desarrollo Social y Equidad y otros talleres

formativos, resultado de la actividad de extensión universitaria y la Maestría en Desarrollo Social. Entre estos actores se encuentran especialistas de los Talleres de Transformación Integral del Barrio en el Diplomado en Desarrollo Local y Comunitario; el intercambio con actores universitarios, representantes del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y del Ministerio de Economía y Planificación, representantes de gobiernos locales, Asociación Nacional de Sordos de Cuba, Asociación Cubana de Limitados Físico-Motores, miembros de grupos gestores y coordinadores de redes sociales, provenientes de diferentes territorios como Pinar del Río, La Habana, Villa Clara, Matanzas, Cienfuegos, Camagüey, Santi Spíritus, Las Tunas, Santiago de Cuba, Holguín y Guantánamo.

Varias interrogantes han atravesado el debate de forma reiterada: ¿Realmente han estado presentes con voz e incidencia los “más pobres y vulnerables”, los gobiernos locales, en los procesos y resultados de diagnósticos participativos para la construcción de las líneas base, en la formación de los grupos gestores de los proyectos, en los talleres de sensibilización y capacitación, en la construcción de los planes de acción, en la implementación de acciones demostrativas, en las estrategias de comunicación, y los indicadores de monitoreo y (auto) evaluación del proyecto? ¿Cómo visibilizar lo invisible, cómo desnaturalizar lo naturalizado?

El pasado mes de julio de 2015, el equipo metodológico del área Desigualdades y políticas de equidad, desarrolló un taller metodológico donde, a partir del estudio y debate sobre estas experiencias, comenzó el proceso de sistematización de indicadores ya empleados y construcción de otros nuevos. Posteriormente se armaron equipos de trabajo para el diseño de las propuestas. Tras esta primera etapa, comenzó un proceso de retroalimentación sistemática, a partir del diálogo con las prácticas formativas que continuaron en el período.

En abril del 2016, en un taller de instrumentos metodológicos con enfoque de equidad, las propuestas de instrumentos se llevaron a un trabajo grupal con actores del desarrollo local de las ONGs cubanas, gobiernos locales, profesores universitarios y miembros de grupos gestores de proyectos de los territorios ya mencionados que trabajan en propuestas de desarrollo desde una concepción socio-cultural; desde la equidad género, desde la racialidad, y desde la mediación, la concertación y la rehabilitación ambiental participativa.

Para ello, se realizaron dos ejercicios:

1. Compartir, a partir de las experiencias de trabajo de cada participante, cuáles eran los indicadores de equidad más invisibilizados, más visibilizados, más útiles, más creativos y más confusos. Luego se realizó un debate en plenaria.
2. Mesas de trabajo con las propuestas de instrumentos como punto de partida, donde se hicieran sugerencias (agregar, quitar, cambiar) de temas, preguntas, frases verbales más precisas y efectivas, a partir de:
 - -las diferencias territoriales

- -los contextos temporales (momentos más propicios y menos propicios)
- -las posibles personas que participarían en la aplicación de los instrumentos desde diferentes roles (Ej: coordinación metodológica, facilitación, entrevistador/a, entrevistada/o)



De esta forma, la propuesta fue retroalimentada con la diversidad de miradas territoriales, socioculturales, por tipos de roles en los proyectos o por objeto social definido según organización e institución, etc.

La equidad en los productos y resultados es tan importante como la equidad en los procesos, en las prácticas cotidianas de cada espacio relacionado con los proyectos y programas. Por ello, nace esta propuesta de preguntas y pautas para la construcción e implementación de instrumentos con enfoque de equidad como:

Análisis de documentos (diagnósticos, diseños de procesos formativos, de acciones demostrativas, etc.)

- Entrevistas a grupos vulnerables y pobres
- Entrevistas a gobiernos locales
- Grupos focales
- Talleres de trabajo desde la Investigación Acción Participación y la Educación

Popular

- Análisis de producción comunicativa

Definición de conceptos

Diagnóstico social: es un proceso complejo, continuo, reflexivo y flexible donde se pretende describir y explicar una realidad social concreta, en este caso una comunidad, detectando problemas sociales y necesidades, con vistas a su solución mediante acciones prácticas. Para realizar un diagnóstico deben establecerse previamente indicadores que permitan captar información de la situación que se desea analizar.

Diagnóstico participativo: Es un tipo de diagnóstico en el que los miembros de la comunidad o de la organización son sujetos del proceso de investigación y de las actividades inherentes a él, de modo tal que son los definen qué se diagnostica, cómo se realiza el proceso y toman decisiones sobre el uso y control de la información. Es un proceso democrático y educativo, que se actualiza de forma permanente.

Formación y capacitación: es un proceso educativo estructurado, continuo y sistemático que tiene como objetivo el acompañamiento teórico y metodológico a las personas involucradas en el proyecto local. No solo se propone facilitar el conocimiento, sino desarrollar habilidades y competencias en las personas con el fin de que puedan desempeñar su trabajo de una manera más efectiva y eficiente. En las acciones del proyecto la formación se realiza desde la concepción de la *educación popular*, basada en la reflexión crítica de la práctica, el trabajo grupal, la construcción colectiva del conocimiento, y el diálogo de saberes como proceso participativo, dialógico, simétrico, con respeto y aceptación de «otros saberes», en particular de los conocimientos populares.

Equidad: Refiere a la igualdad y justicia social en cuanto a derechos, oportunidades y realizaciones relacionadas con la distribución de recursos económicos, sociales y de poder. Se asume la definición siguiente de equidad: Tratamiento imparcial a todas las personas independientemente de su posición y origen social, en relación con las oportunidades de acceso al bienestar, la distribución de beneficios y de costos del desarrollo, sobre la base del establecimiento de reglas que aseguren dicha imparcialidad. (Espina, Núñez, Martín, et al. 2010: 4).

Participación comunitaria: Proceso organizado colectivo, libre, incluyente, desplegado por el conjunto de actores sociales en la consecución de un proyecto de acción común con determinados objetivos y metas, el cual tendrá formas y niveles diferentes de expresión que pueden condicionar las transformaciones comunitarias e individuales. En este proceso se interpenetran los planos individual y social y es considerado un requisito de un verdadero proceso de desarrollo, entendida como medio y fin de este, así como una de las principales necesidades humanas. Es un acto democrático y un proceso de autoaprendizaje individual y colectivo que transcurre en el propio proceso de toma de decisiones y que implica el compromiso activo de quienes deciden intervenir².

Niveles de participación: Grados en que los actores sociales acceden a la toma de

² Síntesis conceptual construida a partir de las elaboraciones teóricas de los siguientes autores: Linares, Cajigal y Moras (1996); Mastrapa, y De Cambra (2004); Montero (2004).

decisiones en un proyecto de acción específico:

Movilizativo y de consumo: Proyectos de acción ya elaborados en sus aspectos esenciales, a los cuales sólo resta ejecutar o consumir.

Consulta, discusión y-o conciliación: Proyectos de acción elaborados en sus aspectos esenciales sobre los cuales se pide el parecer, opinión y contribución. Se concilia y se llegan a acuerdos o incluso a decidir algunas alternativas de elementos no vitales.

Delegación y control: Transferencia de poder para aplicar y controlar un proyecto ya elaborado en sus líneas esenciales. Pueden hacerse variaciones de acuerdo con las condiciones de particulares del escenario en cuestión siempre que no se traicionen sus postulados fundamentales.

Responsabilidad compartida y co-determinación: Intervención en la toma de decisiones que incluye todo un proceso que va desde la identificación de las necesidades y los problemas, la articulación de los objetivos, la formulación y negociación de propuestas para la solución, ejecución y evaluación de las acciones y el reparto de los beneficios.” (Linares, Correa, Moras; 1996:71-73)

Acción afirmativa: (también conocida como discriminación positiva) es el término que se da a una acción que pretende establecer políticas que dan a un determinado grupo social, étnico, minoritario o que históricamente haya sufrido discriminación a causa de injusticias sociales, un trato preferencial en el acceso o distribución de ciertos recursos o servicios así como acceso a determinados bienes. El objetivo es el de mejorar la calidad de vida de los grupos desfavorecidos y compensarlos por los perjuicios o la discriminación de la que han sido víctimas. (*Sistema de monitoreo de la protección de los derechos y la promoción del buen vivir de los pueblos indígenas de América Latina y el Caribe*).

Concertación para la gestión del desarrollo: proceso político institucional que tiene por finalidad involucrar a los principales actores en la formulación y ejecución de planes de desarrollo y políticas públicas a nivel local. (Távora, 1999)

Algunas cuestiones metodológicas sobre el seguimiento y monitoreo de los efectos de los proyectos

Las organizaciones sociales acumulan una larga experiencia en el desarrollo de proyectos sociales con objetivos muy diversos, que tienen como fin último el mejoramiento de la calidad de vida en comunidades y grupos sociales.

Un aspecto importante en esta labor es el seguimiento y monitoreo de los efectos de esos proyectos, en particular aquellos referidos al fortalecimiento de la equidad social; es por ello que las cuestiones metodológicas –indicadores, fuentes utilizadas, técnicas e instrumentos, procedimientos, tipos de análisis, etc.- resultan muy importantes para asegurar que los diagnósticos y los análisis de los resultados de las acciones de transformación posean la mayor calidad y validez posible. Se trata de un ejercicio muy complejo, por cuanto estas experiencias se realizan en contextos diversos y con dinámicas propias, dando lugar a que los efectos no siempre sean un resultado directo de las acciones; por otra parte, los diagnósticos, acciones y evaluaciones son realizados por actores también diversos, con experiencias y percepciones singulares, y lo mismo ocurre con los participantes y beneficiarios, que valoran los efectos de los proyectos desde la perspectiva de su subjetividad : expectativas, motivaciones, representaciones sociales, entre otras configuraciones.

La investigación tiene como punto de partida la realidad, de ahí la necesidad de acercarnos a ella para conocerla, ya sea describiéndola, explicándola, comprendiéndola o transformándola. La metodología justamente nos guía y orienta en el conocimiento de la realidad, pues ella integra un conjunto de reglas, normas y procedimientos, que aplicadas de forma creadora y flexible aseguran la calidad de los resultados o respuestas a las preguntas planteadas y garantizan su rigor.

Una de las funciones de la investigación es el diagnóstico, que para el caso de las comunidades puede definirse como una forma de investigación en que se describen y explican los problemas de la comunidad, con el fin de comprenderlos. Según Astorga y Bart Van der Bijl (1991) los diagnósticos comunitarios tienen como punto de partida un problema de una comunidad, que exige cambiar la situación a fin de resolverlo con acciones prácticas, se realizan por tanto, desde el principio de transformar la realidad con acciones prácticas. Cuando estos diagnósticos son realizados por la propia comunidad con sus pobladores, organizaciones sociales, grupos de trabajo y actores diversos se consideran diagnósticos participativos, caracterizándose por su carácter democrático y educativo, donde se comparten experiencias y conocimientos, se aprende en colectivo y se desarrollan capacidades y individuales y grupales.

Los diagnósticos y análisis en las comunidades pueden realizarse con diferentes técnicas e instrumentos; todas ellas se vinculan a actividades que realizamos de forma natural y cotidiana en nuestras vidas: observar, escuchar, conversar, leer. Las técnicas más utilizadas son: observación, cuestionarios y entrevistas, grupos focales, escalas,

recopilación y análisis de documentos, composiciones, dibujos y numerosas técnicas participativas. Estas técnicas pueden utilizarse en tres ámbitos: individual (ejemplo, entrevista a informantes clave), grupal (ejemplo, grupo focal) y comunitario (reuniones abiertas con vecinos o población)

Una cuestión importante a tener en cuenta es el aporte que en términos de conocimiento de la realidad pueden aportar todos los actores sociales, pues tanto el conocimiento científico como el saber popular contribuyen a él; de ahí que en los procesos de diagnóstico, proyección y evaluación en las comunidades puedan contribuir en modos diversos investigadores, pobladores, gobiernos locales, organizaciones sociales, grupos gestores de proyectos, entre otros actores. Aunque algunos de ellos no posean una formación científica, su experiencia, obtenida durante la solución de tareas prácticas, su conocimiento situado en el contexto donde actúan y el compromiso social existente con la realidad, los legitiman.

Otra cuestión a resaltar es la necesidad y utilidad de combinar diferentes metodologías que aporten sus ventajas y complementen sus deficiencias. Generalmente se establece una separación entre la metodología cuantitativa y la cualitativa. Caracterizadas de forma muy elemental, la metodología cuantitativa utiliza procedimientos estandarizados y mediciones cuantitativas precisas en muestras representativas – que modelan las características más importantes de la población- para llegar a generalizaciones, mientras que la metodología cualitativa indaga en la perspectiva subjetiva de los actores en su ambiente natural o contexto, relación empática con sujetos, su objetivo es la comprensión e interpretación utilizando técnicas flexibles y seleccionando de forma intencional los casos de estudio –expertos, casos tipo, etc.-. La combinación de metodologías o el uso de métodos mixtos contribuyen, sin lugar a dudas, a lograr conocimientos más integrales y profundos sobre la realidad.

Algunos especialistas consideran a la Investigación participativa (o Investigación Acción Participativa) como un enfoque dentro de la metodología cualitativa. Su objetivo es el cambio social y la acción transformadora, mediante la construcción colectiva de conocimientos, la participación y el fortalecimiento de las potencialidades del colectivo para el análisis crítico de la realidad social y la acción transformadora; por ello la autoformación grupal es uno de sus instrumentos fundamentales. La Educación Popular se inscribe en esta corriente, con la peculiaridad de que en ella se parte de la realidad concreta y se legitima el saber popular, con énfasis en el compromiso militante de los actores, el diálogo de saberes y la ética emancipatoria.

El último aspecto general tiene que ver con la ética a observar en estos procesos, lo que se concreta en el respeto hacia las personas y a las tradiciones y costumbres de la comunidad, la solicitud de permisos, la confidencialidad de las informaciones que brindan, la sensibilidad y humanismo, la responsabilidad a asumir por los cambios y transformaciones que pueden tener lugar, y especialmente el compromiso con la transformación social para el bien de los pobladores. Esto último acerca al propósito de

los proyectos que se realizan, relativo al fortalecimiento de la equidad social en las comunidades, lo que supone identificar de forma diferenciada la situación de partida y los efectos de los proyectos que se constatan en grupos sociales y espacios específicos.

A continuación se presentan algunos elementos básicos sobre los procedimientos que deben ser empleados durante todo el proceso de diagnóstico y evaluación en las comunidades. Se incluyen los instrumentos siguientes: recopilación y análisis documental, entrevista a grupos vulnerables o pobres, entrevistas a gobiernos municipales, talleres y análisis de productos comunicativos. En el caso de la observación, por tratarse de una técnica elemental que está presente en todos los restantes instrumentos de recolección de información (entrevistas, análisis de documentos, grupos focales y talleres), sólo se realiza una caracterización general, aplicable a cualquier situación. Por último se expone una breve referencia a la triangulación como procedimiento general.

Observación

Es la técnica más elemental, no es más que la percepción y el registro de las situaciones, comportamientos y acciones sociales que acontecen en un contexto específico. Entre sus características se encuentran: la sistematicidad, intencionalidad y planificación con que debe realizarse, y el hecho de no incluir la manipulación por parte de los observadores de la realidad que se estudia. En los diagnósticos y evaluaciones comunitarias generalmente se utiliza un tipo de observación naturalista, ya que se estudian los fenómenos o sujetos en su situación cotidiana; abierta, en tanto no se oculta su realización ni sus objetivos. Puede ser participante o no participante, en dependencia de la participación de aquellos que realizan el estudio en los acontecimientos de la vida del grupo social, estructurada o no estructurada, según la estructuración de las categorías y medidas usadas, panorámicas o selectivas en función de su amplitud.

Triangulación

La triangulación de fuentes, técnicas e informantes es un procedimiento que incrementa la validez y confiabilidad de los análisis realizados. Cuando se comparan diferentes fuentes de información es posible identificar si existe o no correspondencia entre los datos captados, igual puede ocurrir con la inconsistencias detectadas entre lo que nos dicen diferentes personas entrevistadas, o entre lo que nos dicen y lo que observamos. Tales incongruencias nos señalan la necesidad de profundizar en nuestros análisis, de revisar el procedimiento seguido o de captar nuevas informaciones.

Propuesta de indicadores y preguntas básicas para la construcción de instrumentos de seguimiento y evaluación con enfoque de equidad

Recopilación y análisis documental

Consiste en la recopilación, selección y análisis de documentos que pueden ser utilizados como fuentes de conocimiento, y que han sido elaborados por otras personas o instituciones. Se considera todo tipo de documentos: escritos (informes, estudios, documentos oficiales, archivos, documentos personales y prensa), documentos estadísticos, documentos cartográficos, documentos de imagen y sonido, documentos objeto El examen crítico de las fuentes documentales incluye el análisis de su autenticidad y del contenido de los datos, así como el análisis de la compatibilidad de diferentes fuentes.

El análisis de los datos recopilados mediante estas técnicas constituye un momento importante, que requiere laboriosidad y debe excluir cualquier posible manipulación. La orientación para este proceso se basa en las dimensiones e indicadores³ establecidos para el diagnóstico y el monitoreo de los efectos de las acciones realizadas. En el caso de la metodología cuantitativa, el carácter preciso de los datos permite su cuantificación en forma de datos numéricos, por cientos, tablas, etc. En cambio, los datos cualitativos son más descriptivos, densos; de ahí que muchas veces resulta necesario transformarlos para extraer de ellos la información necesaria.

Guía análisis de análisis de documentos

Diagnósticos

1. Tipo de indicadores utilizados

1.1 Económicos

- Desigualdades de ingresos
- Control sobre ingresos
- Desigualdades empleo (ocupados / desocupados / sub-ocupados / no formalizado)
- Desigualdades ocupación (por sector y actividad)
- Desigualdades patrimoniales (vivienda, mobiliario y equipamiento doméstico, medios de transporte, embarcaciones de pesca, tierras, ganado y aves, cuentas bancarias, obras arte, negocios privados)

1.2 Consumo

³ Las dimensiones son atributos de las variables, que reflejan sus características o cualidades; los indicadores son la definición operacional de una variable

- Alimentación (hogar y disponibilidad territorial)
- Higiene y aseo
- Ropa y calzado
- Acceso a actividades culturales
 - Recreación
 - Información (prensa, telefonía, TIC)

1.3 Vivienda y hábitat

- Estado constructivo
- Legalización de vivienda
- Hacinamiento
- Ubicación
- Viviendas improvisadas
- Comunidades tránsito
- Acceso agua
- Saneamiento
- Fuentes energía
- Conectividad (viales, transporte)
- Higiene ambiental

1.4 Sociales

- Desigualdades acceso ofertas educativas
- Desigualdades calidad oferta educativa (infraestructura, personal docente, libros, TIC, alimentación)
- Desigualdades resultados educativos
- Desigualdades en oferta laboral para recién graduados en territorio
- Desigualdades acceso a servicios salud
- Desigualdades calidad servicios de salud (infraestructura, personal de salud, servicios, medicamentos)
- Desigualdades resultados en salud (tasas morbi – mortalidad, esperanza vida, incorporación a programas de salud)
- Acceso a servicios de cuidado (infantil, tercera edad y discapacitados)

- Espacios de conflictividad social
- Flujos migratorios

1.5 Culturales

- Conocimientos, capacidades y habilidades en pobladores
- Patrimonio cultural de comunidad
- Identidad comunitaria
 - Percepciones sobre cultura, tradiciones y prácticas religiosas
 - Imaginarios sociales

1.6 Sociopolíticos

- Organizaciones, asociaciones y redes
- Órganos de control social
- Gestión institucional
- Participación

1.7 Tipos de fuente de información utilizados en los diagnósticos

- Estadísticas de instituciones municipales
- Informes (organizaciones, grupos gestores)
- Entrevistas (características sociodemográficas y económicas de las personas entrevistadas, en el caso de los gobiernos municipales su nivel de dirección, balance entre el # de representantes del gobierno municipal y la población)
- Observación
- Prensa escrita y digital

1.8 Frecuencia de actualización de los diagnósticos

Anual Semestral cada 2 años Otra frecuencia, señale cuál _____

Cambios en las brechas de equidad develadas anteriormente

1.9 Brechas de equidad identificadas

¿Se identifican las brechas de equidad en los diagnósticos?. Sí No

En caso afirmativo, señale cuáles de las siguientes:

- Acceso al empleo/ ingresos por género, edad, color de la piel
- Acceso a recursos sociales y culturales (conocimiento/ habilidades y prestigio) por género, edad, color de la piel y nivel económico
- Acceso a Recursos de poder y toma de decisiones por género, edad, color de la piel.

- Poblaciones en desventaja por vivir en barrios improvisados, insalubres o precarios
- Poblaciones en desventaja por vivir en viviendas en regular y mal estado/hacinamiento
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios de riesgo asociado al cambio climático
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios con contaminación ambiental
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios con baja calidad o carencia de infraestructura y servicios
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios con pocas ofertas de trabajo y de selección de satisfactores
- Poblaciones en desventaja por vivir en zonas de alta conflictividad social
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios con aislamiento y falta de conectividad
- Poblaciones en desventaja por vivir en espacios comunitarios con pérdida de identidad territorial, tradiciones, etc.
- Poblaciones en desventaja por vivir en territorios con pérdida de población, movimientos demográficos, envejecimiento?

1.10 Metodologías utilizadas

- Entrevistas
- Información estadística
- Observación
- Combinación / triangulación de fuentes
- Participativas (talleres, diagnóstico participativo, investigación participativa)

1.11 ¿Quiénes hicieron los diagnósticos?

- Grupo gestor solo
- Grupo gestor y otros actores
- Composición sociodemográfica de los participantes en los diagnósticos
- Nivel de conocimientos sobre equidad de los participantes en los diagnósticos

2. Formación

2.1 Pertinencia del proceso formativo. Si la formación se justifica por:

- Necesidades sociales

- Necesidades económicas
- Necesidades del territorio
- Demandas de los grupos
- Otras

2.2 Tipo y cantidad de actividades

- Cursos
- Talleres
- Conferencias
- Seminarios
- Diplomados
- Actividades específicas
- Otros ¿cuáles? _____

2.3 Objetivos de los programas

- Sensibilización en temas de equidad
- Conocimientos sobre equidad
- Habilidades para identificar brechas de equidad
- Análisis de contexto

2.4 Contenidos o temas abordados en las formaciones (marque con x los contenidos y señale los aspectos abordados)

2.4.1 Contenidos Aspectos abordados

- Equidad de género _____
- Equidad racial _____
- Equidad etaria _____
- Equidad territorial _____
- Equidad económica _____
- Interseccionalidad _____
- Participación _____
- Habilidades para reducir brechas de equidad _____
- Habilidades para promover participación _____
- Diseño y gestión de proyectos de promoción equidad _____

- Comunicación _____
- Negociación y mediación de conflictos _____
- Redes _____
- Liderazgos _____
- Otras _____

2.5 Metodologías utilizadas en procesos formativos

- Participativas
- Tradicional
- Mixta

2.6 Medios de enseñanza utilizados*

2.6.1 Tipo de medio

- Audiovisuales
- Música
- Otras artes
- Textos
- Casos de estudio
- Guía de orientación

2.7 Características de los cursistas

2.7.1 Tipo de participantes

- Grupos vulnerables
- Gobiernos municipales
- Grupos gestores
- ONGs
- Universidades y CUM
- Otros actores

2.7.2 Características de los participantes de cada grupo

- Sexo
- Edad
- Color de la piel

- Territorio
- Nivel de escolaridad
- Ocupación

2.8 Tendencias de participación

2.8.1 Momentos en que se participa en la formación

- Diseño de programas. ¿Quiénes? _____
- Propuesta de contenidos. ¿Quiénes? _____
- Diseño metodológico. ¿Quiénes? _____
- Organización. ¿Quiénes? _____

2.8.2 ¿Quiénes seleccionan los participantes?

- Grupos vulnerables
- Gobiernos municipales
- Grupos gestores
- ONGs
- Universidades y CUM
- Otros actores

2.8.3 Criterios de selección de los formadores

- Representatividad por características sociodemográficas
- Por demandas de grupos específicos
- Para formar actores en función de acciones demostrativas
- Para incidir sobre brechas de equidad
- Por su participación en proyectos
- Por los roles y funciones que desempeñan
- Otros. ¿Cuáles?

2.8.4 Criterios de selección de los participantes

- Representatividad por características sociodemográficas
- Por demandas de grupos específicos
- Para formar actores en función de acciones demostrativas
- Para incidir sobre brechas de equidad

- Por su participación en proyectos
- Por los roles y funciones que desempeñan
- Otros. ¿Cuáles?

2.9- Resultados

2.9.1 Niveles de incorporación del conocimiento

- Reproductivo
- Asimilación/Aplicación
- Análisis de la realidad
- Identificación de brechas
- Construcción de propuestas de transformación en proyectos
- Coherencia entre conocimientos y práctica personal

2.9.2 Multiplicación de las acciones formativas

- Formación de formadores (¿quiénes forman y a quiénes están formando?)
- Redes
- Réplicas
- Sistematización de procesos de transformación

2.9.3 Repositorio

- __Bibliográfico
- __Audiovisual
- __Estadísticos

2.9.4 Tipo de soporte del repositorio

- Papel
- Digital

2.9.5 Criterios de evaluación de la formación

- Satisfacción de los participantes
- Utilidad de las temáticas
- Logística
- Metodología utilizadas
- Organización

- Profesores y facilitadores
- Bibliografía

3. Acciones afirmativas

3.1 Realización de acciones afirmativas

Sí ___ No ___ En caso afirmativo:

Hacia qué grupos sociales o territorios? _____

Qué acciones se realizan? _____

3.2 Documentos donde se reflejan las acciones afirmativas

- Estrategia de Desarrollo Municipal
- Informes
- Estadísticas
- Proyectos
- Productos audiovisuales
- Programas
- Fotos

3.3 Grupos Gestores o Grupos de Trabajo municipal participantes en las acciones

3.3.1 Características sociodemográficas de miembros de los grupos gestores

Mujeres ___ Hombres ___

Jóvenes ___ Adultos ___ Adultos mayores ___

Blancos ___ Negros ___ Mestizos ___

3.3.2 Criterios de selección

- Representatividad por características sociodemográficas
- Por demandas de grupos específicos
- Para formar actores en función de acciones demostrativas
- Para incidir sobre brechas de equidad
- Por su participación en proyectos
- Por los roles y funciones que desempeñan
 - Distribución de roles, funciones y responsabilidades en los Grupos gestores o Grupos de trabajo municipal
 - Distribución de los recursos materiales

3.4 Beneficiarios de las acciones

3.4.1 Características

Mujeres ____ Hombres ____

Jóvenes ____ Adultos ____ Adultos mayores ____

Blancos __ Negros __ Mestizos __

3.4.2 Criterios de selección de los beneficiarios/as

- Por características sociodemográficas
- Por demandas expresadas
- Vulnerabilidad
- Otros. Cuáles? _____

3.5 Tipo de beneficio

- Subsidio
- Prestación de servicios. Especifique cuál _____
- Capacitación
- Empleo
- Otros. Cuáles?

3.6 Características del beneficio

Es pertinente para las necesidades diagnosticadas? Sí ___ No ___

Calidad del beneficio: ___asistencia ___desarrollo de capacidades

Eficacia del beneficio: solución total del problema ___ solución parcial del problema ___

Sostenibilidad del beneficio: corto plazo mediano plazo ___ largo plazo ___

4. Análisis de la producción de audiovisuales

- Características socio-demográficas de personal técnico (productores, asistentes, guionistas, sonidistas, etc.)
- Características de artistas según sus roles y niveles de protagonismo en el producto comunicativo.
- Características de los personajes. (¿quiénes aparecen, quiénes no aparecen y por qué?)
- Características de las relaciones entre personajes.
- Contenidos que se abordan (tipos de inequidades según tipos de categorías identitarias que aparecen reflejadas, a partir del género, la edad, etc.)
- Forma de abordar los contenidos (descriptiva –cuantitativa o cualitativa-con perspectiva espacio temporal o no-, reflexiva, crítica, propositiva) (dramática desde la victimización, estereotipada, u otro tipo)(de forma explícita o implícita) (desde las consecuencias, o desde la causalidad estructural)
- Tipo de música que se elige (características del compositor, intérprete, contenidos, etc.)
- Tipo de escenografía (tipo de territorio, personas de fondo, etc.)
- Pautas para el análisis de los logos institucionales y de eventos, etc.
- Tipo de escenario
- Tipos de personajes, colores que se les atribuyen, género, edad, etc.

- Distribución por tamaño de personajes, interrelación, o planos en el logo.
- Contenidos de los textos que se eligen
- Características de los diseñadores/as
- Características de los impresores/as
- Características del responsable institucional de la tarea
- Tipo de participantes y Tipo de participación en el diseño del cartel

Entrevistas

Es una conversación, entre dos ó más seres humanos, de los cuales uno es el entrevistador, y que tiene una finalidad que define el carácter de la entrevista, generalmente la obtención de información. Según el grado de apertura o directividad, las entrevistas pueden ser: estructuradas (por ejemplo, encuesta o cuestionario), que son típicas de la metodología cuantitativa; abiertas o no estructuradas (por ejemplo, entrevista personal), características de la metodología cualitativa; o semiestructuradas, como es el caso de las entrevistas a informantes clave. En este manual se incluyen las guías de entrevistas a integrantes de los gobiernos locales y a grupos vulnerables, así como el procedimiento para el grupo focal. El contenido de las entrevistas a informantes clave se determina en función del conocimiento que poseen personas seleccionadas sobre determinados fenómenos o situaciones, y son generalmente cortas, por ello, y por la gran diversidad de temas o actores, no se incluyen en el presente manual.

Entrevista a grupos vulnerables o pobres

1. ¿En qué actividades de las promovidas por el proyecto usted ha participado?
2. ¿Cómo fue convocado a estas actividades?
3. ¿Quiénes acuden a los espacios de formación y capacitación desarrollados por el proyecto?
4. ¿Quiénes considera que no se han integrado aún en estos procesos de formación y capacitación? ¿Por qué?
5. ¿Ha compartido estos conocimientos con otros/as?
 - 5.1 ¿Con quién/quienes?
 - Familia.
 - Integrantes de su comunidad.
 - Compañeros/as de trabajo.
 - Otros/as, ¿quienes?
 - 5.2 ¿De qué forma ha compartido estos conocimientos?

- Invitándolos/as al curso
 - Comentando los aprendizajes.
 - Intentando llevar a la práctica lo aprendido.
 - Otras formas ¿Cuáles?
6. ¿Qué ha sido diferente respecto a otros espacios de aprendizaje o participación en los que ha estado?
 7. De los cursos de formación y capacitación a los que ha asistido ¿ha tenido algún tipo de influencia en la selección de los temas, métodos y participantes? En caso de ser afirmativa su respuesta ¿Cómo ha influenciado en ellos?
 8. De los temas desarrollados en estos espacios ¿Cuáles han sido de mayor utilidad o impacto? ¿Por qué?
 9. ¿Considera que las actividades promovidas por el proyecto se corresponden con su realidad? ¿Cómo?
 10. ¿Considera que han ocurrido cambios en las personas que han integrado, junto a usted, los grupos de formación? Si---- No----. ¿Por qué?
 11. ¿Conoce las estrategias de desarrollo Municipal? Si---- No----. En caso de ser afirmativa su respuesta identifique alguno de sus componentes.
 12. ¿Cuáles son las tres problemáticas más importantes que ha identificado en su comunidad?

Entrevistas a gobiernos Municipales

1. De la formación que usted ha recibido en los últimos tiempos por parte de la organización. ¿Qué le ha sido más útil? ¿Por qué?
2. ¿Qué organizaciones colaboran con ustedes en su trabajo? De ellas ¿Cuáles considera que le han sido las de mayor utilidad?
3. ¿Los contenidos desarrollados en los procesos de formación por parte de la organización se adecuan al contexto en el que se desempeña? ¿Cómo?
4. ¿Qué propuestas ha promovido en los últimos dos años?
 - 1.1 ¿Quiénes han sido los beneficiarios?
 - 1.2 ¿Qué criterios ha tomado en cuenta para desarrollar la propuesta?
2. ¿En qué grado de consolidación se encuentran las propuestas que han sido desarrollados en los últimos dos años? (el 1 representa el menor grado de consolidación y el 10 representa el mayor grado de consolidación)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. ¿Una vez terminado el proyecto como piensan acompañarlo?
4. ¿Ha compartido los conocimientos acumulados de los cursos de formación con otros? ¿Con quiénes? ¿De qué manera?
5. ¿Qué criterios se toman en cuenta para el diseño de las estrategias de desarrollo municipal?
6. ¿Cuáles son las principales problemáticas que presenta la población de su localidad?
7. ¿Cómo usted y su equipo conocen las principales problemáticas de la población de su localidad?
8. ¿Qué se ha realizado para dar respuesta a estas problemáticas? ¿A quién/quienes se ha tenido en cuenta para ello?
9. ¿Se han creado en los últimos años nuevos espacios de consulta popular e información?
 - 9.1 ¿Cuáles han sido estos?
 - 9.2 ¿Qué función cumplen estos espacios?
10. ¿En su opinión quienes integran los grupos vulnerables de su localidad?

Escala de participación para grupos vulnerables o pobres.

Evalúe en una escala del 1 al 5, cómo se ha comportado su participación antes y después de haberse insertado en las actividades promovidas por el proyecto. Donde 1 es el nivel mínimo de participación y 5 el máximo.

Antes					Habilidades para la participación.	Después				
1	2	3	4	5	Participación en espacios de formación y capacitación	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	Capacidad para plantear preocupaciones y demandas en diversos espacios.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	Participar en espacios para decidir sobre la solución a mis principales demandas.	1	2	3	4	5

Completamiento de frases para gobiernos Municipales

Complete con una oración las siguientes frases:

En mi desempeño cotidiano para la toma de decisiones tengo en cuenta:
 -----.

Los principales criterios para asignar recursos a las diferentes comunidades son:
 -----.

La formación recibida por parte de X me ha ayudado a: -----

Considero que los grupos vulnerables en mi espacio de trabajo representan:

Lo más importante de la participación es: -----

Escala de formación para gobiernos Municipales

Asigne en una escala del 1 al 5, la utilidad de la formación recibida por parte de la organización donde uno es el valor mínimo asignado y 5 el máximo.

Concertación (poner a dialogar a diferentes actores con diferentes intereses y llegar a propuestas.	1	2	3	4	5
Negociación (capacidad de diálogo, capacidad de escucha)	1	2	3	4	5
Identificación de desigualdades sociales: Identificar grupos en desventaja.	1	2	3	4	5

Tabla de identificación de problemas en los territorios para grupos vulnerables y gobiernos Municipales.

Señale en la siguiente tabla cuáles considera que son los tres mayores problemas presentes en su territorio, qué grupos considera que se encuentran afectados por dichos problemas, y cuáles son las acciones que se han construido para solucionarlos.

Problemas	Grupos	Acción

Autoevaluación Procesos formativos

Sexo _____ Edad _____

1-A partir de los procesos formativos vividos, he desarrollado nuevos conocimientos.

Sí__ No__

En caso afirmativo, ¿cuáles han sido los principales?

a. _____

b. _____

c. _____

2-A partir de los procesos formativos vividos, ha sido posible:

(Marque con una (x) las opciones que consideras pertinente)

Dialogar con otros actores

Intercambiar y discutir diferentes visiones sobre el tema

Multiplicar los conocimientos en otros espacios

Comprender mejor el contexto en que trabajo

3- ¿Cuáles han sido las principales habilidades y competencias desarrolladas por ti en los procesos formativos?

a. _____

b. _____

c. _____

3.1- ¿Cuáles habilidades y competencias quisieras desarrollar?

a. _____

b. _____

c. _____

4) -A partir de los procesos formativos vividos, he logrado promover cambios en mi institución, organización o proyecto:

Sí__ No__ Parcialmente __

En caso afirmativo, ¿cuáles han sido los principales?



5) Tras los procesos formativos vividos, he cambiado mi participación en cuanto a:

5.1- Acceso a nuevos espacios de participación Sí__ No__

En caso afirmativo, ¿cuáles han sido los principales y con qué rol?

Espacio_____ Rol_____

Espacio_____ Rol_____

Espacio_____ Rol_____

5.2- Consideración de mis propuestas en estos espacios. Mencione la propuesta, y en cada caso, señale si fue aceptada (A), rechazada (R), discutida (D) o pospuesta (P)

Propuesta 1 _____

Propuesta 2 _____

Propuesta 3 _____

6) Tras los procesos formativos vividos, me he empoderado porque:

Tengo más recursos como _____

Tengo más conocimientos para participar como: _____

Tengo más motivaciones para participar como: _____

Toma más decisiones como: _____

7) Tras los procesos formativos vividos, he cambiado mis valores y actitudes sobre los temas de participación y equidad

Sí__ No __ Parcialmente __

En caso positivo, señale algunos de esos valores o actitudes y el cambio ocurrido:

Valores - actitudes	Antes	Después

8) Marque con una cruz, en una escala de excelente a mal, los siguientes aspectos de los procesos formativos en los que ha participado

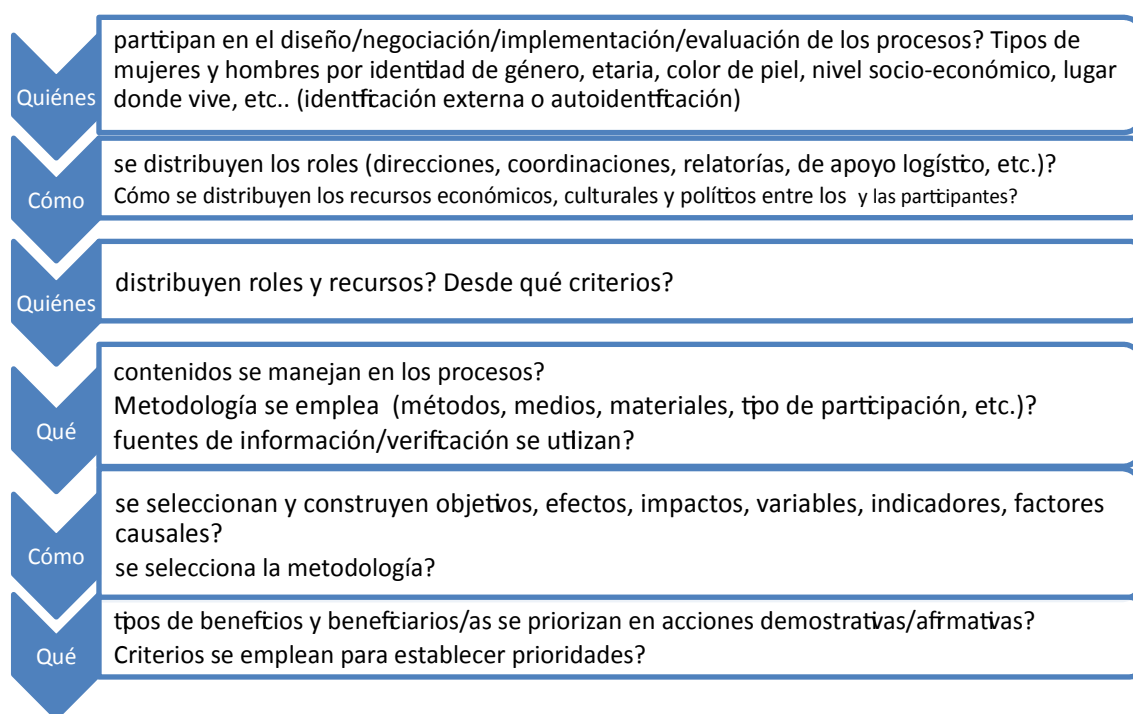
	Excelente	Bien	Regular	Mal
Contenidos				
Metodologías				
Medios y materiales				
Participación				
Contribución a las organizaciones				
Formación de multiplicadores				

9) Qué sugerencias desea hacer para la continuidad de la formación

Elementos básicos para diseñar una lista de chequeo para las visitas de seguimiento a iniciativas y proyectos en los territorios

Modalidad 1:

En los diagnósticos, la estructuración de grupos gestores o grupos de trabajo municipal, los procesos de negociación, el seguimiento, los procesos formativos, las acciones demostrativas, la evaluación



Modalidad 2

Algunas pautas para un diagnóstico con enfoque de equidad

¿Cómo se seleccionan y construyen los tipos de indicadores? ¿A qué tipo de condiciones de vida y percepción de estas condiciones responden? ¿Desde que categorías identitarias de raza se trabajan?

¿Qué tipos de fuente de información se utilizan? Quiénes hacen los diagnósticos?

(identificación externa o autoidentificación)

¿Qué tipos de brechas de equidad y qué factores causales son identificados, según las categorías identitarias que se utilizan?

¿Cómo favorece la participación proporcional (sociodemográfica e histórico-cultural) de los diferentes grupos raciales (por identificación externa o autoidentificación) según las metodologías utilizadas?

Algunas pautas para conformación de grupos gestores (GG) o grupos de trabajo municipal (GTM) con enfoque de equidad

- Características de miembros de los grupos gestores
- Criterios de selección
- ¿Quiénes seleccionan?
- Distribución de roles y responsabilidades en los Grupos Gestores o Grupos de Trabajo Municipal
- Distribución de los recursos materiales

Algunas pautas para de la selección de los participantes –usuarios/as de acciones afirmativas con enfoque de equidad

- Características de los beneficiarios/as (por grupos raciales)
- Criterios de selección de los beneficiarios/as (color de piel/grupo racial/interseccionalidad)
- Tipo de beneficio. Pertinencia según correspondencia con necesidades.
- Calidad del beneficio (asistencia/desarrollo de capacidades)
- Tipo de participación en el proyecto
- Eficiencia y Eficacia según tipo de beneficio
- Sostenibilidad del beneficio

Algunas pautas para el análisis o el diseño del sistema de seguimiento y monitoreo

- ¿Qué tipos de indicadores se seleccionan o construyen? ¿Por qué?
- ¿Qué fuentes de verificación se seleccionan?
- Características de personas que realizan el seguimiento
- Criterios de selección de estas personas
- Metodología para el seguimiento

Reporte de actividad

Actividad: _____

Lugar: _____

Fecha: _____

Proyecto:

1. Participación

2. Temas abordados

3. Incorporación del enfoque de equidad

4. Pertinencia

5. Reflexiones y consideraciones finales

6. Sufgerencias para otras actividades

7. Foto

Grupos focales para evaluación de proyectos

Definición de los grupos focales

Los grupos focales son considerados una técnica de conversación consistente en la conducción, por un moderador, de una discusión o conversación semiestructurada, sobre un determinado tema, en un grupo homogéneo y pequeño de personas. Otras acepciones que se han dado a esta técnica son grupos de discusión o grupos de enfoque⁴. Dentro de la investigación social, uno de los usos de la técnica de grupos focales es la *evaluación de programas*⁵. Sin embargo, en la práctica investigativa ha sido utilizado también en los diagnósticos participativos.

4 En el libro de Metodología de la Investigación de Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio se aborda como grupos de enfoque. Pág. 605

5 De Urrutia Torres, Lourdes y González Olnedo, Graciela. (2003) Metodología, métodos y técnicas de la investigación social III. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela, La Habana. Pág. 203-204.

Selección de los participantes

El grupo debe ser heterogéneo y homogéneo a la vez con el fin de aportar lo diverso, así como establecer una simetría en las relaciones del grupo.

En la literatura existen varias opiniones sobre la cantidad de personas que participarán en un grupo focal, pero generalmente se habla de 5 a 8 personas. No obstante, deben considerarse las particularidades de cada contexto. Lo esencial es que la discusión se desarrolle en un ambiente que pueda manejar el facilitador.

En este caso se recomienda que participen decisores de los gobiernos locales, investigadores del proyecto y grupos vulnerables o beneficiarios de los proyectos. Preferiblemente dos personas de cada categoría para lograr un equilibrio y relaciones simétricas (en total serían 6 personas).

La captación y convocatoria de los participantes debe ser intencionada por los facilitadores para evitar la “*preexistencia*” del grupo.

Guía temática del grupo focal

En el desarrollo del grupo focal se distinguen tres momentos esenciales:

I-Introducción o apertura: En este primer momento se presentan los facilitadores y los miembros del grupo. También se comenta sobre los objetivos del grupo focal, se establecen las normas de trabajo, el tiempo de las intervenciones, se solicita consentimiento para grabar y/o filmar y por último, se les pide que expresen libremente su valoración sobre los temas que se tratarán.

II-Discusión del tema: En este segundo momento se lanzan preguntas concretas para iniciar el debate.

1. ¿Qué grupos se han formado o capacitado en este proyecto?
2. ¿Consideran que en el proyecto están todas las personas que deberían estar? Si pudieran involucrar a alguien más ¿a quién o a quienes involucraría?
3. ¿Existe correspondencia entre las acciones afirmativas del proyecto y los problemas identificados en el diagnóstico? (¿Quién(es) identificó los problemas? ¿Quién(es) decidió la acción afirmativa?)
4. ¿La acción o acciones afirmativas satisfacen las necesidades de los grupos vulnerables?
5. A su juicio, ¿Cuáles son los grupos poblacionales más beneficiados por el proyecto?
6. ¿Consideran que se han reducido brechas de equidad? ¿Cuáles? ¿Por qué? ¿Cómo se han reducido?
7. ¿El proyecto ha generado alguna(s) brechas de equidad? Cuáles?

III-Cierre de la discusión: En este tercer momento se intenta captar la valoración personal o grupal y también sintetizar los resultados del proyecto.

1. ¿Cómo evaluamos las temáticas, metodologías, dinámicas grupales, logísticas, etc?
2. ¿Qué herramientas metodológicas se han generado a partir del proyecto?
3. ¿Cuales están disponibles para su utilización?
4. ¿Qué sugerencias proponen para la continuidad del trabajo?

Conducción de los grupos focales

Para la conducción del grupo focal se necesitan 2 o 3 facilitadores. Uno como coordinador y otro como observador. El coordinador sería el encargado de guiar la discusión y por otra parte, el observador debe grabar y registrar aspectos de interés durante el desarrollo del grupo focal contando con una guía de observación. Uno de los aspectos fundamentales que deberán observarse es la apropiación del conocimiento por parte de los participantes (reproductivo, asimilación, transformativo o cambio de actitud).

Tiempo de duración de los grupos focales

Según la literatura consultada el grupo de discusión debe durar solo 1 o 2 horas⁶.

Talleres de trabajo desde la Investigación Acción Participación y la Educación Popular

El taller de Trabajo Grupal constituye un espacio privilegiado de aprendizaje, de educación, reflexión y debate. Tiene, además, un carácter cualitativamente diferente en el sentido de que la intención, al menos, es que el grupo sea el que se eduque entre sí y asuma papeles colectivos." (Pérez, Esther, 2005)

En este espacio de construcción colectiva las personas son portadoras de diversos saberes, comparten sus modos de actuar, sus vivencias, experiencias vividas, cultura imaginarios, concepciones, hábitos y costumbres preestablecidos, además de sus acumulados desde una cosmovisión que los acompaña.

Un principio fundamental del Taller como herramienta metodológica es la participación de las personas y para ello se utilizan diferentes técnicas participativas que contribuyen a lograr este espacio dinamizador y de construcción colectiva del conocimiento.

Taller de trabajo de la dimensión 1 (formación y capacitación).

A quien va dirigido: puede ser homogéneo o mixto

Actores sociales a los que va dirigido:

⁶ De Urrutia Torres, Lourdes y González Olredo, Graciela. (2003) Metodología, métodos y técnicas de la investigación social III. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela, La Habana. Pág. 227.

- Decisores (Gobiernos municipales)
- Grupos vulnerables beneficiados por el proyecto
- Investigadores del proyecto

Número de participantes: no más de 20 personas

Formación y capacitación:

Objetivos

- Evaluar cómo los actores locales han incorporado en sus experiencias o proyectos el enfoque de equidad y participación y las habilidades adquiridas para reducir brechas de equidad y promover participación.
- Evaluar tendencias de participación. (primero de manera individual como calentamiento y luego de forma grupal con los grupos que ellos mismos identifiquen, con líneas de tiempo)
- Evaluar la satisfacción de los actores locales con relación a:
 - temáticas
 - metodologías
 - dinámicas grupales
 - pertinencia de los temas tratados (en positivo y en negativo, fundamentar)
 - logística
 - valorar los niveles de apropiación del conocimiento y la utilidad.
 - Reproductivo
 - Asimilación
 - Transformativo y cambios de actitud

Evaluar la multiplicación de las acciones formativas.

Diseño del Taller

I Momento: Encuadre (15- 20 minutos)

Integración Grupal (presentación y Levantamiento de Expectativas).

II Momento: Nuestras Prácticas

Responde a los objetivos 1 y 4 y al indicador herramientas metodológicas utilizadas en la dimensión 3.

Duración: 30 minutos

Proyección de un audiovisual para identificar brechas de equidad y procesos de

participación.

A partir de ahí preguntas dirigidas a evaluar cómo hemos incorporado en nuestras prácticas esos enfoques, desde qué presupuestos metodológicos, herramientas, de dónde se han obtenido. A la luz de nuestras experiencias qué brechas hemos identificado y cómo se han dado los procesos de participación. Qué brechas refleja el documental que ellos no han identificado en su trabajo.

III Momento: Línea de Tiempo (Nuestras Prácticas)

Responde al objetivo 2.

Duración: 20 minutos

Se les solicita a los participantes reflejar en una línea o gráfico de tiempo, primero de manera individual y luego de forma grupal su participación en todo el proceso. Para ello se solicita que cada uno dibuje en un papel su tendencia de participación, desde el inicio del proyecto hasta la fase en que se encuentra. Las facilitadoras deben entregar en un papel el gráfico o línea de tiempo.

Luego se dividen en subgrupos para que comenten sus tendencias de participación individual y luego elaboren en estos subgrupos una línea de tiempo que refleje la tendencia de participación de los gobiernos municipales, de los grupos vulnerables o de otros grupos que ellos mismos identifiquen. De acuerdo al contexto, se les pide una mirada al interior de su grupo o una mirada al otro.

IV Momento: Balanza de satisfacción de los actores (temáticas, metodologías, dinámicas grupales, pertinencia del tema)

Responde al objetivo 3.

Duración: 30 minutos

Los participantes se dividen en subgrupos para que dibujen una balanza que refleje en cada lado lo positivo y lo negativo de los procesos formativos, teniendo en cuenta las temáticas, metodologías, dinámicas grupales, pertinencia del tema, logística.

Devolver en plenario y argumentar las posiciones de la balanza utilizando papelógrafo.

V Momento: Articulación, redes y multiplicación.

Responde al objetivo 5 y a la dimensión 4 de la tabla (apoyo a nuevos actores y otras experiencias que favorezcan la equidad y la participación)

Duración: 30 minutos

Los participantes se dividen en subgrupos y se les pide que representen o actúen en un sociodrama, sin caricaturizar ni ridiculizar, cómo se ha dado el proceso de formación de formadores, la articulación con otros actores sociales, instituciones y proyectos.

Devolución de los sociodramas en plenario y luego se hace una síntesis de las

representaciones.

Otra forma de obtener información sería utilizando el mapeo de actores y otras experiencias. Se les entrega en una hoja un mapa de la localidad y colores para que ubiquen otros actores sociales y experiencias. Con líneas continuas o discontinuas, según el grado de intensidad de la relación, unir los actores y las experiencias. En una parte del mapa se deja un espacio en blanco para la leyenda. Se les solicita que identifiquen los actores, lo que hacen y como aportan al tema de la equidad. También deben reflejar en el dorso del mapa si los apoyan y qué tipo de apoyo le han dado (de formación, económico, político, psicológico, jurídico, etc).

VI Momento: Valoraciones generales del proceso de formación y capacitación del proyecto.

Duración: 15 minutos

Lluvia de ideas

¿Qué comentarios, valoraciones, vivencias o inquietudes quisieras compartir sobre el proceso de formación y capacitación durante el período x?

Registrar en papelógrafos las respuestas.

VII Momento: *Evaluación y cierre del taller.*

Cerrar con una canción o técnica participativa para que evalúen la sesión de trabajo.

Total de horas: 4 horas (incluyendo recesos, técnicas rompesueños, organización, etc.)

Taller de trabajo de la dimensión 2: (acciones afirmativas).

A quien va dirigido: puede ser homogéneo o mixto

Actores sociales a los que va dirigido:

- Decisores (Gobiernos municipales)
- Grupos vulnerables beneficiados por el proyecto
- Investigadores del proyecto

Número de participantes: no más de 20 personas

Objetivos:

Analizar la correspondencia de las acciones afirmativas con las demandas de los grupos vulnerables

Analizar la participación en los procesos de negociación y concertación con los gobiernos municipales

Develar qué otras brechas se generan a partir de las acciones afirmativas

Analizar la satisfacción de los grupos beneficiarios con respecto a las acciones afirmativas para la sostenibilidad de la acción

Diseño del Taller

I Momento: Encuadre (15- 20 minutos)

Integración Grupal (presentación y levantamiento de expectativas).

II Momento: Nuestras Prácticas. Responde al objetivo 1 y al 4.

Duración: 30 minutos

Las facilitadoras presentan a los participantes un listado o dibujos de acciones afirmativas y se les solicita a los participantes (en forma de lluvia de ideas) que expresen los beneficios que les reportan de manera general.

En un segundo momento se les solicita que se remonten en una línea de tiempo a sus demandas iniciales para ver cómo se corresponden esas acciones con las demandas iniciales. Se les solicita que expresen su satisfacción con respecto a las acciones afirmativas en plenario y que identifiquen otras brechas generadas.

Se les presentan frases estereotipadas que reflejan brechas de equidad. A partir de ahí se les pide qué otras brechas han generado las acciones afirmativas y que argumenten.

Se utiliza un papelógrafo.

III Momento: Procesos de negociación y concertación con los gobiernos municipales. Responde al objetivo 2.

Duración: depende del audiovisual y luego 30-35 minutos.

Se proyecta un audiovisual sobre procesos de negociación y concertación. Luego pedirle que se dividan en subgrupos para analizar de qué manera se evidencian los procesos de negociación y concertación en el material. Después se les pide que analicen esos procesos a la luz de sus experiencias. (Como se han dado los procesos, qué conflictos ha originado, cómo se han solucionado, quiénes han intervenido, etc.)

IV Momento: Evaluación y cierre del taller con técnicas participativas.

Total: 3 horas (incluyendo recesos, organización, técnicas rompesueños, etc.)

Análisis de productos comunicativos y de procesos de pre-producción, producción y post producción.

La comunicación para el desarrollo es una herramienta para la incidencia social y política. Promueve la participación y el cambio social con los métodos e instrumentos de la comunicación interpersonal, medios comunitarios y tecnologías modernas de información (...) es una actividad transversal en la gestión de proyectos para fortalecer el diálogo entre los diferentes actores (coordinadores, gestores, acompañantes, beneficiarios), involucrarlos en los procesos; aumentar la participación de una ciudadanía más

empoderada, a partir del acceso a la información, de compartir y aprender. (Ver: Redcolatina, COSUDE, 2014: 10)

Diversos actores del desarrollo local en el contexto cubano, también tienen incorporado como parte de sus estrategias para la transformación personal y colectiva, los procesos y productos comunicativos como elementos claves. Los audiovisuales del Proyecto Paloma, del CENESEX, las producciones de la Editorial de la mujer; la Campaña Eres Más promovida por el Grupo de Reflexión y Solidaridad Oscar Arnulfo Romero; el concurso de fotografía de mujeres en Jagüey Grande; la Red de Educadores y Educadoras Populares; la Red de Mapa Verde, la Red Arte y Comunidad; la Red Iberoamericana y Africana de Masculinidades; la Red de Cultura de Paz; el Curso de Universidad para todos “Aquí estamos” y el documental por los 100 años de La Timba promovidos por la Fundación Nicolás Guillén; las multimedias y noticieros interactivos de los Talleres Regionales de Intercambio de Experiencias del CIERIC (Centro de Intercambio y Referencia de Iniciativa Comunitaria) y los spots y documentales producidos por el Centro Félix Varela como ¿Los machos?, Entre el decir y el silencio, Gotica a gotica, A mapear un sueño, entre otros, dan cuenta de ello.

Muchas de las organizaciones que han creado, acompañado o promovido procesos de realización de productos comunicativos, abordan temas relacionados con la equidad en algunas de sus dimensiones como las desigualdades y la violencia de género; las desigualdades en la participación; las brechas de equidad racial, las desigualdades territoriales por el estado del hábitat y las condiciones ambientales; las brechas culturales, entre otras. En todas estas experiencias nos hemos inspirado.

De igual forma, han comenzado a incursionar en prácticas más participativas en el diseño y realización de productos comunicativos como campañas, imágenes, audiovisuales, etc., ya sea con un enfoque de equidad de género, etario, de nivel de escolaridad y formación en producción comunicativa, de nivel socio-económico, etc. Ya sea para diagnósticos, procesos de sensibilización, de formación, de evaluación, entre otros, se han propuesto una mayor inclusión de diversos grupos poblacionales en los procesos de acceso, uso y control de la información y la comunicación en sentido general.

Sin embargo, en espacios de debate, con la participación de actores de diversos roles y contextos territoriales, durante el Taller de equidad en el acceso a la información y la comunicación y el Taller de instrumentos metodológicos con enfoque de equidad, se reconocieron diferentes desafíos en un área clave para el desarrollo como la comunicación.

Entre estos desafíos se señalaron la necesidad de identificar muy bien los objetivos del proceso comunicativo y su marco general; la necesidad de darle seguimiento de forma sistemático a estos procesos; la revisión del uso adecuado y efectivo de códigos audiovisuales teniendo en cuenta las características de la población usuaria (códigos culturales, realidades cotidianas, capacidades de audición y visión, etc.); los niveles adecuados de participación según el tipo de producto y proceso que se propongan; y las

brechas digitales (en el acceso a las tecnologías y en los conocimientos de su uso) de los actores que se van a involucrar en una producción participativa.

Ninguna de nuestras prácticas es neutral. Cada decisión, consciente o inconscientemente, tiene sus efectos en el cierre, mantenimiento, reconfiguración o apertura de brechas de equidad, durante los procesos de elaboración de productos comunicativos como cuñas radiales, boletines, documentales, spot, videos participativos, concursos, trípticos, broshure, afiches, almanaques, agendas, multimedias, bibliotecas virtuales, fotografías, video-conferencias, logos, etc .

Por estas razones, se propone este conjunto de indicadores y preguntas, que sirvan de base o de inspiración para el diseño de instrumentos como el análisis de productos comunicativos y sus procesos de elaboración (adaptados a las realidades, intereses y objetivos de cada proyecto, organización, territorio), que permitan la evaluación y auto-evaluación de las prácticas de los diversos actores que participamos en políticas, estrategias, programas, y proyectos de desarrollo, desde un enfoque de equidad. Es una propuesta amplia, con diferentes perspectivas. La diversidad de indicadores que se pueden construir podría ser abrumadora y causar ansiedad en un intento por responder de forma afirmativa a todos ellos. Por eso insistimos en que es un punto de partida donde se pueden seleccionar diferentes elementos para construir instrumentos que se apeguen a los objetivos que se han definido para cada proceso comunicativo en particular. Además pueden agregarse otras miradas que seguirán alimentando esta proposición en el futuro.

Esta propuesta metodológica, puede servir de material básico que favorezca varios procesos:

- Sistematizar buenas prácticas en la pre-producción, producción y postproducción de audiovisuales y otros productos comunicativos, que puedan servir de referentes para otras experiencias de desarrollo local.
- Disponer de pautas metodológicas para el seguimiento, evaluación y auto-evaluación crítica de las prácticas de los diferentes actores en los procesos de desarrollo local; de forma que puedan identificarse fortalezas y debilidades de los procesos de comunicación; y amenazas y oportunidades del contexto para el trabajo con la equidad desde prácticas comunicativas.
- Realizar proyecciones de trabajo que promuevan un mejor aprovechamiento de las potencialidades de la producción de audiovisuales y otros productos comunicativos para el desarrollo con enfoque de equidad, en las diferentes fases del ciclo de los proyectos; así como estrategias y políticas de desarrollo.

Estas pautas metodológicas han incluido elementos de tres momentos de los procesos comunicativos: Pre producción, producción y post producción. También se ha procurado la incorporación de la mirada desde el espacio de producción hasta el espacio de recepción con la audiencia. De igual forma, parte de la importancia de analizar dos elementos claves:

Enfoque de equidad en el producto

Prácticas equitativas en los procesos comunicativos

Pautas metodológicas para la construcción de análisis de productos y procesos comunicativos para el desarrollo.

1.1-Definición del objetivo del producto y el proceso:

¿Para que la quiero? ¿Para diagnosticar, para sensibilizar, para formar, para evaluar?

¿Para qué voy a hacer esa obra?

1.2-Marco del proceso de producción.

El producto forma parte de una estrategia mayor como una campaña o es un producto aislado?

1.3-Características del responsable institucional

De la tarea, sensibilidades, meta-destrezas, habilidades que tiene.

1.4- Definición de principios como el carácter participativo del proceso.

- **Tipos y niveles de participación** en la pre producción, la producción y la postproducción (consulta, toma de decisiones, validación, recepción, información, etc.)

Condiciones para asegurar la participación en cuanto a los puntos de partida de los y las participantes, relacionados con el acceso equitativo a recursos económicos y patrimoniales y acceso a recursos culturales como la información y el entrenamiento en el uso de tecnologías de la información y la comunicación:

“Hay que tener conciencia que el tipo de producto que se genera para la comunidad es completamente distinto. Nosotros hicimos un taller audiovisual para sensibilización social de niños y adolescentes ¿Por qué no vinieron todos los niños, si era un tema atractivo y te ponían todos los medios? Tuvo que ver con cómo se hizo la convocatoria, no llegó a todo el mundo, ni todo el mundo se sintió sensibilizado con eso porque quizás no tenían las herramientas culturales, o porque no se había logrado la inclusión necesaria dentro del proyecto como para sentirse parte de esa experiencia”.

Ileana Núñez, Fundación Nicolás Guillén

“No se pueden hacer absolutamente participativos todo el tiempo porque no se pueden representar los intereses de todos todo el tiempo. Se pueden tener muchas obras. Lo absoluto es enemigo de las buenas cosas y no convence a nadie. Ni exceso de democracia, ni anarquía porque se puede perder el objetivo de lo que se está creando.”

Mareleen Díaz, OAR.

1.5-Criterios de selección del personal técnico (productores, camarógrafos, guionistas, sonidistas, maquillistas, diseñadores, etc.)

Características demográficas (condición de género, etaria, socio-económica, discapacidad, color de piel)

Características sociales y culturales (formación, sensibilización con el tema de equidad)

“Los profesores no tenían una sensibilidad con el tema de inclusión social. Reprodujeron los roles tradicionales. El camarógrafo es hombre, la mujer es la productora, la maquillista, la del vestuario porque las personas que estaban ahí no estaban sensibilizadas.”

Ileana Núñez, Fundación Nicolás Guillén

“El temor a usar los nuevos productos. Pasa con una cámara, un celular, etc. ¿Cómo voy a hacer algo participativo con personas que nunca han tenido el recurso (dinero) y la posibilidad de entrenarse y de cogerlo en sus manos. Cuando son niños es más fácil, pero las personas mayores tienen más prejuicios con tocar un mouse, una cámara, etc. Se necesita recurso y algo de formación. Es lo básico de la equidad para que todos puedan participar.”

Mareleen Díaz, OAR.

1.6-Criterios de selección de los y las artistas

Características demográficas (condición de género, etaria, socio-económica, condición de discapacidad, color de piel)

Características sociales y culturales (formación, sensibilización con el tema de equidad)

Distribución de roles y niveles de protagonismos según estas características

“¿Los artistas son idóneos? Por ejemplo, quién representa a un personaje sordo? Si hay sordos que tienen dotes de artistas por qué no los incluyen. Un artista sordo demora el aprendizaje porque la pantomima y la expresión facial y corporal es innata en la persona, pero puede tener problemas con el español. Eso ralentiza el proceso, pero es equidad, después hay que hacer subtítulo, conlleva la participación de un intérprete de lengua de señas. Eso encarece y demora el producto.”

Darío Lagarreta, Profesor. ANSOC.

1.8-Proceso de construcción del guión

1.8.1-Criterios de selección de guionista

Características demográficas de guionista (condición de género, etaria, socio-económica, discapacidad, color de piel)

Características sociales y culturales de guionista (formación, sensibilización con el tema de equidad)

1.8.2-Punto de partida de la elaboración del guión

Construcción de referentes contextuales ¿Qué elementos le sirven como referente a ese producto comunicativo? ¿Resultados de investigación, diagnóstico participativo? ¿Qué elementos se toman del contexto para decir lo que se quiere decir?

“¿Qué elemento rescata de la identidad del público destinatario, de su vida cotidiana? ¿Hasta qué punto el público se siente identificado, cree que puede pasarle lo que aparece en el audiovisual? ¿Cómo le damos participación al público destinatario y pasa desde que tenemos hecho un guión y se lo damos a algún especialista en el tema para que lo lea, o yo voy a la comunidad?”

Willy Pedroso. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana. Colaborador de

FLACSO.

1.8.3-Características de los personajes.

¿Quiénes aparecen, quiénes no aparecen y por qué?) Tipos de personajes, colores que se les atribuyen, género, edad, condición de discapacidad, etc.

Características de las relaciones entre personajes.

Distribución por tamaño de personajes, interrelación, o planos en el logo o en la escenografía de un audiovisual.

“Se habla poco sobre ellas (personas con discapacidad). Tienen miedo de colocarlas en los medios porque se piensa que el público puede sentir, desprecio, lástima o no quiere verlas. No es toda la realidad del país, pero es una parte de ella, que no se representa y que pasan trabajo para trabajar, que se sienten disminuidos.”

Darío Lagarreta, Profesor. ANSOC

1.8.4-Contenidos que se abordan

Tipos de inequidades según tipos de categorías identitarias que aparecen reflejadas, a partir del género, la edad, etc. ¿Vamos a abordarlo desde categorías tradicionales y más simple como hombre o mujer; niño, adulto o anciano; o se construyen otras categorías? Se propone un análisis desde la interseccionalidad en la definición de categorías identitarias (Ej: mujer madre soltera, mujer negra con una discapacidad motora, etc.)

Forma de abordar los contenidos ¿Vamos a abordarlo desde una óptica descriptiva – cuantitativa o cualitativa-//con perspectiva espacio temporal o no, según territorio, época, momento contextual//, desde una óptica reflexiva, crítica o propositiva? ¿Lo abordaremos de forma dramática desde la victimización, con la reproducción consciente de estereotipos para buscar sensibilización y empatía o de forma problematizada? ¿Lo abordaremos de forma explícita o implícita? ¿Desde las consecuencias o desde la causalidad estructural, institucional o cultural?

1.9-Tipo de escenografía

- Tipo de territorio
- Diseño del contexto
- Personas de fondo, etc.

“(En la filmación de “Nube”), el guión decía, llega el papá, toca el timbre y la niña sale. Y yo dije, ¿cómo si es un personaje completamente sordo? Y me dijeron, ¡ayy verdad! Y hablamos de introducir en la escenografía la ayuda técnica de que el padre toca el timbre y se encienden varias luces en la casa.”

Darío Lagarreta, Profesor. ANSOC

“No todos los audiovisuales comunican ni todos llegan de la misma manera a los mismos públicos. El grupo coordinador de la experiencia no participó del proceso de selección del personal, pero sí de la selección de las locaciones, de las personas que se entrevistaron, de las fotografías que se mostraron.”

Ileana Núñez, Fundación Nicolás Guillén

1.10-Selección de códigos audiovisuales y lenguaje inclusivo (que sirvan a videntes e invidentes, oyentes e hipo acústicos y sordos)

- Simbologías y sus contenidos ideológicos respecto al género, la racialidad, las personas con discapacidad, lo generacional, lo etario, etc.
- Lenguaje inclusivo como el del enfoque de equidad de género
- Uso de subtítulaje o lenguaje de señas
- Título que se selecciona y su proceso de construcción o definición

1.11-Proceso de edición

- *Selección de la música* (características del compositor, intérprete, etc.// contenidos, etc.)
- Selección de códigos audiovisuales
- Tipos de participantes y tipos de participación en el proceso de edición

“En el proceso de edición no se partió de los niños. Hay un divorcio porque en la edición es que se monta el audiovisual como producto. El código de una canción de Carlos Varela no es el código de ese niño. A lo mejor un niño te pone Gente de zona porque es lo que identifica su generación.”

Ileana Núñez, Fundación Nicolás Guillén

1.12-Formato del soporte. Procesos de impresión, producción, etc.

- Duración del audiovisual, según tipo de público y el objetivo
- Selección de formatos de audio, video, textos, impresión, etc., según calidad y posibilidades de distribución y consumo teniendo en cuenta las características de la audiencia.
- Criterios de selección de impresores/as si se trata de carteles, logos y otros materiales comunicativos. (¿qué negocio voy a beneficiar, el de una mujer, de una persona adulta mayor, el que genera responsabilidad social, etc.?)
- Características del formato de presentación (Textos e imágenes que se eligen en portadas, carátulas, etc., reconocimiento de quienes participaron y colaboraron)

1.13-Promoción, divulgación y uso del producto.

- Formas de distribución, Criterios de selección de grupos o espacios prioritarios para la presentación o entrega de los productos comunicativos. Adecuación del formato a los medios disponibles en los territorios.
- Selección del momento de presentación. Horarios, Participantes, Territorio.
- Inclusión o no de una guía de orientaciones metodológicas para su uso, atendiendo a las características de género, etaria, territoriales, culturales, etc. de los posibles usuarios.
- Preparación previa de la audiencia para su uso, atendiendo a las características de género, etaria, territoriales, culturales, etc.
- Construcción de un sistema de seguimiento y evaluación de efectos e impactos esperados y no esperados de los productos y procesos comunicativos. (Tipos de participantes, y niveles de participación en la evaluación, la retroalimentación, la validación, etc.) (Tipos de indicadores, atendiendo a las diferentes dimensiones de la equidad)

“Debemos cambiar el hacer seguimiento de la experiencia, solo se hizo para el diagnóstico de la comunidad.”

Ileana Núñez, Fundación Nicolás Guillén

- Coherencia entre los objetivos propuestos y los resultados esperados respecto a las brecha de equidad, teniendo en cuenta los cambios simples, los transformativos y los emergentes; así como las esferas de control, influencia, y las que están fuera de nuestro alcance.
- Realización de análisis participativo durante la postproducción, de todas las personas involucradas.

“El contenido de los audiovisuales debe tocar fondo (...) Ver como el proyecto cumplió años y ver que todos se quedaban en silencio, viéndose como comunidad, eso fue emocionante. Ponerlo en la comunidad. La gente se veía. Tiene que ser temas que te toquen.”

Marlene Barrera, Grupo Gestor en Puerto Esperanza. Pinar del Río

Condiciones para la aplicación del instrumento

A continuación se relacionan propuestas construidas en el debate grupal sobre algunas condiciones de construcción y aplicación del instrumento. Se sugiere que la selección se haga en consideración de la cantidad de personas en los equipos de trabajo; las características socio-culturales de sus integrantes; la distribución de roles y de tiempo; así como las alianzas y articulaciones que ya tengan y que proyecte cada actor para las colaboraciones en los procesos formativos y el acompañamiento metodológico.

¿Cómo definir el punto de partida? Marcos epistemológicos

Coherencia teórico-metodológica. Partir de sus experiencias concretas (contextos comunitarios, grupos gestores, contexto institucional). Casos puntuales que maneja cada actor, según contexto territorial, institucional, etc.

Deben atenderse a los Intereses del financista, de la organización, de la comunidad, etc. que va a acceder, usar los productos comunicativos; así como darle seguimiento y evaluar la experiencia. Es importante *concertar* el enfoque de equidad entre los diversos intereses de los actores que están implicados en los procesos y dejar claros los *referentes éticos, conceptuales y metodológicos* de cada uno.

¿Cómo se propone la aplicación? Formación y construcción colectiva

Lo ideal sería aplicar el instrumento desde un *análisis grupal, colectivo*.

Construcción colectiva de los indicadores, o de su selección, según los objetivos que se proponga la experiencia comunicativa.

Es una herramienta que pudiera aplicar cualquier persona, siempre que se le prepare. Se propone una *formación básica general* de todas las personas implicadas, luego *formaciones más específicas* con las personas que en las instituciones, organizaciones o grupos, estén encargadas más directamente en estas líneas de trabajo.

Se pueden *dividir funciones en los equipos*, a partir de una *preparación especializada* por dimensiones e indicadores macros (equipo que mira el contenido con una preparación en semiótica, equipo que mira participación, equipo que trabajo en el desarrollo de capacidades en una audiencia crítica).

¿Cómo se podría aplicar de forma sistemática y sostenible? Puntos focales y asesorías

Se pueden establecer *puntos focales de comunicación* en los equipos de trabajo de cada organización y en los grupos gestores.

Buscar *asesorías especializadas* en las diferentes *dimensiones de la equidad* y garantizar la preparación de *puntos focales en el enfoque de equidad* en los diferentes grupos de trabajo.

Bibliografía

- Astorga, Alfredo y Bart Van Der Bijl (1991) *Manual de diagnóstico participativo*. Buenos Aires: Humanitas-CEDEPO.
- Castro, R. (2016) Informe Central al 7mo. Congreso del Partido Comunista de Cuba, presentado por el Primer Secretario del Comité Central, General de Ejército Raúl Castro Ruz, La Habana, 16 de Abril de 2016.
- COSUDE. Redcolatina (2014) Comunicación para el desarrollo. Una guía práctica.
- De Urrutia Torres, Lourdes y González Olredo, Graciela. (2003) Metodología, métodos y técnicas de la investigación social III. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela, La Habana.
- Díaz Pérez, Danay (2009). Salud sexual y reproductiva en barrios desiguales de Ciudad de La Habana. Un estudio de caso. Tesis de diploma. Departamento de sociología. Universidad de La Habana.
- Díaz Pérez, Danay (2014). Factores protectores en la infancia. Estudio de casos en dos poblados de la provincia Artemisa. Tesis de maestría. Departamento de sociología. Universidad de La Habana.
- Fundora, G. (2015) El proceso de actualización del modelo económico y social cubano. En diálogo con nuevos y viejos paradigmas de desarrollo. VII Escuela Sur-Sur. CLACSO.CODESRIA-IDEAS.
- Fundora, G. (2015) Equidad y desarrollo local. Retos en el contexto cubano actual. En: Simposio Nacional CIPS
- González Mastrapa, Ernel y Jordi de Cambra Bassol. "Desarrollo humano, cultura y participación. Notas para el debate." En: Linares Fleites, Cecilia; Pedro Emilio Moras Puig y Yisel Rivero Baxter. (Comp.) *La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano*. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana, 2004.
- Espina, Mayra; L. Núñez; V. Togores y G. Angel. Informe Desarrollo, equidad y política social. Integración de estudios recientes en Cuba, 2010.
- Espina, M. (2012) Retos y cambios en la política social. En: Vidal Alejandro, Pavel. Omar Everleny Villanueva. (comp.). *Miradas a la Economía Cubana. El proceso de actualización*. La Habana: Editorial Caminos.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2006) Metodología de la investigación. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A de C.V. Cuarta Edición. México.
- Hidalgo, Vilma (2011). Subjetividad familiar en familias de alto capital cultural y bajo capital económico. Tesis de diploma. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana.

- Linares Fleites, Cecilia; Sonia Correa Cajigal y Pedro Emilio Moras Puig. *La participación: ¿solución o problema?* Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. Editorial José Martí, La Habana, 1996.
- Montero, Maritza. La participación y el compromiso en el trabajo comunitario. En: Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Editorial Paidós, Buenos Aire, 2004 pp. 225-231 y 236-237.
- Pañellas, D. D. Echevarría y T. Lara. (2014) Cuba: los impactos sociales de las transformaciones económicas.
- Pérez, Esther (2005). Tomado de la entrevista realizada por Idania Trujillo a Esther Pérez, en “El tren de la vida”, Editorial Caminos, La Habana.
- Sistema de monitoreo de la protección de los derechos y la promoción del buen vivir de los pueblos indígenas de América Latina y el Caribe. Consultado en: <http://www.fondoindigena.org> (Abril 2016)
- Távora, Gerardo (1999) Concertación y gobierno local. La Mesa de Concertación de la provincia de Huanta, Lima, SER.
- Zabala, María del Carmen; Echevarría, Dayma; Muñoz Marta Rosa y Fundora, Geydis (2015). Retos para la equidad social en el proceso de actualización del modelo económico cubano, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.