

# Modelos educativos para el siglo XXI

## Aproximaciones sucesivas

Magdalena Fresán Orozco,  
Tiburcio Moreno Olivos,  
Gregorio Hernández Zamora,  
Verenice Fabre Chávez,  
Alejandra García Franco  
(editores)

Margarita Espinosa Meneses  
Lucia Monserrat Ibarra Álvarez  
Adriana Victoria Victoria  
(colaboradoras)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Dr. Salvador Vega y León  
Rector General

M. en C. Q. Norberto Manjarrez Álvarez  
Secretario General

Dr. Eduardo Peñalosa Castro  
Rector de la Unidad Cuajimalpa

Dr. Alfonso Mauricio Sales Cruz  
Secretario de la Unidad Cuajimalpa

Dra. Esperanza García López  
Directora de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Dr. Raúl Roydeen García Aguilar  
Secretario Académico de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Dr. Hiram Isaac Beltrán Conde  
Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Dr. Pedro Pablo González Pérez  
Secretario Académico de la División de Ciencia Naturales e Ingeniería

Dr. Rodolfo Suárez Molnar  
Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Álvaro Peláez Cedrés  
Secretario Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

# MODELOS EDUCATIVOS PARA EL SIGLO XXI

Aproximaciones sucesivas

Clasificación Dewey: 378.72 M63

Clasificación LC: LB2362.M6 M63

Modelos educativos para el siglo XXI : aproximaciones sucesivas / Magdalena Fresán Orozco ... [et al.] (editores) ; Margarita Espinosa Meneses, Lucía Monserrat Ibarra Álvarez , Adriana Victoria Victoria (colaboradoras) . -- México : UAM, Unidad Cuajimalpa, 2017.

85 p. : il., diagrs., gráficas, tablas ; 24 x 17 cm.

ISBN: 978-607-28-0985-7

1. Planes de estudio universitario – Evaluación – México – Siglo XXI – Estudio de casos. 2. Planificación universitaria – México – Siglo XXI. 3. Educación superior – Metas y objetivos – México – Siglo XXI. 4. Universidades – Evaluación – México – Siglo XXI.

I. Fresán Orozco, Magdalena, ed. II. Espinosa Meneses, Margarita, colab. III. Ibarra Álvarez, Lucía Monserrat, colab. IV. Victoria Victoria, Adriana, colab.

Primera edición: 2017  
Ciudad de México

Edición y forros: Patricia Reyes  
Fotografías de portada: José Cruz Díaz

D.R. © Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa  
Avenida Vasco de Quiroga 4871, Col. Santa Fe  
Cuajimalpa, Del. Cuajimalpa de Morelos,  
C.P. 05348, Ciudad de México.  
Tel.: 5814 6500 | [www.cua.uam.mx](http://www.cua.uam.mx)

ISBN: 978-607-28-0982-6

Esta obra fue dictaminada positivamente por pares académicos mediante el sistema "doble ciego" y evaluada para su publicación por el Consejo Editorial de la Unidad Cuajimalpa.

Reservados todos los derechos. Se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier medio impreso, mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético u otro existente o por existir, sin el permiso previo del titular de los derechos correspondientes.

Impreso en México / Printed in Mexico

Magdalena Fresán Orozco,  
Tiburcio Moreno Olivos,  
Gregorio Hernández Zamora,  
Verenice Fabre Chávez,  
Alejandra García Franco  
(editores)

Margarita Espinosa Meneses  
Lucia Monserrat Ibarra Álvarez  
Adriana Victoria Victoria  
(colaboradoras)

# MODELOS EDUCATIVOS PARA EL SIGLO XXI

*Aproximaciones sucesivas*



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa



# ÍNDICE

<b>1. El modelo educativo en las IES</b>	<b>9</b>
<b>2. Antecedentes</b>	<b>11</b>
<b>3. Aspectos metodológicos</b>	<b>13</b>
<b>4. El modelo educativo y la identidad institucional</b>	<b>17</b>
<b>5. Los conceptos vigentes en el discurso de los actores universitarios</b>	<b>23</b>
<b>6. Las universidades estudiadas</b>	<b>29</b>
6.1 Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	29
Características institucionales	29
UABC modelo educativo	30
6.2 Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)	34
Características institucionales	34
UACM modelo (proyecto) educativo	35
6.3 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	39
Características institucionales	39
BUAP modelo educativo	40
6.4 Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	44
Características institucionales	44
UAA modelo educativo	45
6.5 Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	49

Características institucionales	49
6.5.1 Unidad Xochimilco de la UAM (UAMX)	50
UAMX modelo educativo	50
6.5.2 Unidad Cuajimalpa de la UAM (UAMC)	54
Características institucionales	54
UAMC modelo educativo	55
<b>7. Los desafíos de los modelos educativos</b>	<b>61</b>
7.1 Heterogeneidad en la operación del modelo educativo. Socialización y resistencia	61
7.2 El predominio de los componentes del modelo educativo.	67
7.2.1 El componente estructural y su indicador más relevante: la flexibilidad	67
7.2.2 El predominio del componente pedagógico	71
7.2.3 El predominio del componente filosófico	72
7.3 Formación docente	73
<b>8. Reflexiones finales</b>	<b>77</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>81</b>
<b>Anexo 1</b>	<b>83</b>
Guía de entrevista. Evaluación comparada de modelos educativos.	
<b>Anexo 2</b>	<b>85</b>
Entrevistados	



# 1 EL MODELO EDUCATIVO EN LAS IES

**A**ctualmente es un lugar común hablar de modelos educativos en Instituciones de Educación Superior. Ello no era frecuente en los años setenta, en la etapa de la expansión no regulada y la consecuente masificación de la educación universitaria en México. Carlos Tünnermann (2008) define, en un trabajo realizado para la BUAP, el concepto de modelo educativo de la siguiente manera: “es la concreción, en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución profesa” y añade: “debe estar sustentada en la historia, valores, visión, misión, filosofía, objetivos y finalidades de la institución” (p.15).

Contar con un modelo educativo significa que la institución ha desarrollado estrategias para otorgar unidad y sentido a sus funciones sustantivas, para hacer explícitos los valores y principios que orientan su labor educativa, elegir los enfoques pedagógicos adecuados para sus programas educativos, así como lograr un sello de identidad dentro de la comunidad.

Castro García en una presentación preparada para un programa de formación docente de la UAEM, afirma que un modelo educativo identifica a una institución, le da personalidad y ésta se proyecta a aquellos alumnos que se identifican con ella; trasciende en sus vidas y contribuye a la construcción de su identidad. Estamos de acuerdo con esta afirmación, pero también estamos conscientes de que el modelo educativo constituye una guía para la acción cuando ha sido analizado, discutido, profundizado y apropiado por el personal docente.

Los modelos educativos son representaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en las que se puede advertir la distribución de funciones y la secuencia de operaciones teóricamente ideales para concretar una teoría del aprendizaje dada. Por tanto, si se quiere esclarecer la finalidad de contar con un modelo educativo, la respuesta pasaría por los siguientes objetivos:

- Definir la identidad institucional desde el punto de vista educativo.
- Servir de guía a profesores y alumnos para operar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Concretar las orientaciones generales de la misión y visión institucionales.
- Delinear el perfil del egresado que se propone formar la institución.
- Orientar el diseño de la oferta educativa.

Para que estos objetivos se concreten, el modelo educativo de la institución debe ser adoptado por la comunidad. En este sentido, la apropiación de los modelos ocurre dentro de las comunidades universitarias de manera muy heterogénea. Son varios los factores que inciden en ello. Aparentemente la estructura organizativa de las instituciones, por ejemplo, tiene un impacto muy importante en la operación del modelo.

## 2 ANTECEDENTES

La sola existencia de un modelo educativo en una institución universitaria habla de la preocupación de sus autoridades o del interés de la comunidad por lograr una docencia de calidad. Sin embargo, su existencia es insuficiente para lograr tal objetivo; son necesarios procesos de socialización del modelo para que los miembros de la comunidad universitaria: estudiantes, docentes y administrativos, tengan la oportunidad de conocerlo, comprenderlo e incluso modificarlo. De otra manera, es poco viable su apropiación y, por tanto, su operación plena.

En 2013, el rector de la Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana, doctor Eduardo Peñalosa Castro, lanzó una convocatoria para realizar un diagnóstico del nivel de socialización y apropiación del modelo educativo de la Unidad por parte de las comunidades de alumnos y profesores.

A esta convocatoria respondió un conjunto de profesores de las tres divisiones académicas, que analizaron los materiales existentes en torno al modelo educativo, para posteriormente hacer un estudio del nivel de conocimiento y apropiación de dicho modelo por parte de profesores y alumnos.

Este conjunto de profesores se conformó en el grupo denominado Red para el Fortalecimiento de la Docencia (RFD) el cual, para alcanzar el objetivo señalado, realizó las siguientes tareas:

1. Recopilar información sobre el impacto del modelo educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como de las prácticas exitosas desarrolladas en la Unidad.
2. Diseñar, validar y aplicar una serie de instrumentos cuantitativos y/o cualitativos para evaluar el grado de apropiación-comprensión del modelo educativo de la Unidad por parte de profesores y alumnos, así como su adopción en los programas educativos.
3. Analizar los resultados obtenidos, contrastarlos con experiencias que otras instituciones hubieran obtenido en la aplicación de modelos educativos similares y otros modelos y, a partir de esta información, realizar un diagnóstico de la situación
4. Proponer acciones que permitan mejorar o adecuar el modelo educativo de la Unidad, propiciar su comprensión y apropiación y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La RFD, en 2015, entregó para su publicación dos textos: *El Modelo Educativo de la UAM Cuajimalpa* y *La apropiación del Modelo Educativo de la Unidad Cuajimalpa*. Ambos productos de las acciones realizadas para cumplir las tareas 1 y 2. Estos fueron editados por la UAMC.

Posteriormente, continuó trabajando en la tercera tarea que se había propuesto y que era analizar los resultados de los estudios indicados arriba, contrastarlos con experiencias de otras instituciones en la aplicación de modelos educativos similares o diferentes y, a partir de esta información, realizar un diagnóstico de la situación del modelo de la Unidad Cuajimalpa, así como elaborar propuestas de actualización y de mejora.

## 3 ASPECTOS METODOLÓGICOS

**E**n mayo del 2014 la RFD organizó un foro para discutir las características idóneas de un modelo educativo para el siglo XXI. Para este efecto, invitó a académicos y miembros del grupo de gestión universitaria de algunas universidades mexicanas que han realizado una transformación de su modelo educativo en la última década. Se pidió a los ponentes que describieran los rasgos que supone la innovación llevada a cabo, así como los desafíos que enfrentaron en el proceso de su implementación.

La idea fue realizar un encuentro en el que los participantes pudieran hablar libremente del modelo de su universidad, su adopción y su evaluación. Se recibieron respuestas prontas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana. Con el concurso de estas instituciones y de la propia Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana, se organizó el Primer Foro Modelos Educativos del Siglo XXI, en el cual se presentaron los modelos de las universidades mencionadas y se dio un intenso diálogo entre los miembros de la red y los representantes de las universidades. Fue así como se documentaron, de viva voz de los actores universitarios, las características generales de los modelos educativos de las instituciones asistentes, cuáles son los rasgos de los que más hablan, cómo los definen y con qué otros conceptos los relacionan. Se procedió a sistematizar la información como en un estudio descriptivo de casos. En cada caso se trató de obtener información sobre

el manejo de los diferentes conceptos que pueden considerarse inherentes a cada modelo educativo institucional, en el discurso escrito y verbal de las instituciones incluidas en el estudio (documentos institucionales y actores). La búsqueda incluyó el número de menciones de cada uno de los rasgos en el discurso oficial, tanto en los documentos institucionales como entre algunos académicos y funcionarios de cada institución.

La visión de los representantes institucionales se complementó por medio de entrevistas a académicos y representantes de la planta del personal administrativo, cuyo trabajo interviene en la concreción del modelo educativo (coordinadores de estudios, representantes de vinculación). Se realizaron al menos tres entrevistas con académicos y dos con funcionarios de la Universidad. Las entrevistas fueron transcritas y sistematizadas mediante el uso del programa *Nvivo*.

En la entrevista se inquirió acerca de las apreciaciones sobre el impacto del modelo educativo en las trayectorias escolares (véase anexo 1). Se consideró importante preguntar a los universitarios acerca de su percepción sobre alguna mejora en los indicadores de retención, rezago, eficiencia terminal y eficiencia de la titulación atribuibles al Modelo Educativo. Asimismo, se preguntó a los entrevistados acerca de la homogeneidad en la operación del modelo educativo tanto en lo referente a los niveles de la oferta institucional como en lo relativo a las áreas del conocimiento. Se consideró conveniente conocer las percepciones de los entrevistados respecto de las formas en que el modelo educativo ha tenido impacto en mejorar la pertinencia de la formación profesional con las necesidades sociales; también se preguntó por alguna mejora en la empleabilidad revelada mediante el abatimiento del tiempo necesario para que los egresados consigan acceso al mercado laboral. Por último, se inquirió por las ventajas de este modelo educativo, los desafíos que enfrenta y los posibles procesos de evaluación a los que ha sido sujeto, así como sobre los resultados de las estrategias.

Durante el foro se identificaron los principales núcleos del discurso, mismo que se corroboraron por medio de las entrevistas y en los textos referentes

al modelo educativo que se ubican en la página Web de las universidades objeto de estudio cuando no fue posible complementar la información. Considerando que “un Modelo Educativo es un esquema teórico que presenta de manera sintética el enfoque educativo de una institución y permite visualizar sus fundamentos, estructura y métodos y con ello establece las bases para su instrumentación” (Fresán y cols., 2015, p.16), se identificaron las ideas fuerza (conceptos centrales) en tres ámbitos coincidentes con los tres componentes de todo Modelo Educativo: componente filosófico (principios y valores), componente pedagógico (posición ante el aprendizaje y estrategias didácticas) y componente organizacional (principios de diseño y de estructura curricular y elementos extracurriculares). Dado que fueron muy obvias las referencias a alguno de los conceptos que forman parte del discurso actual en el ámbito de la Educación Superior se identificaron tres estructuras conceptuales como *las tres ideas fuerza* que confieren identidad a las instituciones a través de su reiteración a lo largo del discurso de los actores. Estas fueron:

- Un conjunto de valores (componente filosófico)
- El constructivismo y el aprender a aprender (componente pedagógico)
- La flexibilidad (componente estructural)

Dado que la comunidad de la Unidad Cuajimalpa participó en la encuesta y en los grupos de enfoque sobre la Apropiación del Modelo Educativo de la Unidad no se realizaron entrevistas ni a los académicos ni a los funcionarios de esta Unidad. Los contenidos sobre valores y principios y estrategias que se presentan a continuación fueron tomados de los textos publicados en 2015 *El Modelo Educativo de la UAM Cuajimalpa. 10 años de vida y La Apropiación del Modelo Educativo* con los resultados de la primera parte de este trabajo (Ver bibliografía).

En el siguiente apartado se analizará el proceso de adopción de un modelo educativo en la historia de algunas universidades.





## 4 EL MODELO EDUCATIVO Y LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL

La definición de un modelo educativo adquiere sentido en un momento histórico en el que la exigencia de rendición de cuentas que la sociedad plantea a las universidades, genera dinámicas irreflexivas que conducen a un isomorfismo carente de ventajas significativas. Este isomorfismo resulta de la adopción de objetivos, estrategias y criterios de evaluación creados para un modelo ideal de universidad que tiene poco que ver con la realidad que se vive en las diferentes regiones de la República Mexicana.

A principios del siglo XXI, la educación superior vivió el auge de los procesos de evaluación estimulados por las políticas educativas que, en aras de la calidad, sometieron a las universidades públicas a un proceso coercitivo de planeación, operación y evaluación; se generaron resultados alentadores con respecto al mejoramiento de los indicadores institucionales, pero también se condujo a una pérdida de identidad debido al proceso de isomorfismo consecuente a la aplicación de dichas políticas. Estas políticas solicitaban a las instituciones elaborar un plan de desarrollo institucional y, en ese marco, definir las características del modelo con el cual operan su oferta educativa.

Esta necesidad de definición de los modelos educativos parece haber alcanzado su punto más crítico en 2006, año en el que varias IES reconocen haber concretado su modelo educativo o bien, haberlo actualizado.

El modelo educativo de la UABC data de 2006; durante ese tiempo ha estado funcionando en nuestra institución y en 2013 es cuando se hace una actualización del modelo. (UABCF1)

A principios de 2006, trabajamos en la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). En la guía para la elaboración del PIFI había muchas preguntas; a partir de esas preguntas fuimos respondiendo en función de lo que la institución tenía en sus documentos normativos y filosóficos y la validación que hicimos del modelo. Fue en 2006 cuando este proceso se llevó a cabo, hasta su aprobación en diciembre de ese año. (UAAFAC2)

Fue aprobado en 2006 por el Consejo Universitario y aplicado en las prepas a partir de 2007; en el 2009 se aplicó en las unidades académicas de educación superior. (BUAPFF1)

La Universidad Autónoma de Aguascalientes nace en 1973 y el modelo educativo que está todavía vigente se define en el 2006. (UAAFP)

No obstante, algunas instituciones concretaron su modelo educativo en otra fecha (por ejemplo, como se verá más adelante, la UAMX opera el Sistema Modular desde 1974 y aunque se han intentado diferentes ejercicios diagnósticos, no existe alguno que se considere válido para todas las áreas del conocimiento). Algunas IES no lo han actualizado aún (UACM y UAMC). La UAMC se encuentra en proceso de evaluación de su modelo educativo y la UACM ha vivido experiencias controvertidas (cambios conflictivos de rectores), que seguramente han diferido la realización de una evaluación que los académicos de la institución reconocen como necesaria.

Los primeros tiempos en la historia de la UAMC fueron de una operación totalmente atípica; el primer año iniciaron clases y se abrieron cinco licenciaturas en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, institución que generosamente acogió a la nueva Unidad ante el problema de no disponer del terreno donado para la sede definitiva, debido a un litigio artificial promovido por un defraudador profesional. El segundo año, la UAMC se trasladó a un edificio ubicado en Constituyentes 1054, mismo que fue necesario adaptar pues había pertenecido al CONACYT y los espacios existentes eran solo oficinas. Allí se recibió la segunda generación. Posteriormente aumentaron los espacios para soportar el crecimiento de

la matrícula, pero siempre se trató de lugares no apropiados para las actividades universitarias.

Desde 2008, cuando se resolvió el juicio por la propiedad del terreno de El Escorpión y se consiguió la autorización de uso del suelo necesaria para construir la Unidad, la comunidad vivió con la mira puesta en la mudanza a la sede definitiva. En el cuarto y el quinto años de la UAMC su comunidad tuvo una distribución insular. Cada división ocupaba un edificio lejano al resto de las instalaciones de la Unidad. Por tanto, muchas de las acciones pensadas en el modelo educativo como deseables y apropiadas para el proceso formativo contaban con poca viabilidad (por ejemplo, si un alumno de una división deseaba tomar una optativa interdivisional debía trasladarse a un edificio ubicado a más de 30 minutos de distancia en transporte motorizado). Varias de las propuestas asociadas al modelo no operaron hasta la instalación en la sede definitiva; de ahí el interés de la Rectoría de la Unidad por conocer el nivel de socialización y de apropiación del modelo educativo. De hecho, la parte final del segundo documento preparado por la Red para el Fortalecimiento de la Docencia (*La apropiación del modelo educativo de la UAMC*) está dedicado a la recolección de propuestas para resolver diferentes problemas identificados. Éstos han sido retomados por las divisiones académicas y las coordinaciones de carrera para dinamizar la operación del modelo educativo.

La UAMX explica que su modelo no ha sido evaluado integralmente porque no se ha considerado necesario hacerlo.

El sistema modular se inventó antes de que iniciara la Unidad. La Unidad empezó en noviembre del 74 y el modelo que nos propuso el Dr. Villarreal, quien fue el primer rector, se hizo meses antes y se socializó en un documento denominado "Anteproyecto para establecer la unidad del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana" y que todo el mundo conoce como el "Documento Xochimilco", donde se establecen las bases operativas del modelo. El modelo no se ha actualizado formalmente. (UAMXMAC4)

Ciertamente, no existe un diagnóstico o una evaluación institucional que pueda decir: aquí sí, aquí no, o cuál es el estado de la apropiación del modelo Xochimilco, como lo que se está haciendo aquí en Cuajimalpa, de estar examinando hasta dónde los profesores o los alumnos se identifican con este discurso educativo que se propone desde la UAM. (UAMXMP)

Como se observa, el modelo educativo de la UAM Xochimilco se origina en el mismo momento de la concepción de esa Unidad; es parte esencial de la estructura de sus planes de estudio. Actualmente al parecer, el sistema modular es aceptado sin cuestionamiento, pero llevado a cabo del modo como cada quien lo comprende. No obstante, algunos académicos consideran que el principal reto es actualizarlo y ponerlo en línea para poder ofrecerlo a una población mayor de estudiantes.

La verdad es que es más un reto hacia adelante; yo creo que hemos tratado de mantener, digamos, una cierta tradición con lo que es el modelo, pero el reto hacia adelante precisamente es actualizarlo. Digamos que el apoyo en la plataforma Envía<sup>1</sup> ha sido el máximo desarrollo ligado a las nuevas tecnologías que ha tenido el sistema, pero creemos que tiene que ir mucho más adelante. (UAMXMAC3)

También la UACM tiene algunos problemas para referirse al modelo o proyecto. Hablan de un modelo pero afirman que, más que modelo, es un proyecto. De hecho, en la página web de la UACM aparece un apartado denominado Modelo Educativo de la UACM que contiene, según se afirma, los principales elementos del modelo educativo, rescatados a partir del documento de la colección de apoyo académico titulado "El Proyecto Educativo de la UACM" (2007). Esta ambigüedad produce confusión entre los docentes, que esperan muchas innovaciones y se decepcionan conforme se aproximan a la realidad de la universidad. Generalmente, los

.....  
1 *Envía 3.0*, es una aplicación interactiva para apoyar la práctica docente en la educación presencial; ha dinamizado la evolución de los procesos formativos de los alumnos y docentes operando como entorno virtual de aprendizaje.

entrevistados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México señalan que existe una brecha entre el ideal de su modelo educativo y la práctica cotidiana:

La Universidad tiene un modelo que se ha dicho que es innovador, vanguardista, y yo considero que sí; cuando yo entré a la universidad vi la ley de la Universidad, leí sobre el modelo y me pareció excelente, pero al poco tiempo de haber ingresado me empecé a dar cuenta de que las cosas no eran como el modelo decía que debían ser. (UACMMAC4)

Por otra parte, se percibe entre los académicos un desconocimiento de los elementos que integran su modelo educativo, pues mezclan los rasgos que sí pertenecen a éste (educación crítica, científica y humanística) con cuestiones administrativas, como los criterios para seleccionar a sus estudiantes:

Mira, la UACM: primero es una universidad de carácter público, sin costo para estudiantes, se trata de ofrecer una educación crítica, científica y humanista. Los puntos que han sido polémicos del modelo son, por ejemplo, la forma de ingreso de los estudiantes, no se realiza un examen de admisión, hay un sorteo y en este sorteo los que tienen suerte ingresan a la universidad y los que no salen beneficiados con el sorteo van a una lista de espera por un año, y después de que pasa ese año, el siguiente año se ve si hay cupo en la carrera que quieren, y si no, hay que seguir esperando. (UACMMAC4)



## 5 LOS CONCEPTOS VIGENTES EN EL DISCURSO DE LOS ACTORES UNIVERSITARIOS

Indudablemente, el discurso subyacente de las políticas educativas puede detectarse en la base de los distintos modelos educativos. En los seis modelos analizados hay rasgos comunes que se supone han orientado los procesos de transformación universitaria, curiosamente dinamizados por la aplicación de la planeación estratégica. De hecho, actualmente todas las universidades públicas mexicanas han elaborado un Plan de Desarrollo Institucional como expresión más acabada de un proceso de planeación estratégica. Estos procesos generalmente implican varias etapas, la primera de las cuales culmina con una definición de carácter estratégico de la misión y visión de las universidades. Posteriormente, cada institución puntualizó su modelo educativo, lo que implicó asumir una posición ante el aprendizaje. La forma en que la Universidad concibe cómo aprenden sus alumnos, es una piedra de toque en la definición del modelo educativo. Después de delinear su modelo educativo prosiguieron con el planteamiento de una estructura curricular y un conjunto de actividades extracurriculares. Esta etapa abarca la determinación de una estructura organizativa y administrativa adecuada para el apoyo que supone la operación del modelo y culmina con la elaboración del plan de desarrollo estratégico.

Como elementos comunes centrales de la visión universitaria, las seis instituciones reconocen los cuatro pilares de conocimiento propuestos por Delors (1996) (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser) que, en conjunto, permiten al sujeto enriquecer constantemente sus conocimientos y estar al tanto de los avances logrados en las disciplinas que más le interesan. En todos los casos, entre los rasgos

comunes encontramos declaraciones de enfoques centrados en el aprendizaje, procesos centrados en el estudiante, caracterizados por la flexibilidad, la incorporación de tecnologías al proceso de enseñanza-aprendizaje y, en alguna IES (UABC y BUAP) la definición de competencias profesionales.

En todos los casos se habló también de la dificultad para consolidar el modelo educativo que representa un avance institucional respecto de las nuevas necesidades del mercado laboral y de la sociedad en pleno. Estas dificultades tienen que ver con la resistencia de la planta docente a abandonar el rol de "autoridad académica" en la universidad, rol que refleja una diferencia crucial frente al conocimiento, al ubicarse el profesor del lado de los poseedores del conocimiento y marginarse al alumno al campo de quienes están por recibir la dosis de información decidida y proporcionada por el docente.

No obstante, se observó un contraste muy marcado entre la definición de cada uno de los modelos y su operación en la práctica. Se señalaron razones para este diferencial que van desde insuficiencia del nivel de socialización de los paradigmas y los conceptos que forman parte de cada modelo, pasando por problemas de interpretación, contradicciones internas entre la academia y la administración, hasta resistencia de los profesores para asumir el modelo. También se discutieron el papel de los órganos personales en el proceso de consolidación de los modelos. Si éstos durante el periodo en el cual son responsables de la gestión universitaria entienden el modelo y lo aplican, el modelo tendrá más posibilidades de consolidarse que si no lo comprenden cabalmente ni procuran su aplicación acertada.

Esta situación pudo vislumbrarse en las acciones asumidas por las instituciones como consecuencia de la operación del modelo. En la UAA se estableció como garantía de calidad que todos los programas educativos deberían estar acreditados. Estos se sometieron a procesos de acreditación; los programas que no aprobaron, se cerraron. En la UABC, que se ostenta como la primera universidad en el país con un currículo flexible, los alumnos tienen la posibilidad de seleccionar su trayectoria estudiantil llevando



tres asignaturas por periodo hasta el decimocuarto semestre. No obstante, en esta institución la disciplina a la que se somete el personal académico se aprecia como excesiva.

Al nivel discursivo se observa que los modelos educativos vigentes en las universidades estudiadas, comparten el uso de varios conceptos cuya asociación con las políticas educativas es evidente. Así, conceptos como *centrado en el estudiante*, *programas flexibles*, *trabajo en equipo*, *uso de tecnologías*, aparecen prácticamente en cualquiera de las narrativas de los actores universitarios. No obstante, hay otros que revelan las diferencias de antigüedad de los programas, por ejemplo: cuestiones de *aprendizaje durante toda la vida*, *movilidad*, *tutoría*, *aprender a aprender* son conceptos que formaron parte de las políticas educativas de la última década del siglo XX y de la primera del siglo XXI.

Los conceptos como *interdisciplina*, *participación activa*, *aprendizaje por investigación o por descubrimiento*, *vinculación con la realidad*, *autonomía*, *cambio de roles profesor-alumno*, *pensamiento crítico* y *equidad* se encontraban vigentes en el discurso educativo a mediados de la década de los setenta y, obviamente, forman parte de la narrativa de la UAMX, que se creó en 1973 e inició su operación en 1974. En tanto, el desarrollo de competencias, el aprender a aprender, el emprendedurismo y la incorporación de tecnologías de la información, constituyen elementos discursivos reconocibles en las políticas educativas del siglo XXI.

De hecho, se podía decir que, durante más de dos décadas, la única de las universidades que se ostentaba como poseedora de un modelo educativo explícito era la UAMX, la cual, desde 1974, año en que inició su operación, dispuso de un modelo educativo considerado alternativo por la propia Unidad y por el resto de las instituciones de educación superior. El modelo se apoyó en un núcleo constructivista de la pedagogía encabezado por las teorías de Piaget, Vygotsky y Ausubel.

De ese modo, podemos encontrar elementos comunes que parten de la visión institucional acerca del aprendizaje. La decisión de incrementar su relevancia en el proceso educativo (enfoque centrado en el aprendizaje), se relaciona con la aparición de conceptos tales como autonomía, creatividad, visión crítica de los problemas, así como con el cambio de roles de profesores y estudiantes en el proceso formativo. De hecho, cuando se maneja la visión señalada se plantea la exigencia de generar las condiciones necesarias para la inserción institucional en un modelo de carácter constructivista. En dicho enfoque convergen principios filosóficos de autonomía y creatividad, de ética y responsabilidad social con el uso de estrategias orientadas al desarrollo del pensamiento crítico y del aprendizaje independiente. La educación por descubrimiento o por investigación, el aprendizaje basado en problemas, el trabajo en equipo, encuentran la mejor arena para consolidarse en un ambiente de carácter constructivista

Cuando se pregunta a los académicos cuál es la ventaja de contar con un modelo educativo responden invariablemente reconociendo la bondad de que exista:

Yo creo que una gran ventaja es contar con él y poder hacer referencia al mismo. Por un lado, nos da una cierta identidad, porque yo escucho a los profesores decir "según el modelo educativo..." y eso es bueno. Por otro lado, creo que es un marco para desarrollar acciones, es un buen pretexto de conducción, dotar a los estudiantes, es una guía, es flexible y vamos derivando de ahí la metodología para desarrollar planes de estudio, modelos pedagógicos, es un marco de referencia. (UAAFAC2)

Este modelo tiene muchas ventajas, la principal es que es un modelo inclusivo, ya que todo individuo que tenga ganas de estudiar, de cualquier edad, de cualquier posición social, entra a la UACM. Es una gran ventaja esto, el examen de admisión no garantiza nada, porque hay estadísticas que prueban que muchos estudiantes que ingresan a la UNAM, a la UAM pues ingresan y al año desertaron. (UACMMP)

Las ventajas son que fortalece las características del estudiante, le da la oportunidad de moverse, de participar en otros ambientes, de salir al exterior y sobre todo lo vincula. Ahora sabemos que el mercado laboral está muy castigado y que hay muchas limitaciones; muchas veces, por más que nosotros vinculemos a los alumnos con el mercado laboral, no hay espacio donde insertarse. Pero finalmente el muchacho es un individuo muy despierto. Yo los veo en lo personal y son muchachos muy competitivos y cuando van a concursos es común ver que los estudiantes de la UABC se traigan los primeros lugares, eso habla de que algo estamos haciendo bien. (UABCFAC1)

Bueno, la principal ventaja es que el alumno es un ente activo que, como lo dice el documento Xochimilco, es un artífice de su propia formación. Un sistema modular bien llevado incluye elementos cognitivos y metacognitivos. Desde lo cognitivo el profesor puede favorecer que los contenidos de su módulo sean aprovechados para desarrollar habilidades lógicas en el pensamiento del alumno, síntesis, análisis, explicación, descripción, etc., y desde el lado metacognitivo, pues es una riqueza enorme la que brinda el sistema modular. (UAMXMAC2)

Yo creo que, dentro de las ventajas, la primera es la formación del alumno porque es más integral. La segunda ventaja es que le damos importancia fundamental a la investigación, no quiere decir que de aquí salen premios nobel, pero sí saben de qué se trata. Un alumno de la UAM Xochimilco sabe muy bien cómo hacer una investigación, y la tercera ventaja es la conciencia social que se despierta en los alumnos, cosa que tampoco he visto en otros lados y aquí sí les exigimos mucho que hay que hacer algo por este país, por la gente, por los problemas, y esto se refleja en los contenidos de los trabajos de investigación. (UAMXMAC4)

El aprendizaje cooperativo, el pensamiento crítico, la interdisciplinariedad, la reconstrucción y generación de conocimiento, así como la creación de ambientes y el diseño de escenarios para el desarrollo humano en todas sus dimensiones dentro y fuera de la Universidad, se proponen como elementos fundamentales del modelo educativo, pero no solo para los estudiantes, sino

para todos los universitarios, permeando el currículo formal, el transversal y la cultura organizacional para conformar una comunidad inteligente. (BUAP Proyecto Minerva)

En la Unidad Cuajimalpa se considera que tener un modelo educativo contribuye a precisar los elementos de identidad, a definir esquemas efectivos de atención a los alumnos, a elegir los mejores enfoques y enriquecer los programas educativos. También permite “hacer explícitos los valores y principios que dan sustento a la institución, delinear el perfil general del egresado y orientar, en el proceso de creación, la nueva oferta educativa”. (UAMCMACP)

# 6 LAS UNIVERSIDADES ESTUDIADAS

Las universidades analizadas en este trabajo (UABC, UACM, BUAP, UAA; UAMX y UAMC) caracterizan su modelo educativo con rasgos que se pueden ubicar esencialmente en tres rubros: 1) aquellos que corresponden a un componente estructural (Flexibilidad curricular, de métodos o de contenidos), 2) los pertenecientes al componente pedagógico en tanto se refieren al proceso de enseñanza aprendizaje (constructivismo, aprender a aprender o al uso de estrategias didácticas como el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por investigación, entre otras) y 3) aquellos que se inspiran en una ideología o un conjunto de valores (Humanismo, equidad, responsabilidad social) que constituyen el componente filosófico del modelo.

Observaremos en los siguientes apartados cómo los entrevistados hacen énfasis en alguno de estos componentes y cómo ello incide en el diseño de los perfiles institucionales.

## 6.1 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)

### ***Características institucionales***

La Universidad Autónoma de Baja California UABC, fue fundada el 28 de febrero de 1957 por el gobernador Braulio Maldonado Sánchez. Se concentra en los municipios de Mexicali (Rectoría), Tijuana y Ensenada y posee una matrícula de aproximadamente 63 000 alumnos. Cuenta con 5 escuelas, 32 facultades y ocho institutos. Oferta 62 licenciaturas, 11 especialidades, 22

maestrías y 14 doctorados. Del 2007 al 2009 fue nombrada por la Secretaría de Educación Pública como el primer lugar entre las mejores universidades públicas estatales en su categoría de Instituciones de Educación Superior.

## **UABC MODELO EDUCATIVO**

El modelo educativo de la UABC ha sido considerado la base para el diseño de los programas educativos. El componente estructural es el centro del Modelo Educativo. Para esta institución la flexibilidad curricular es el concepto definitorio por excelencia; implica aspectos tales como la forma de estructurar contenidos, la incorporación de tecnologías de información y comunicación, las políticas de vinculación con el sector social y la movilidad académica; todos ellos recursos que favorecen la labor docente y la posibilidad de actuar de los profesores como facilitadores del aprendizaje y permiten al alumno un rol protagónico en su proceso formativo.

A la pregunta acerca de ¿cuáles serían las características generales del modelo educativo de la UABC? los académicos responden lo siguiente:

Es un modelo centrado en el estudiante, que plantea la flexibilidad, e impulsa fuertemente la movilidad, el emprendedurismo, las modalidades no convencionales y está permeado por un fuerte uso de la tecnología. (UABC/FAC1)

Ubicar al estudiante en el centro del quehacer universitario, una formación humanista, una enseñanza por competencias (el 100% de los planes de estudio de la UABC, trabaja con la modalidad de "competencias"). (UABC/FP)

Revalorar la formación social y cívica y promover el aprendizaje a lo largo de la vida son los sustentos filosóficos, pedagógicos y sociales que tiene el modelo de la UABC. (UABC/FP)

La UABC busca una formación integral del estudiante; ofrece la flexibilidad en sus planes de estudio; el aprendizaje está centrado en el alumno; tiene

un enfoque por competencias; la educación está considerada para toda la vida. (UABCFP)

Como puede observarse en el discurso de los actores de la UABC, el modelo educativo está centrado en el estudiante y como corresponde a un modelo de este tipo destacan en primer lugar, la existencia de programas institucionales de atención al estudiante, (componente estructural) entre los cuales están el programa de tutorías, el programa de orientación educativa y psicológica y los programas de becas. Afirman que hay un fomento muy importante de este último mecanismo que incluye desde las becas PRONABES, hasta las becas que ofrece la universidad. También mencionan el programa de fortalecimiento a la formación integral en donde están las acciones de intercambio académico, las actividades de investigación, actividades culturales y deportivas, la promoción del aprendizaje, además de una lengua extranjera. Adicionalmente refieren los programas de atención a estudiantes y docentes de nuevo ingreso, que incluye la inducción tanto a los estudiantes como a los profesores de reciente incorporación.

En respuesta a la pregunta sobre las actividades particulares del modelo que están asociadas a la primera etapa de los programas de licenciatura, citan el servicio social comunitario. El servicio social comunitario es obligatorio para todos los estudiantes de la UABC. Son 300 horas que todos los estudiantes de la universidad tienen que cubrir antes de acumular el 40% de los créditos. Se considera que a través de este servicio social comunitario se logra el desarrollo de los valores. Inmediatamente después se refieren a la flexibilidad del programa:

El modelo, en primer lugar, tiene el atributo de la flexibilidad curricular. La flexibilidad curricular no es algo que sea propio del modelo actual, sino que es algo que se concreta y aprovecha del modelo educativo del 2004- 2006. Desde la década de los 90, la flexibilización curricular fue una política importante a nivel de país, y la UABC fue la primera universidad pública estatal que la asumió en una política institucional con todos sus programas. (UABCFP)

El primer reto que se tuvo con la flexibilidad curricular fue, justamente, el sistema de créditos. Éste empieza a trabajar desde 1993 y se va depurando hasta lo que tenemos ahora. (UABCFP)

La flexibilidad curricular en el modelo actual, permite que el alumno diseñe sus trayectos de formación, un estudiante regular puede llevar un mínimo de tres cursos por semestre y puede durar hasta 14 semestres en el programa. (UABCFF1)

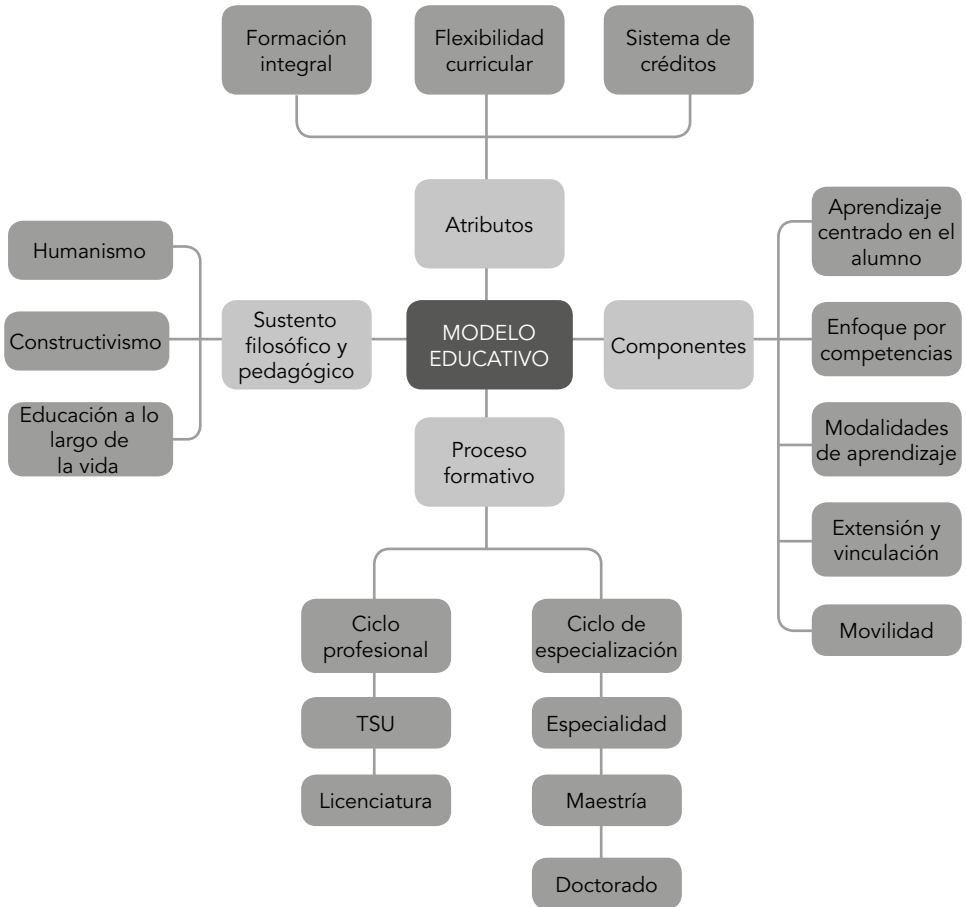
El modelo de la UABC es flexible, por competencias. Realmente ha cambiado mucho; si lo contrastamos con el modelo rígido o por objetivos que teníamos, finalmente es un gran cambio. Lo que pasa es que va siendo paulatino porque es un cambio, a mi juicio, radical, en términos de los modelos anteriores. (UABCFF3)

El componente filosófico en el modelo de la UABC se toca puntualmente. Desde la perspectiva humanista toma a la persona como punto de referencia, resalta lo humano como fuente de significado y de propósito y defiende la importancia de la dignidad humana.

En el ámbito correspondiente al componente pedagógico la UABC sigue a Bellochio (2010) al concebir al constructivismo como un estrategia pedagógica que promueve un aprendizaje activo y centrado en el alumno, aplica dinámicas de grupos, asigna al maestro un rol descentralizado de guía y orientador, afirma la importancia de los conceptos previos para la construcción de los nuevos y sostiene que la producción y organización de nuestros conocimientos con base en esquemas conceptuales confieren significado a la experiencia.



**Figura 1.** Modelo Educativo de la UABC (2006)



Tomado del documento Modelo Educativo de la UABC (2006)

La educación a lo largo de la vida es asociada con tres atributos. En primer lugar reconoce procesos que permanecen durante toda la existencia del sujeto; admite procesos de aprendizaje en contextos muy diferentes

y pone énfasis en el aprendizaje y no en la transmisión del conocimiento. Está preparado para realizarse a lo largo de la vida, es condición para el desarrollo armónico y continuo de la persona.

Dos académicos de la UABC hablan con solvencia del modelo educativo de su universidad. En su discurso es obvia la experiencia en el debate sobre el Modelo Institucional: “Impulsar el pensamiento crítico, analítico y creativo del estudiante, promover el autoaprendizaje, el desarrollo de habilidades”. (UABC/FAC2).

Aseguran que la educación a lo largo de la vida permite recalificar a los sujetos en diferentes ocasiones para adaptarse a los cambios que ocurren en las prácticas profesionales. Además, afirman que la educación a lo largo de la vida se basa en los cuatro pilares del informe de Delors.

Como puede observarse el discurso de los académicos permite entrever un manejo homogéneo de los conceptos relativos al modelo. El principal elemento del discurso es el componente estructural, la flexibilidad que se percibe en todos los ámbitos de la universidad y en todos los discursos de los actores. El modelo cuenta con un sustento filosófico y pedagógico que incluye al constructivismo, al Humanismo y la educación a lo largo de la vida, un puñado de atributos consistente con la formación integral. No obstante, la flexibilidad y el sistema de créditos predominan como rasgos principales y un conjunto de componentes entre los que destacan el enfoque por competencias, la centralidad en el alumno y la movilidad. Todo ello sustenta la calidad de los procesos formativos en los niveles de profesionalización y de especialización

## **6.2 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (UACM)**

### ***Características institucionales***

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM se fundó el 25 de enero de 2001 por decreto de Andrés Manuel López Obrador quien

era el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Tiene un perfil humanista, crítico, científico y con responsabilidad social. Como oferta educativa tiene 19 licenciaturas y 8 programas de posgrado. Su matrícula es de poco más de 15 000 alumnos inscritos. Tiene cinco planteles: Cuauhtepec (en la Delegación Gustavo A. Madero), Centro Histórico (en la Delegación Cuauhtémoc) Casa Libertad y San Lorenzo Tezonco (éstas últimas ubicadas en Iztapalapa) y Del Valle (en la Delegación Benito Juárez).

## UACM MODELO (PROYECTO) EDUCATIVO

Cuando se pregunta a un académico de la UACM ¿cuál es la apuesta educativa de la institución? suelen responder con un discurso pedagógico político un tanto ambiguo que rechaza la idea de modelo en favor de la idea de proyecto.

La UACM se entiende en principio, como un Proyecto, como algo que se plantea hacia adelante, como algo que busca, que tiene un propósito, pero no esquematizado con una lógica o secuencia como lo podría hacer un modelo. Para muchos es como un ideal que se busca alcanzar, pero que es difícil concretar. UACMMP

También, como la UABC, plantea como rasgo definitorio principal del proyecto universitario, la flexibilidad. En su concepto de flexibilidad caben las siguientes posibilidades: la construcción de la trayectoria académica de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes; el ritmo y la duración de los estudios de acuerdo a la preparación y ocupaciones de las personas, así como las diferentes modalidades: presencial, mixto o a distancia. Los académicos de la UACM consideran que mucha gente no entiende cuando se habla de currículo flexible; algunos lo interpretan de una manera y otros de otra y no solamente los profesores sino los mismos estudiantes. Se piensa que el currículo flexible es que los estudiantes o los profesores no den las clases como deben de ser, que no estén tiempo completo.

Cuando se habla de currículo flexible, quiere decir en primer lugar que no existe o que existe poca seriación y que el estudiante junto con su profesor o tutor pueden decidir cómo armar la currícula en función de aspectos tanto laborales como personales; muchas de las estudiantes son madres de familia o madres solteras. (UACMFAC1)

La característica de flexibilidad la asocian al origen social y la situación económica de los estudiantes

Porque los estudiantes que ingresan a esta universidad son particularmente de estratos de bajos recursos y muchas veces tienen sub empleos para poderse mantener o apoyar a sus familias. (UACMFAC1)

Afirman que el currículo flexible permite a los alumnos tomar distintas materias en diferentes horarios, pero siempre con la asesoría del tutor; además con un compromiso que tienen que cumplir, de programar con su tutor tres horas de trabajo independiente en casa o en otro lugar.

Si se cuestiona a los académicos de la UACM por los fundamentos pedagógicos de su proyecto educativo, hablan de un enfoque constructivista enmarcado en una reforma que desborda el componente académico para abarcar además de lo laboral y administrativo, una reflexión crítica sobre el contexto histórico, económico y social. Así afirman que:

Lo primero es responder eficazmente a una reforma académica, diría laboral, no solamente administrativa sino también de pensamiento y que es un poco complicado. La otra es desempeñarse en innovación de estrategias de enseñanza-aprendizaje. Aquí, la universidad se apoya en un conjunto de referentes teóricos que tiene que ver con el constructivismo Piaget, Vygotsky, entre otros. (UACMMP)

El componente pedagógico del modelo de la UACM sostiene que el proceso de aprendizaje está centrado en el estudiante, se tiene la idea de una gran variedad en las trayectorias académicas de los estudiantes; se apuesta

por una no especialización temprana que va de la mano con la flexibilidad curricular y con el diseño de las prácticas de los estudiantes. El ejercicio de la docencia se da en los espacios del aula, el estudio independiente, las asesorías y las tutorías; según los actores las últimas dos actividades permiten dar una atención personalizada al estudiante, en especial la tutoría permite identificar las necesidades académicas que obstaculizan o dificultan el aprendizaje, así como las fortalezas que puedan favorecer la consolidación paulatina de la autonomía académica.

La búsqueda del conocimiento está orientada al desarrollo de las capacidades. Esto lo plantea hacer la universidad apoyada en cuatro ámbitos de aprendizaje. Por un lado, está el trabajo en el aula, por otro el estudio independiente. El tercer ámbito es el de la tutoría que opera como acompañamiento. Por último, se tiene la asesoría que está fundamentada en corrientes teóricas que tienen que ver con la propuesta orientada al constructivismo. (UACMMP)

El componente filosófico político de la UACM puede encontrarse en sus documentos fundacionales en los cuales se hace un análisis del contexto nacional e internacional de las universidades en tanto instituciones formadoras de recursos humanos que tienen que ver con la oferta y demanda de trabajo. Sin embargo, se critica la creciente aproximación de las instituciones de educación superior al mercado laboral y se afirma que las universidades no pueden garantizar el acceso de sus egresados al empleo, porque eso no depende de las universidades sino del contexto social de cada uno de los países y de las sociedades; esta afirmación es obvia pero insuficiente porque si bien plantea una circunstancia real, no asume que la universidad también tiene que considerar la pertinencia de su oferta educativa como un criterio de responsabilidad social. Por otro lado, en el discurso en torno al proyecto se plantea que lo que se debe de formar es un ciudadano capaz de tener una visión crítica, científica y eficiente para solucionar los problemas de la realidad. Asimismo, se afirma que debe haber una amplitud de oferta académica que se apoye en licenciaturas diversificadas incluso en algunas que aún no existen en el mercado, pero que son

necesarias por las problemáticas sociales. También hay casos en los cuales se describen las características del modelo sin profundizar en su significado ni en la forma o formas en las que opera. Afirma un profesor de la UACM: "Bueno, aquí se propone un modelo constructivista que además tiene que estar centrado en el estudiante, que debe procurar el aprendizaje significativo para lo cual debe de estar en relación con la vida cotidiana de los estudiantes". (UACMFAC1).

La UACM es una universidad de carácter público, sin costo para estudiantes, se trata de ofrecer una educación crítica, científica y humanista. Los puntos que han sido polémicos del modelo son, por ejemplo, la forma de ingreso de los estudiantes, no se realiza un examen de admisión, hay un sorteo y en este sorteo los que tienen suerte ingresan a la universidad y los que no salen beneficiados con el sorteo van a una lista de espera por un año, y después de que pasa ese año, el siguiente año se ve si hay cupo en la carrera que quieren, y si no, hay que seguir esperando.

Los académicos reaccionan con disgusto a las preguntas acerca de los efectos que tiene la falta de selectividad en el proceso de ingreso y la forma en que han tratado de resolverlo e incluso explican el problema de la deserción en el primer año. El estudiante ingresa primero a un semestre de integración donde se le dan algunos talleres que son como cursos remediales para las deficiencias que traen de su formación previa. De hecho, este semestre de integración no es parte de los planes de estudio, ni las materias que ahí se llevan se certifican.

Yo creo que un estudiante podría cuestionar esto, porque no es parte de su plan. Éste es un semestre que trata de resolver las deficiencias que traen los estudiantes, pero no se ha evaluado. Desde mi punto de vista no está funcionando adecuadamente y hay una gran inversión pues se forman muchos grupos. Antes se hacía un examen diagnóstico, los estudiantes que estaban bien preparados se iban directamente al inicio de la carrera y la mayoría se quedaba en el semestre de integración. (UACMFAC1)

Esto provoca, lo digo por observación no por cifras porque esto no se ha medido, que muchos estudiantes mientras están en los ciclos básicos sigan haciendo exámenes en la UAM, UNAM o Poli eventualmente pasan el examen y se van, entonces hay mucha deserción en los ciclos básicos. (UACMMAC4)

El discurso de la UACM resulta un listado de conceptos que difícilmente se articulan de manera parecida a lo que ocurre en las otras IES. Pareciera que la falta de un Modelo susceptible de describir con precisión constituye un obstáculo para que todos los académicos reconozcan los componentes y las relaciones presentes en lo que denominan proyecto. Es indudable que la UACM no es una universidad tradicional.

Además, la UACM no es un modelo tradicional; tan no es tradicional que uno puede entrar a un primer trimestre sin cursar el propedéutico si no le gusta el primer trimestre se puede pasar al octavo semestre sin problemas, en otros lados no se puede hacer eso (UACMFAC3)

Los estudiantes vienen de sistemas muy tradicionales e incluso los de las prepas del IEMS del D. F. que vienen con un sistema diferente consideran importante la calificación y entonces de alguna manera siguen un programa tradicional de estudios (UACMFAC2)

La UACM tiene algunos problemas para referirse al modelo o proyecto. Hablan de un modelo, pero afirman, que más que modelo, es un proyecto. Generalmente, los entrevistados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México señalan que existe una brecha entre el ideal de su modelo educativo y la práctica cotidiana.

### **6.3 BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA (BUAP)** ***Características institucionales***

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla se fundó el 15 de abril de 1857. Se ubica en planteles por todo el estado de Puebla y se divide

en las siguientes áreas: Ciudad Universitaria, Centro Histórico, Facultad de Lenguas, Área de Ciencias de la Salud, Unidades Regionales y Complejo Cultural Universitario.

La BUAP tiene como oferta educativa múltiples licenciaturas, posgrados, bachillerato, reuniendo así 117 programas educativos (25 Licenciaturas presenciales, 5 Licenciaturas semiescolarizadas, 7 licenciaturas a distancia, 49 Maestrías, 11 Especialidades y 20 Doctorados). Su matrícula es de aproximadamente 66 000 alumnos. Se distingue por estar entre las seis instituciones públicas estatales que forman parte de la Red de Macrouiversidades.

## **BUAP MODELO EDUCATIVO**

La BUAP orienta su modelo educativo en un conjunto de principios filosóficos, socioeconómicos, educativos-académicos, políticos administrativos y de gestión. Los principios filosóficos se asocian al humanismo crítico y promueven la autorrealización integral de los seres humanos. El componente filosófico del modelo es sólido y permea los componentes pedagógico y estructural como podemos ver enseguida. El modelo reconoce a la educación como un derecho humano y a la universidad como una institución que brinda una educación laica con equidad, diversidad y sin discriminación.

Se apoya en la declaración de la autonomía universitaria para reconocer el compromiso de la BUAP en la solución de problemas sociales, económicos, filosóficos y científicos y su responsabilidad en el desarrollo de la investigación procurando el desarrollo equilibrado justo y sostenible de la sociedad. El componente pedagógico habla de un modelo pensado y elaborado con mucho rigor. Desde el punto de vista educativo académico promueve un perfil del egresado universitario logrado a través de una formación integral para el ejercicio profesional; así mismo promueve el desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico, el espíritu emprendedor, la autonomía en el estudio y en la gestión del aprendizaje y se apoya en el constructivismo sociocultural que sitúa el aprendizaje dentro de las comunidades de práctica. Promueve la educación a lo largo de la vida y la apertura de la



universidad al intercambio cultural entre regiones y naciones. Promueve también una administración orientada en el apoyo de la función social y académica de la universidad.

El componente estructural es vigoroso, pero no resulta el principal elemento definitorio del modelo. En tanto, el componente pedagógico es el elemento predominante. El modelo educativo de la BUAP pretende organizar el currículo en torno a dos ideas: la primera es que sea un currículo correlacionado. El currículo correlacionado sirve de base para la organización de un conjunto de materias disciplinarias, escenarios de desarrollo (eventos académicos, ambientes institucionales, espacios laborales) y actividades integradoras. La segunda es que todo el currículo es atravesado trasversalmente por 5 ejes que son: formación humana y social, desarrollo de habilidades del pensamiento superior y complejo, desarrollo de habilidades para el uso de la tecnología, educación para la investigación y lenguas.

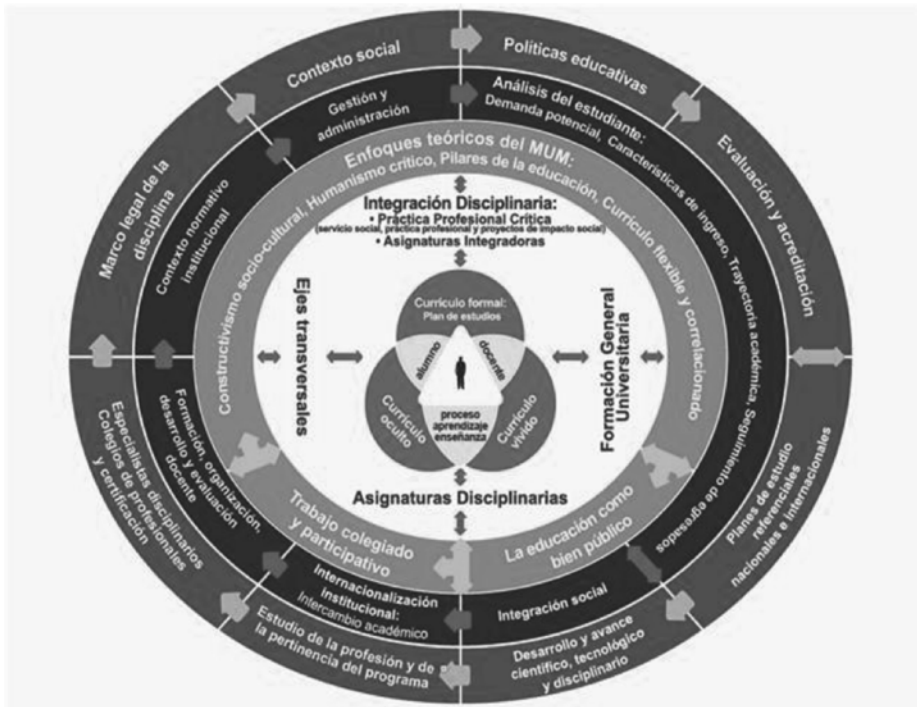
La BUAP se define a sí misma como un modelo educativo constructivista (en el modelo educativo vigente que fue aprobado en el año 2006 Modelo Educativo Minerva). Este modelo, tiene su origen en el Proyecto Fénix aprobado en 1993 y que ya proponía un currículum con programas académicos, flexibles, versátiles, modernos y con una dimensión internacional. Este proyecto cobija la adopción de un sistema de créditos, la sustitución de trimestres por cuatrimestres, la introducción de un tronco común universitario que considera una segunda lengua, manejo de tecnologías y materias actuales en ese momento como globalización, derechos humanos y ecología. La administración curricular se basa en el sistema de créditos y las asignaturas están organizadas en dos niveles que son nivel básico y formativo. En la BUAP la flexibilidad curricular también se relaciona con la construcción de un currículo propio; permite adelantar materias reconocer cursos independientes, optar por salidas laterales y diferentes alternativas de titulación.

El modelo educativo Minerva de la BUAP trata de apoyar la formación integral del estudiante a través de la actividad tutorial multiplicando las figuras

de este actor (tutor asesor, tutor generador de ambientes de desarrollo, tutor investigador). El modelo resulta complejo para los estudiantes; a veces entienden que es lo que se pretende y otras veces construyen conceptos sustitutos que presentan serios inconvenientes para la operación del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ejemplo. Es interesante que los alumnos opinen que el constructivismo es el que los alumnos trabajen solos y que los profesores simplemente les resuelvan sus dudas.

Pues, nosotros aplicábamos mucho la teoría del constructivismo, por ejemplo, y si lo aplicaban los maestros donde nosotros nada más llegábamos al salón de clases (algunos, claramente, no todos) y ya sólo llegábamos con dudas. Nosotros teníamos que estar a cargo de nuestro propio conocimiento, pero algunos si seguían siendo un poco tradicionalistas, entonces no encajaba del todo con lo que era el modelo. (BUAPMAL1)

**Figura 2.** El modelo educativo Minerva de la BUAP



Esta situación pone de manifiesto la existencia de lagunas en la comprensión del modelo educativo por los actores universitarios. Esta carencia impide el reconocimiento de la interacción social en el aula y el trabajo colaborativo como estrategias para la formación del estudiante; también preocupa la afirmación sobre lo difícil que es que los profesores modifiquen su práctica docente, sobre todo cuando acceden a la docencia ya maduros o en la tercera edad.

En todo caso lo que parece ocurrir es la incompreensión del modelo por parte de los actores principales docentes y alumnos. Se maneja un discurso muy articulado, pero queda lejos de la comprensión de los docentes que no tienen formación pedagógica y didáctica y de la generalidad de los alumnos.

El Modelo Educativo Minerva plantea entonces para el estudiante, una formación integral que tiene como eje central al aprendizaje en un enfoque constructivista, con una orientación sociocultural y humanista. Para el desarrollo del estudiante, se propone dar continuidad a la actividad tutorial pero enfocándola a coadyuvar a la formación integral del estudiante, mediante el reconocimiento y profesionalización de figuras tutorales, como el tutor asesor, el tutor generador de ambientes de desarrollo, el tutor investigador. (BUAPFAC1)

Eso del MUM centrado en el estudiante y la lógica de aprender que el conocimiento no es lo más importante sino el proceso educativo, la idea de los pilares: aprender a aprender, aprender a ser; son los principios que vas a encontrar en todos los docentes cuando tratan de formar a sus alumnos y explicar cuál es la diferencia del modelo educativo. Una cosa importante que lo aprendimos nosotros es que tarda mucho en permear el modelo, es bien difícil que los profesores modifiquen su práctica docente en un periodo corto. Los maestros de toda la vida terminan haciendo lo que se les da la gana. (BUAPFAC2)

El Modelo Minerva es un proyecto trabajado y tratado de desarrollar colectivamente. Los académicos de la BUAP han desarrollado su idea de la

función social en un ideario a partir de principios filosóficos sociales, filosóficos, académicos, políticos, administrativos y de gestión. El Modelo Educativo de la BUAP concibe la investigación como herramienta de aprendizaje aplicada desde el nivel medio superior, para mejorar la preparación integral del estudiante. Entiende la flexibilidad como un conjunto de posibilidades que incluyen el que el estudiante construya su propio currículo, la movilidad académica de docentes y estudiantes, la existencia de salidas laterales, nuevos esquemas de titulación y la titulación múltiple. Los estudiantes saben que están en un modelo diferente. También reconocen las resistencias por parte de los maestros para asumir el modelo de enseñanza aprendizaje adoptado por la BUAP. No obstante, es un modelo educativo que ha cambiado notablemente, para mejorar, el perfil de la universidad.

#### **6.4 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)**

##### ***Características institucionales***

La Universidad Autónoma de Aguascalientes UAA se creó el 19 de junio de 1973. Originalmente se conocía como la Escuela de Agricultura que se fundó en 1867, posteriormente le cambiaron el nombre a Instituto Científico y Literario en 1871. Entonces, fue hasta 1973 que se le dio la autonomía y se convirtió en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. En la actualidad, oferta 64 licenciaturas, 15 maestrías y 9 doctorados; posee poco más de 18 000 estudiantes matriculados y cuenta con dos planteles de bachillerato.

La Universidad Autónoma de Aguascalientes surge con ciertas características que la diferencian de otras universidades estatales públicas, sobre todo por su énfasis en la planeación. Otra característica muy cuestionada es que la Universidad cobra por matrícula y colegiaturas un monto importante desde su creación; a las críticas responde sugiriendo que es necesario entender también los contextos porque esta universidad nace en contra de la voluntad del gobernador de esa época, entonces, desde el principio tuvo que autofinanciarse porque no iba a haber apoyo económico. Otras

universidades (sobre todo la UDG) les decían a modo de broma que eran la más privada de las públicas. No obstante, este rasgo de la planeación y el acierto de definir su visión, su misión y sus planes de desarrollo, creó cierta cultura institucional que finalmente llegó a una definición de Modelo Educativo. Así, puede decirse que el Modelo se decidió a partir de un ideal institucional. En otras palabras la planeación institucional se transforma a partir de los noventas y cristaliza en un ideario.

La tendencia que llevaba la UAA. Se equipara, un tanto, con las políticas que surgen a los 90 a nivel federal, cuando se empieza a proponer a las instituciones que desarrollen sistemas de planeación, de evaluación, que nosotros teníamos desde los orígenes. Por ejemplo, el proceso de admisión de estudiantes lo tuvimos desde un inicio. La evaluación de profesores también la teníamos desde un principio. (UAAFP)

## UAA MODELO EDUCATIVO

El componente filosófico del modelo educativo de la UAA es el elemento definatorio de la institución. El modelo educativo de la UAA (MEI) está centrado en el estudiante; se redactó como una visión al detalle (ideario) para luego apoyado en la planeación estratégica, elaborar el Plan de Desarrollo Institucional teniendo claridad del “querer” y “deber ser” institucional. Por ello, el planteamiento del MEI comienza necesariamente con la concepción de la educación que asume la UAA como elemento esencial de su quehacer.

En el ideario institucional por ejemplo hablamos de respeto, tolerancia, paz, espíritu de servicio, libertad, igualdad de derechos, honestidad, liderazgo, actitud positiva, hablamos también a nivel institucional de autonomía con rendición de cuentas que va muy de la mano con la visión que tiene la institución desde su creación. (UAAFP)

La UAA concibe la educación como un proceso intencional y sistemático, cuya finalidad es la formación integral de la persona, esto es, el desarrollo pleno de toda sus facultades, posibilitando así la construcción de una sociedad más humana en la que se vivan valores como el respeto, la libertad, la tolerancia, la igualdad de derechos de todos los hombres, la paz, el espíritu de servicio, la honestidad, el liderazgo y la actitud positiva hacia el cambio y la excelencia. Se trata de una educación que combina de forma armónica y equilibrada los requerimientos y condiciones mundiales y locales; lo universal y lo singular; la tradición y la modernidad; el largo y el corto plazos, la indispensable competencia y el compromiso social. Asimismo, la educación permite acrecentar la inteligencia individual y colectiva y enriquecer el conocimiento y la cultura. De esta manera, se impulsa el crecimiento social y económico, se contribuye a la cohesión y a la justicia social, a la consolidación de la democracia y de la identidad nacional basada en la multiculturalidad. Este último aspecto da lugar a una mayor equidad. De esta manera, la UAA pretende una educación de calidad. (MEI)

Buscamos una educación de calidad, ¿qué características tendrá esta educación de calidad? permanente, equitativa, pertinente, responsable, innovadora, flexible. Cada una de estas está definida en el ideario, por eso no me puedo centrar en definir cada una de ellas. (UAAFP)

En el modelo educativo desglosan las características de la educación que pretende la UAA y se señalan entre otros rasgos los siguientes:

- Equitativa: En el acceso y en la permanencia, sin discriminación;
- Pertinente: que responda a las necesidades sociales y del mundo laboral;
- Permanente: que prepare al individuo para aprender continuamente;
- Responsable: que respete y preserve la herencia cultural; que genere conciencia sobre la protección del medio ambiente y cuidado de

los recursos naturales y que promueva la tolerancia hacia los otros y vele por los derechos humanos;

- Innovadora: Incorpora las nuevas propuestas psicopedagógicas y tecnológicas, así como la creatividad;
- Factible: Con objetivos alcanzables, desde el punto de vista de las estrategias utilizadas para favorecer los aprendizajes;
- Sistémica: que enriquezca la actividad docente con la articulación de las actividades de todas las funciones de la UAA;
- Flexible: Entendiendo la flexibilidad como elasticidad de las modalidades educativas y de los contenidos, tiempos y espacios curriculares para atender las necesidades de los estudiantes;
- Enfocada al estudiante y su aprendizaje: Asigna al alumno la responsabilidad de su propia educación y le brinda el apoyo necesario para transitar con éxito en su proceso formativo.

Según el PDI de la UAA el modelo educativo institucional proporciona respuestas concretas a las necesidades manifestadas por muchos estudiantes de aproximarse a los espacios de prácticas profesionales, da dirección a los programas de actualización y capacitación docente, regula las actividades de apoyo y orienta a la universidad a la rendición de cuentas a la sociedad. La fundamentación teórica y las cualidades descritas hacen atractivo el modelo para los miembros de la comunidad universitaria. No obstante, reconocen que en la práctica es difícil que se concreten los rasgos deseados, sobre todo porque el cómo hacerlo se ubica en documentos como el PDI que tienen una fuerte connotación administrativa. A continuación se presenta un ejemplo de la dificultad para cumplir con la flexibilidad del modelo

En la UAA se habla de flexibilidad, pero en la práctica no existe tanta flexibilidad. Por ejemplo, en el programa de movilidad se aplican criterios totalmente

administrativos. Se les pide a los alumnos cubrir un cierto número de créditos en un área determinada y a la hora de validarlos no se les reconocen por diferencias mínimas en el nombre de las asignaturas. Esto desalienta a los estudiantes. ( UAAFAC2)

La UAA tiene una concepción de los estudiantes como seres humanos en formación, capaces de interactuar con los contenidos de aprendizaje y lograr los objetivos de manera exitosa. Según el MEI son reflexivos y críticos, entienden el mundo en que viven e influyen de manera positiva en éste. Son capaces de asumir de manera progresiva y responsable la dirección de su propio aprendizaje. No obstante el modelo educativo no indica si los estudiantes que se admitan en la institución tienen de entrada esas características o bien si son rasgos obtenidos de la interacción con el modelo educativo de la universidad o programas académicos particulares. Entonces, las declaraciones contenidas en los documentos donde se presenta el MEI no son definitivas a pesar de haber sido aprobadas por el órgano colegiado. A la pregunta de ¿Cómo opera el modelo? Se responde:

Yo diría que opera en varias instancias. Por ejemplo, en la unidad de actualización de profesores porque ahí lo que se pretende a cuenta de los rasgos del modelo, de su concepto de educación y de enseñanza y aprendizaje es brindar cursos que correspondan a la formación de los profesores en ese sentido, se dan muchos cursos de métodos activos, de aprendizaje centrados en el estudiante, evaluación formativa, que implica el manejo desde una perspectiva humanista en los grupos. Entonces, para la formación de los profesores me parece que si recuperan algunas orientaciones del modelo en ese sentido. (UAAFAC2)

El modelo educativo institucional de la UAA es también un modelo constructivista. Cuando se les pregunta qué significa trabajar con el constructivismo, responden que lo incorporan en sus prácticas docentes, y se centran en el conflicto cognitivo y en el meta conocimiento. (UAAFP)



## 6.5 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (UAM)

### ***Características institucionales***

Ante las problemáticas que México había vivido de 1968 a 1971 en el ámbito de la educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES) hizo una petición a la Presidencia de la República de establecer una nueva universidad en la Ciudad de México y en 1974 nace la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) con sus tres Unidades originarias: Azcapotzalco (en el norte de la Ciudad de México), Iztapalapa (en el oriente) y Xochimilco (en el sur). La cuarta Unidad –Cuajimalpa– surgió treinta años después de la creación de la UAM, en 2005, en el poniente de la ciudad de México y se propuso desde su origen constituir una opción universitaria de excelencia en el poniente de la Cd de México; fundar un espacio de vanguardia para la concreción de las opciones de modernización de la educación superior en México y actuar como elemento dinamizador del proyecto UAM. En 2009 se aprobó la creación de la quinta unidad académica en el Municipio de Lerma de Villada en el Estado de México. Esta fue la primera Unidad de la UAM establecida fuera del área metropolitana de la Ciudad de México.

La UAM está estructurada por divisiones académicas en lugar de escuelas o facultades; las divisiones, a su vez, se dividen en departamentos. Cada Unidad tiene tres divisiones académicas; solo la división de Ciencias Sociales se creó en todas las Unidades las otras dos divisiones son diferentes en las demás Unidades. Cada Unidad desarrolló en un marco de libertad su Modelo Educativo.

La oferta educativa de la UAM abarca 77 programas de licenciatura y 96 programas de posgrado de los cuales 38 son programas de doctorado, 45 de maestría y 13 de especialización. La matrícula en la primavera de 2014 alcanzó la cifra de 41 649 estudiantes de licenciatura.

### **6.5.1 UNIDAD XOCHIMILCO DE LA UAM (UAMX)**

La Unidad Xochimilco tiene 18 Licenciaturas y 26 programas de Posgrado. A la primavera de 2014, su matrícula era de 13 218 alumnos inscritos.

Fue la primera Unidad de la UAM y una de las primeras universidades públicas que se atrevieron a realizar un cambio profundo en el ámbito universitario. Implementó el Modelo conocido como sistema modular que supone un cambio en la forma de diseñar los planes de estudio de las licenciaturas, un cambio en la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje y un cambio en el rol de los estudiantes y los profesores.

#### **UAMX MODELO EDUCATIVO**

El anteproyecto para la creación de la Unidad del sur de la UAM se sustentó en la experiencia de tres expertos latinoamericanos en el campo de la educación en las ciencias de la salud que convergieron en la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y eran el Dr. Ramón Villarreal (mexicano), el Dr. Roberto Ferreira (brasileño) y el Dr. Juan César García (argentino). No obstante, ellos habían discutido la aplicabilidad del modelo en otras áreas del conocimiento, así que la propuesta fue para todas las áreas y niveles de la oferta de una institución de educación superior. Durante varios lustros en el ámbito de las IES fue referencia de innovación, había grandes expectativas acerca del modelo educativo de la Unidad Xochimilco y, por otro lado, se cuestionaba su potencial formativo, incluso las otras unidades de la UAM lo criticaban pero ni siquiera ellas habían clarificado las características de un modelo educativo propio. Entonces había la posibilidad de hablar de un modelo educativo alternativo y de un modelo tradicional. Mauricio Andi3n (2015) en su participaci3n en el foro que da origen a este trabajo afirma que:

Al proponer que “los alumnos aprendan a ser artífices de su propia formación”<sup>2</sup> el Modelo Xochimilco se asocia directamente con una serie de conceptos alternativos en el campo de la educación como: la educación activa, la educación por proyectos, la educación por descubrimiento, la educación continua, el autodidactismo, entre otros, nociones que a su vez entraban en sincronía con el uso educativo de las emergentes tecnologías de la información y comunicación (TIC) conocidas entonces como *tecnología educativa*. (UAMXMP)

Es un modelo centrado en el aprendizaje y en la construcción activa del conocimiento de la realidad. Propone una transformación radical de las relaciones de profesores y alumnos, de una lógica vertical a una lógica horizontal.

El Modelo Educativo de la UAM Xochimilco se cimentó en los principios teóricos de la filosofía de conocimiento y el aprendizaje. En sus orígenes, el Modelo Xochimilco incorporó el principio pedagógico de la investigación como eje del aprendizaje y en particular el de la investigación científica, que por esos tiempos, mediados de los años setenta, todavía era una práctica concebida desde una perspectiva positivista. En el caso de las ciencias naturales enfatizaba la enseñanza del método científico. En cuanto a las ciencias sociales y las de humanidades, el materialismo histórico y el método dialéctico derivado del pensamiento de Hegel y Marx; las tesis de Feuerbach, eran fundamentales en esa época, los enfoques teóricos metodológicos que permanecían en el discurso académico eran los contenidos curriculares en esas carreras. (UAMXMACP)

Un elemento fundamental del modelo educativo desprendido de la psicología sociocultural de Vygotsky, es el énfasis en “la interacción social en el aula y en el trabajo colaborativo entre maestros y alumnos, por su potencial para fomentar en los alumnos la capacidad de dialogar, de trabajar en equipo, de pensar críticamente” (UAMXMACP). El sistema modular

.....  
2 UAMX. *Documento Xochimilco*, UAMX, 1980, p 40.

integra las áreas de enseñanza, de investigación y servicio. Los módulos son unidades de enseñanza–aprendizaje que integran estas tres funciones universitarias, lo que significa unidades integradas por cursos, seminarios, talleres y/o laboratorios, en los cuales los conocimientos son adquiridos por alumnos a través del desarrollo de proyectos de investigación sobre problemas concretos de la realidad: el aprendizaje a través de proyectos.

En el discurso de la UAM-X no aparece generalmente el concepto de flexibilidad. Recuérdese que este discurso data de principios de la década de los 70. De hecho, para analizar la flexibilidad dentro del sistema modular se requiere una lectura mucho más rigurosa que la que puede ofrecer una estructura curricular. Uno de los problemas por los cuales se censura a la UAM-X es por la rigidez de los planes de estudio. Todos los planes empiezan por el tronco interdivisional; en este nivel los grupos están integrados por alumnos de todas las áreas del conocimiento. Prosiguen los módulos del llamado tronco divisional que son ofrecidos a los alumnos de una sola división. Los módulos de este nivel son dos. Posteriormente, el alumno se inserta en el denominado tronco de carrera que es una trayectoria que sistemáticamente pasa del cuarto módulo al quinto, y del quinto al sexto, y así hasta el doceavo. Sin embargo la flexibilidad en el sistema modular no se encuentra en la estructura curricular sino en el modelo mismo de operación de los módulos; estos últimos se estructuran en torno a los llamados objetos de transformación definidos como problemas de la realidad vigentes y relevantes que resultan pertinentes para que los alumnos adquieran los conocimientos y habilidades que les permitan desenvolverse en determinado ámbito del quehacer humano.

Los objetos de transformación (OT) se concretan en problemas eje que son expresiones particulares del OT. Por ejemplo, se estará de acuerdo en que está fuera de duda la pertinencia de un objeto de transformación para la carrera de Agronomía que se refiera a la obtención, conservación y distribución del agua en la agricultura. De tal manera que en el plan de estudios de esta licenciatura hay un módulo cuyo objeto de transformación es *El agua como limitante de la producción agropecuaria*. Los problemas ejes

que se desprenden pueden relacionarse con aspectos geográficos, políticos, económicos y hasta culturales. Por ejemplo, en el ámbito geográfico, el mismo problema ubicado en el norte o en el sur de nuestro país tiene características diferentes ya que tendría que contender con la falta de agua en los estados del norte de la República Mexicana o el riesgo de inundación de los terrenos agrícolas de Tabasco.

### Esquema del sistema modular

Una modificación de fondo a todos los elementos que conforman la práctica universitaria

<b><i>Compromiso con los problemas de las clases mayoritarias de la nación</i></b>		<b><i>Nuevas y mejores formas de concebir y operar el sistema de enseñanza-aprendizaje</i></b>		
<i>Problemas relevantes relacionados con las diversas prácticas sociales de las profesiones OTE</i>	<i>Definición de los perfiles profesionales necesarios para tales problemas</i>	<i>El estudiante como "artífice de su propia formación"</i>	<i>Un nuevo modelo  Ruptura con la enseñanza tradicional por disciplinas = interdisciplina</i>	<i>Modificación profunda de la práctica docente</i>
<i>Redefinición social de las profesiones  Prácticas emergentes, vigentes y decadentes  Importancia económica, social y política de las prácticas</i>		<i>El alumno asume un papel activo acercándose a los problemas para encontrar soluciones</i>	<i>El espacio de aprendizaje no es el aula, sino el espacio natural en el que se encuentra inmerso el problema objeto de estudio</i>	<i>El maestro sirve como conductor o guía del proceso de aprendizaje a través de la investigación</i>

La flexibilidad también tiene que ver con la forma en que los equipos de investigación que se forman en los grupos llevan a cabo su investigación, la forma que asumen para debatir la información teórica respecto al objeto de transformación y al problema eje hasta las formas de evaluación de cada uno de los componentes del módulo. De cualquier manera el componente pedagógico supera al componente estructural (flexibilidad) y al componente filosófico como elemento definitorio del modelo. Y la identidad de la Unidad Xochimilco gira principalmente en torno al componente pedagógico.

A lo largo de las entrevistas pudo observarse los académicos de la UAMX son los que evidencian mayor experiencia en el trabajo con un modelo educativo particular. Es evidente que en 40 años vivieron todas las etapas que supone la institucionalización del modelo educativo. Como algunos profesores advierten, al principio, hubo muchas resistencias, sobre todo porque no se entendía el modelo y curiosamente la incomprensión externa tuvo un efecto cohesivo hacia el interior de la colectividad. Se trabaja de manera diferente en las distintas divisiones académicas. No obstante, en todas ellas se trata de que el alumno asuma su proceso formativo como responsabilidad propia y que asuma también la responsabilidad individual en los resultados del trabajo colectivo para lograr un productivo trabajo en equipo.

### **6.5.2 UNIDAD CUAJIMALPA DE LA UAM (UAMC)**

#### ***Características institucionales***

La creación de la Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) el 24 de abril del 2005 constituye un hito en la historia de esta institución. Representó una gran oportunidad para ampliar la cobertura de la UAM en un ámbito geográfico totalmente desatendido por el Estado: la zona Poniente de la Ciudad de México. Ahí se encuentra una población que no tenía acceso, por su localización geográfica, a la educación superior pública. Por eso, en el contexto de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, la fundación de un Campus de una Universidad Pública en esta área geográfica tuvo un valor decisivo, sobre todo porque

se trata de una Universidad con una tradición académica sólida y reconocida como la de la UAM. La oferta educativa actual de la Unidad Cuajimalpa se resume en 11 programas de licenciatura y siete de Posgrado (una especialidad, tres maestrías y tres doctorados, incluyendo el Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud, el cual es impartido en colaboración con las unidades Iztapalapa y Xochimilco). En otoño de 2014 tenía una matrícula de 1789 alumnos de licenciatura y de 159 de posgrado.

## UAMC MODELO EDUCATIVO

En sus primeros meses de vida la Unidad desarrolló un modelo educativo propio y desde entonces no había sido revisado ni evaluado.<sup>3</sup> El modelo educativo asumido por la UAM Cuajimalpa y recogido en el texto fundacional *Estructura Curricular de la UAM Cuajimalpa* (Fresán y Outón, 2005) tuvo influencia de las experiencias pedagógicas desarrolladas en las tres unidades originarias de la UAM; también consideró las tendencias predominantes en el ámbito de la educación superior. Por ejemplo, se procuró estructurar un modelo que tuviera el potencial de permitir a los alumnos lograr el dominio de un conjunto de competencias necesarias para aprehender los cuatro pilares del aprendizaje que presentó Jacques Delors en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre la educación superior en 1998. Mediante el uso de estrategias formativas que implican el aprendizaje por problemas y por investigación los alumnos aprenden a aprender, aprenden a pensar, aprenden a hacer y aprenden a convivir.<sup>4</sup>

.....  
3 En el 2015, con la creación de la Red del Fortalecimiento de la Docencia, se llevó a cabo la evaluación y apropiación del modelo educativo por profesores y alumnos.

4 Dado que la comunidad de la Unidad Cuajimalpa participó en la encuesta y en los grupos de enfoque sobre la Apropiación del Modelo Educativo de la Unidad no se realizaron entrevistas ni a los académicos ni a los funcionarios de esta Unidad. Los contenidos sobre valores y principios y estrategias que se presentan a continuación fueron tomadas de los textos publicados en 2015 *El Modelo Educativo de la UAM Cuajimalpa diez años de vida y La Apropiación del Modelo*

El modelo educativo de la UAMC pretende ser pertinente entendiendo la pertinencia como la congruencia entre lo que la sociedad espera de la universidad y lo que ella hace. Gracias a ello los alumnos tienen perspectivas alentadoras de acceso al mercado laboral. Sus principales características son:

### ***Un cambio de roles del profesor y el estudiante***

El modelo educativo de la UAMC propone que el alumno y el docente asuman roles diferentes a los de la educación tradicional. El alumno se concibe como un sujeto activo, participativo y responsable. El docente se convierte en un guía, orientador y facilitador de experiencias de aprendizaje que permitan al alumno lograr sus objetivos formativos.

### ***La utilización de un modelo didáctico centrado en la solución de problemas de aprendizaje y en la investigación***

La exposición a situaciones complejas y desafiantes motiva a los individuos a identificar sus necesidades de información y a fortalecer sus estrategias y herramientas para intentar la solución de los mismos. Además, favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la adquisición de bases metodológicas para perfeccionar el conocimiento de forma progresiva y continua (Fresán y Outon, 2008).

### ***La exposición del estudiante a contextos culturales y educativos diferentes***

El modelo de la UAMC fomenta la autonomía y el desarrollo de un conjunto de competencias, relacionadas con la integración a los colectivos sociales. Las estancias de movilidad constituyen un entorno formativo que se nutre de valores disciplinares e interdisciplinares tanto en el ámbito académico como social. La incorporación de los estudiantes a contextos culturales y educativos diferentes supone una oportunidad para procesar experiencias y visiones distintas sin perder la identidad.

---

Educativo con los resultados de la primera parte de este trabajo. (Ver bibliografía)



### ***La docencia como práctica social de un colectivo***

El Modelo supone el enriquecimiento de la práctica de la docencia, a través de la comprensión de esta actividad como una acción colectiva asumida por una comunidad con posibilidades de compartir y socializar experiencias y proyectos; espacios que hacen posible acordar objetivos comunes y estrategias congruentes para alcanzarlos, así como compartir los significados de los mismos. Obviamente, el logro de este modelo implica la formación docente, la experimentación de situaciones educativas, la elaboración de textos y de materiales didácticos así como la preparación anticipada de los cursos. También implica un esfuerzo por mejorar continuamente la planeación y la formación académica (Fresán y Comas, 2009).

### ***El uso de las TIC como parte importante de los recursos de enseñanza y aprendizaje***

En la actualidad es imposible pensar en la universidad sin considerar las variables tecnológicas y comunicacionales, las TIC han cambiado la forma de vivir, de trabajar, de interaccionar, de producir y hasta de desechar insumos obsoletos por parte de distintas comunidades. También dan oportunidades para mejorar, enriquecer y ampliar los contenidos de los cursos y la variedad de métodos didácticos. Desde su origen ha sido una preocupación de la UAMC la dotación de infraestructura para la docencia, la investigación, y las demás funciones universitarias; pero no solo la dotación física ha sido una preocupación fundamental, también el entrenamiento y capacitación de académicos y administrativos, la experimentación pedagógica y el acceso a fuentes primarias y secundarias han constituido intereses centrales en el modelo educativo.

### ***El desarrollo del pensamiento crítico***

El modelo educativo de la Unidad Cuajimalpa propone el desarrollo del pensamiento crítico. Esta propuesta enfrenta dificultades de carácter interpretativo, particularmente se define desde dos enfoques principales. El primero se sustenta en el desarrollo de habilidades cognitivas y el segundo presupone un matiz de carácter ético y político. En ambos casos,

se plantea la necesidad de estimular el desarrollo de la metacognición y se enfatiza la propiedad de los métodos favorecedores de la autonomía (ABP y API) como estrategia fundamental para el desarrollo de esta habilidad. En la perspectiva cognitiva se incluyen habilidades tales como la categorización, la comprensión y la formulación de juicios. Una y otra ejercitan el desarrollo de la reflexión crítica, y la argumentación.

### ***La sustentabilidad como eje de los programas de estudio***

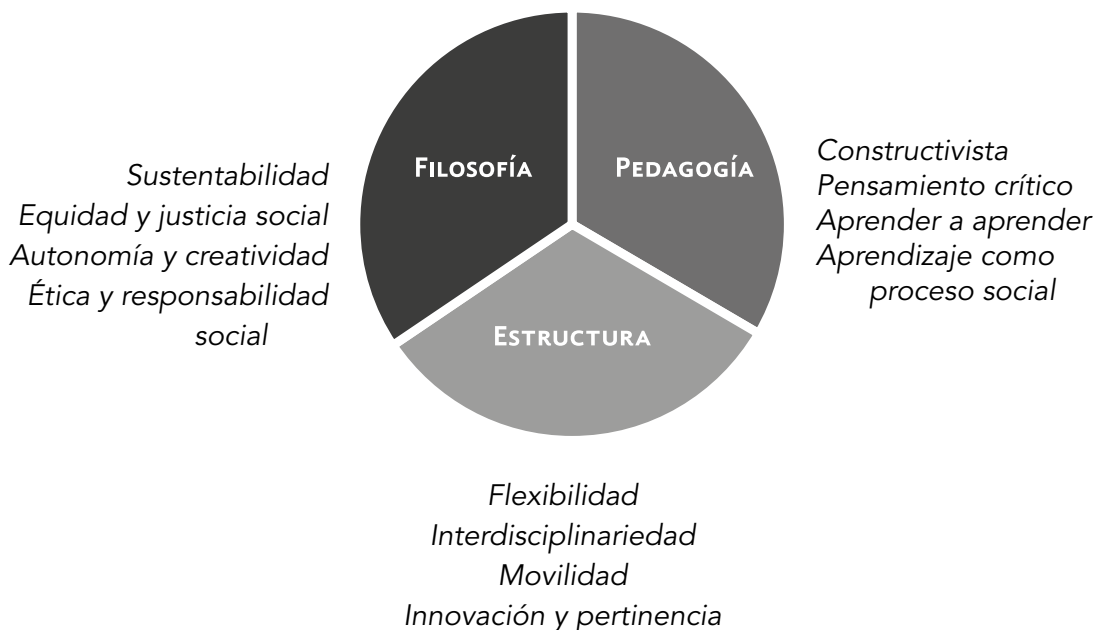
La frecuencia con la que la humanidad se ha visto expuesta a las consecuencias del descuido de los recursos naturales y a la proliferación de actividades dañinas para el medio ambiente permiten justificar la existencia de espacios para la reflexión sobre la flexibilidad en todos los programas educativos de la Unidad Cuajimalpa.

La comprensión del desarrollo sustentable como aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades supone un compromiso de todas las áreas formativas. Lo mismo los arquitectos que los sociólogos, que los químicos y los diseñadores deberán pensar que desde la concepción de un producto hasta su circulación en el mercado y la llegada a su destino final deben comprometer procesos benéficos para el medio ambiente. Cada uno de los profesionales que se forma en la universidad debe entender la parte que le corresponde en la responsabilidad social del cuidado del medio ambiente. Para aproximarse y lograr este compromiso, el modelo educativo de la UAMC plantea una UEA común (Sustentabilidad y Cultura Ambiental) y procura la incorporación de los problemas de maltrato ambiental y los patrones de producción y consumo de recursos adecuados para preservar los derechos de las generaciones futuras.

El modelo educativo de la UAMC es un esquema teórico que presenta de manera sintética el enfoque educativo de una institución y permite visualizar sus fundamentos, estructura, métodos, y con esto establece las bases para su instrumentación. En el caso de la Unidad Cuajimalpa se apostó por

la adopción de un modelo educativo integrado por un conjunto de valores y principios en tres distintos ámbitos (Figura 3). Así, el modelo educativo se integra por tres componentes: Un componente filosófico que incluye los valores y principios centrales del modelo; un componente pedagógico que engloba la posición de la Unidad frente al aprendizaje y las estrategias didácticas para operarlo y un componente organizacional que aporta los principios de diseño de la estructura curricular y un conjunto de elementos extracurriculares (Fresán, 2015b).

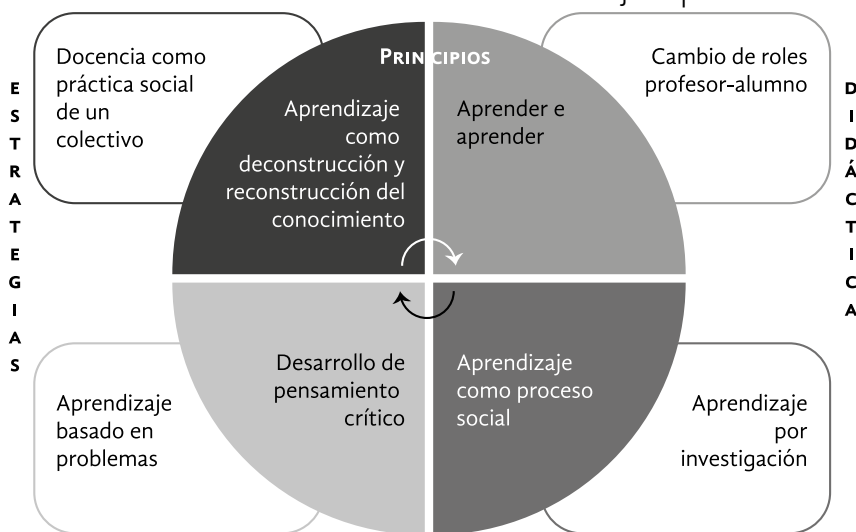
**Figura. 3** Principios del modelo educativo de la UAMC



En el ámbito pedagógico se asumió un enfoque constructivista, centrado en el aprendizaje, que considera a este último como un proceso social a partir de la construcción de situaciones educativas que favorezcan el aprendizaje significativo, el pensamiento crítico y el aprender a aprender (Fresán, 2015b).

Además de estos valores y principios en el ámbito pedagógico se definieron las estrategias didácticas para operarlo con eficacia, es decir, para lograr el desarrollo del pensamiento crítico y de la capacidad de aprender a aprender como los principios guía del trabajo formativo tanto en la licenciatura como en el posgrado. Entre las estrategias didácticas más relevantes se encuentran el cambio de roles profesor alumno, el aprendizaje basado en problemas (ABP), el aprendizaje por investigación (API) y la enseñanza como práctica social de un colectivo. (Fresán, 2015b).

**Figura 4.** Componentes pedagógicos del modelo educativo de la UAM Cuajimalpa



El proceso de aprendizaje está basado en el estudiante, en la flexibilidad curricular, y en el diseño de las prácticas de los estudiantes, quienes tendrían o tienen la posibilidad de ir formándose en un campo de conocimiento que les interese. (UACMMP)

# 7 LOS DESAFÍOS DE LOS MODELOS EDUCATIVOS

Una vez que se han analizado las características de los modelos educativos de las universidades estudiadas y que se han señalado algunos de sus problemas particulares cabe la reflexión sobre el futuro de dichos modelos. Para abordar este problema se preguntó a los entrevistados cuáles son los desafíos del modelo educativo de su respectiva institución. A continuación se describen los desafíos percibidos como relevantes por los entrevistados.

## **7.1 HETEROGENEIDAD EN LA OPERACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO. SOCIALIZACIÓN Y RESISTENCIA**

La institucionalización de un modelo educativo contribuye a la imagen que tiene de sí misma una IES. La institucionalización de un modelo educativo implicaría su aplicación a todos los niveles educativos y áreas del conocimiento en donde hay una oferta educativa por parte de la institución. No obstante los procesos de socialización y apropiación de los modelos son tortuosos y difíciles. Aparentemente la mejor apuesta para la consolidación de un modelo educativo es incorporar a los programas de formación docente un curso o taller de inducción al modelo educativo para todos los nuevos universitarios, alumnos, académicos o trabajadores administrativos. A veces las respuestas de los entrevistados cuando se les pregunta si el modelo educativo se aplica en todas las áreas del conocimiento en todos los niveles educativos tienen un matiz más bien pesimista o cauteloso.

No lo sé, el modelo dice una cosa y la práctica dice otra. Lo que sí puedo decir es que el modelo es distinto a lo tradicional, en la forma de dar clases, en la forma de certificar, evaluar, de ingresar a la universidad. (UACMFAC3)

Es muy arriesgado decir que se aplica el modelo educativo en todas las carreras porque no tengo un estudio que así lo compruebe, pero institucionalmente se hace lo posible para que así sea, ya estará en manos de cada profesor conocerlo y aplicarlo en su quehacer docente. (UABC FAC2).

Parece ser que el arranque de la operación de un modelo educativo suele acompañarse de una fase de socialización del mismo a través de programas de formación docente.

Entrabas y lo primero que hacían era darte un curso de inducción al modelo de la Universidad, se privilegiaba mucho el trabajo colegiado debido a que éramos pocos. (UACMFAC1)

Probablemente sin suficiente información se sostiene que no se aplica en igual forma para todas las carreras. No... En la Facultad de Físico Matemáticas fue complicado, se opusieron a este modelo. (BUAPMAC1)

Otro factor que tiene que ver con la socialización es la antigüedad de los profesores. Generalmente los más antiguos han tenido muchas oportunidades de asistir a las actividades de formación docente organizadas por la institución para propiciar el conocimiento y la apropiación de su modelo educativo. Por el contrario, conspiran este proceso la falta de un programa sistemático de formación docente y el abandono insensible de los programas de inducción cuando ocurren cambios en el personal que lo tiene a su cargo.

En las seis IES estudiadas en este trabajo hay una demanda implícita en el discurso que es retomar el programa de inducción al modelo educativo en un programa sistemático de formación docente.

Yo más bien lo dividiría por etapas históricas, esto quiere decir que quienes fueron los iniciadores o fundadores de la Universidad, los que entraron entre el año 2001 y 2003 tienen más claro el modelo y que después del 2004 hasta el 2010, 2011 es como otro grupo de profesores y estudiantes que entraron y creo que a partir de ahí se fue masificando. (UACMFAC1)

Otro de los problemas que tiene la propia universidad es que cada vez que ingresa un profesor entiende el modelo a su parecer y realmente lo que priva es su experiencia porque la mayoría de los profesores que ingresan a esta universidad, vienen de la UNAM, vienen de la UAM, vienen del IPN, yo diría que como un 80% es gente que ya viene con experiencia, pero con ese tipo de experiencias entonces se traslada automáticamente y entonces se pierde la oportunidad de innovación. (UACMFAC1)

Los profesores que recientemente han entrado en los últimos 4 años o 5 pues tienen una visión totalmente distinta a los que fueron fundadores porque hay un desconocimiento del modelo. (UACMFAC1)

Otro de los comentarios que se reiteraron en la reunión son los que tienen que ver con la resistencia a asumir el modelo, esta resistencia se encuentra permeada por posiciones de comodidad de grupos de profesores que se niegan a cambiar a pesar de todos los esfuerzos que se hagan para lograr la transformación o la actualización de los programas de estudio. Algunos profesores reconocen las raíces de esta resistencia y los expresan con desaliento.

Me da pena decirlo, pero siento hasta que traiciono al gremio, pero yo creo que el gran peso de que esto no marche, no son los estudiantes, son los profesores. Hay una casta dentro de la misma universidad, los profesores de ciclo básico son una casta, los de ciclo superior son otra casta, posgrado son otra, los que investigan son otra casta, hay muchas castas ahí y eso no se habla. (UAAFAC2)

Hay diferencias, todos ganamos lo mismo, pero no todos trabajamos igual. Un proyecto de este calibre necesita que todos tiremos para el mismo lado, con propuestas, con metodologías, con propuestas educativas diferentes que es lo que propone el modelo y los maestros no están dispuestos a hacer nada, muchos de ellos ni a dar clases, así a ese grado, no son la mayoría afortunadamente. (UACMFAC1)

Pues se ha actualizado, pero de forma muy parcial, yo con otras dos académicas hemos participado en formación de profesores y hacemos un gran esfuerzo por mantener vivo el sistema modular; por desgracia creo que somos un grupo minoritario los que seguimos los principios. (UAMXMAC2)

Cuando se pregunta a los profesores cuáles son los principales desafíos del modelo resulta sorprendente la homogeneidad de las respuestas que se refieren regularmente a problemas de socialización y de resistencia profesoral.

A pesar de que fue aprobado en 2006, por un lado, que se conozca por más profesores. Tenemos un curso de inducción y ahí es obligado el conocimiento del MEI pero creo que tenemos que hacerlo por un lado más de conocimiento pero a nivel de comprensión y compartirlo y derivar nuestras acciones de este fundamento pero creo que algunos profesores lo hacen pero ciertamente no todos, entonces un reto es llevarlo más a la comunidad universitaria, que tanto estudiantes como alumnos, conozcan y se apropien de su perfil en el modelo. (UAAFAC2)

Que realmente llegue a toda la comunidad de profesores para que llegue también a todos los alumnos, ese es como el principal desafío y el segundo es concretarlo como un modelo, que sea coherente con lo que pretendemos con los programas, de los créditos. (UAAFAC1)

Además de los aspectos anteriores hay diferencias entre las distintas áreas del conocimiento; *su aplicación varía dependiendo de la división e incluso a nivel de algunas áreas o departamentos*; algunos son más refractarios a los



cambios pedagógicos y visualizan la adopción de un modelo educativo como una respuesta crítica a las políticas gubernamentales. (UAMXMAC3)

Desde mi perspectiva creo que es más fuerte en las humanidades, las áreas de ciencias sociales tenemos una aplicación más fuerte. En las ingenierías, estaban reacios en aceptarlo. Lo criticaron y, es más, tengo mis dudas de que ahorita ya lo hayan aceptado. Los docentes son muy antiguos y me decían; (porque yo trabajé en la capacitación); que el modelo educativo era otro de los inventos del sexenio o del periodo rectoral y que iba a pasar. (UABCFAC1)

Incluso en la Unidad Xochimilco, a 40 años de haber iniciado trabajo con el modelo educativo, se señala la existencia de profesores que no siguen el modelo o que se aferran al sistema tradicional, no obstante comentan que en todas las áreas del conocimiento hay grupos de profesores que son conocedores de modelo.

El modelo está presente en todas las carreras en lo teórico, pero dependerá mucho del profesor y del estilo docente del profesor, hay algunos profesores que siguen dando cátedra, dejan poca participación al alumno, no los dejan hablar porque ellos se responden las preguntas que plantean, pero digamos que sí hay ciertos nichos en donde el sistema modular está presente. (UAMXMAC2)

En todas las carreras debe de haber por lo menos un grupo de 10 profesores que sí son modulares de alguna manera. (UAMXMAC2)

Otro desafío central para un modelo educativo institucional es el logro de coherencia y congruencia con la Institución, las áreas de conocimiento, con el área de los programas, con la localidad, con los factores contextuales. Esta congruencia suele perderse con cambios drásticos de entorno político, académico o económico.

El principal desafío sería elevar su coherencia y congruencia. Que como te dije, a UACM se creó y se fundó en un momento histórico determinado

cuando por primera vez había un gobierno de izquierda en la ciudad y hoy hay condiciones que han cambiado, condiciones del contexto en donde desde mi punto de vista en lugar de que mejoraran las condiciones, se han agravado. Tiene que haber una congruencia entre el contexto y el concepto que tenemos de la universidad y la práctica que tenemos. Yo diría que por ejemplo hay una incongruencia en cuanto a la práctica con el proyecto de la universidad, que aún existen muchas prácticas tradicionales con un concepto de proyecto universitario innovador, entonces ahí hay una incongruencia. También tiene que ver el contexto, yo creo que no solamente esta universidad, sino que todas las universidades requieren de revisar sus áreas administrativas porque son verticales y se quiere promover y se quiere poner en el centro a la academia. El reto más grande de la UACM son sus profesores y la autocrítica. UACMFAC1

Mantener un modelo educativo actualizado y congruente con las características del entorno institucional supone nuevas necesidades, los grupos de trabajo empiezan a identificar carencias, obstáculos y limitaciones y aparecen nuevos desafíos. En el párrafo a continuación se evidencia el surgimiento de necesidades de infraestructura en la carrera de medicina de la BUAP.

El modelo Minerva sustenta su desarrollo en una normatividad operativa, moderna, flexible y abierta a las necesidades del desarrollo curricular de los programas educativos, permite incorporar los cambios requeridos por las características del propio Modelo y por el dinamismo del entorno... eso significa que necesitamos en el caso de medicina más espacios, más infraestructura, más docentes con perfil, y sobre todo más tiempo... quitar los cuatrimestres y dejar los semestres... abordar los programas con cierta flexibilidad que permita que el estudiante realmente tenga una adecuada preparación, sentarnos los docentes a revisar los programas.. pero todos, y no comisionar solamente a unos cuantos porque seguiremos con estas maquilladas de cambios en la educación. (BUAPFAC2)

## 7.2 EL PREDOMINIO DE LOS COMPONENTES DEL MODELO EDUCATIVO.

### **7.2.1 El componente estructural y su indicador más relevante: la flexibilidad**

Como puede observarse los tres componentes del modelo educativo de la UAMC son reconocibles (bajo otras denominaciones) en el discurso de todas las IES participantes en este estudio. El predominio de alguno de los componentes del modelo educativo acentúa el perfil institucional en un sentido específico. Parece que el predominio del componente flexibilidad ha impulsado los cambios institucionales más visibles, sobre todo cuando es comprendido como un rasgo que permea toda la estructura de la institución. El concepto de flexibilidad es manejado por cinco de las seis IES estudiadas. Sólo la UAMX no lo tiene entre sus prioridades.

La UABC ha sido una de las pioneras en los aspectos de flexibilidad curricular. Desde 1993 inicia su experiencia en el manejo de sistema de créditos y en 2004 se compromete con un Modelo de Flexibilidad Curricular. Flexibilidad, en la UABC implica que el alumno puede tener en sus manos el diseño de su trayectoria. Además tiene la posibilidad de estudiar en las diferentes sedes de la UABC sin perder la continuidad de los estudios.

En la BUAP también la flexibilidad ha incidido en el perfil institucional. Aquí la flexibilidad se relaciona con la construcción de un currículo propio, permite adelantar materias, reconocer cursos independientes, optar por salidas laterales y diferentes alternativas de titulación.

En el discurso de la UAMX no aparece generalmente el concepto de flexibilidad. Recuérdese que este discurso data de principios de la década de los setenta. y que este rasgo no estaba en las políticas de ese entonces tanto que durante los procesos de acreditación se ha cuestionado a la UAMX por la aparente rigidez de los programas. Sin embargo, el que

no haya flexibilidad curricular en este modelo educativo, tiene indudables desventajas y ciertas ventajas.

La desventaja principal es que el alumno no puede escoger horarios o docentes porque la oferta de posibilidades es limitada. Como ya se dijo, la flexibilidad se da en la operación del proyecto. En la UAMX, la flexibilidad se da en el interior de los módulos. Cada división tiene un submodelo básico, pero al interior del proceso todo es flexible. La principal ventaja es que los estudiantes observan un bajo índice de renunciadas en la quinta semana y ello parece incidir fuertemente en la eficiencia terminal.

En la normatividad de la UAM existe la posibilidad de que los alumnos renuncien a algunas UEA sin ninguna consecuencia grave (aparente) para su trayectoria. El hecho de que el sistema modular opere con una sola UEA trimestral restringe severamente las solicitudes de baja en la quinta semana. En las otras unidades de la UAM el alumno se inscribe en cuatro o cinco UEA y se puede dar de baja en una o dos sin variar su consideración de alumno de tiempo completo. En tanto, en la Unidad Xochimilco, una vez inscrito en la única UEA que tiene programada para cierto periodo lectivo, si se da de baja, pierde el trimestre automáticamente. Esta situación, motiva la reflexión de los alumnos antes de solicitar la baja y difícilmente se anima a solicitar esta opción. De hecho, los números de bajas solicitadas por alumnos de Xochimilco alcanzan magnitudes de varios cientos al año en tanto en las otras unidades comprenden varios miles en el mismo lapso. Aparentemente este factor en una de las causas de la notable eficiencia terminal de la Unidad Xochimilco (superior a las de las demás unidades).

En la UACM también se habla de la flexibilidad curricular, pero esta suele asociarse a las condiciones socioeconómicas de la población a la cual pretende servir la UACM. Es indudable que la diversidad de opciones puede ser un factor de importancia crucial en el caso de alumnos que trabajan, pero sería conveniente valorar si realmente se utiliza para beneficio de los estudiantes o genera comportamientos que conspiran contra la posibilidad de lograr el término de la formación universitaria:

El currículo flexible les permite tomar distintas materias en diferentes momentos, pero siempre con la asesoría. (UACMFAC1)

Conviene porque los estudiantes de esta universidad son de estratos de bajos recursos y muchas veces tienen sub empleos para poderse mantener. También muchas de las estudiantes son madres de familia o madres solteras. (UACMFAC1)

No existe seriación y el estudiante junto con su profesor –que es su tutor– pueden decidir cómo armar la currícula en función de los aspectos tanto laborales como familiares. (UACMFAC1)

Por último, en la UAA la flexibilidad se concentra en los contenidos curriculares, en la asignación de tiempos y espacios para las actividades de los estudiantes y en los programas de movilidad e intercambio. No obstante, la rigidez de los procedimientos administrativos suele obstaculizar la aplicación de estos conceptos en la práctica. Los académicos entrevistados consideran que se ha burocratizado mucho la institución con este tipo de interpretaciones. Por ejemplo, explican:

...no puede ser ejemplo de flexibilidad una institución en la cual la administración está totalmente centralizada. Docentes, alumnos y personal administrativo debe desplazarse para cualquier trámite a la sede principal de la UAA en los horarios que indique la misma. Es imposible arreglar un asunto en ninguna de las otras sedes de la institución. (UAAFAC1)

Por otro lado, consideran flexibilidad a la participación disciplinaria (matemáticas, estadística) de profesores de una disciplina en programas de otra área del conocimiento (parece una interpretación equívoca de la organización departamental). (UAAFAC2)

La flexibilidad de su modelo educativo es una cualidad de la UAMC. Ello implica para la Unidad una escasa seriación que permite a los alumnos no retrasarse en su trayectoria o avanzar tramos curriculares sin necesidad de

cursarlos. Cuenta además con una gran variedad de UEA optativas que pertenecen a otros programas educativos divisionales o a áreas diferentes a las existentes en la Unidad. Adicionalmente cuenta con un programa de movilidad obligatorio en el cual se manejan 36 créditos distribuidos en cuatro UEA que se denominan Optativas de Movilidad, nombre genérico que facilita el establecimiento de equivalencias con otros programas u otras instituciones. El estudiante acredita estas cuatro UEA en una institución diferente a la Unidad Cuajimalpa.

El Modelo Educativo propone pautas y formas de trabajo para garantizar a los alumnos la disposición de herramientas de trabajo y estrategias de aproximación científica a los problemas de conocimiento en el ámbito profesional elegido. Entre ellas destacan:

Una estructura curricular flexible por áreas de formación centrada en el aprendizaje. Incluye las siguientes cuatro áreas:

1. INICIAL: Desarrollo de habilidades de pensamiento; Uso de lenguajes formales; Habilidades para la participación
2. BÁSICA: Uso de los lenguajes formales. Formación rigurosa en dominios disciplinarios
3. PROFESIONAL: Integración de conocimientos teóricos, prácticos, técnicos y metodológicos (competencias para el ejercicio profesional). Desarrollo de habilidades para resolución de problemas/ investigación
4. INTEGRAL: Integración de conocimientos. Apertura a otros campos del conocimiento, a otros ámbitos institucionales, a otras culturas dentro del campo del conocimiento y al campo laboral

Convendrá dar seguimiento a lo que ocurre en la Unidad Cuajimalpa que, como se mencionó, tiene un sistema centrado en el alumno con poca seriación en sus estructuras curriculares, muchas optativas que permiten al

alumno seleccionar UEA acordes con su vocación, (también puede presentar UEA sin haberlas inscrito formalmente y adelantar su trayectoria). Con todas estas facilidades el estudiante tiene posibilidades para escoger horarios y docentes. Actualmente se está evaluando el efecto de todas estas estrategias de flexibilidad en la eficiencia terminal de los programas de licenciatura.

### **7.2.2 El predominio del componente pedagógico**

En la UAMX el componente pedagógico es el predominante. La vida en la Unidad refleja la decisión de dejar en manos del estudiante el compromiso de su propia formación, la forma de trabajo de las sesiones cotidianas es diferente a las de la mayoría de las IES y ello se puede apreciar desde los espacios de trabajo (p. ej. la mayoría de los espacios son aulas pequeñas, con las mesas dispuestas en círculo).

El modelo educativo de la UAMX tiene como meta que el alumno desarrolle procesos autónomos de pensamiento, que sea el artífice de su propio aprendizaje. Si aprende a aprender; puede hacerlo una y otra vez durante toda su vida; es un modelo que busca formar al alumno y transformar su realidad. Se basa en la participación activa del alumno y en el trabajo en equipo. Las experiencias compartidas y las interacciones entre los alumnos y los profesores estimulan el proceso de búsqueda, la reflexión y el debate. La idea original, era que fuera un modelo educativo en que los alumnos se transformaran en sujetos activos en el proceso de construcción de su propio conocimiento y al mismo tiempo fueran capaces de aprender a pensar críticamente, a conocer la realidad desde una perspectiva interdisciplinaria, a trabajar en equipo, así como a desarrollar una conciencia crítica y un compromiso social. UAMXMP

En la práctica, se esperaba que un módulo operara como un colectivo de trabajo, equipo o grupo en el que los alumnos aprendan, estudien, intercambien, discutan ideas, diseñen y realicen investigaciones que le permitan aplicar sus conocimientos en proyectos de servicio dentro comunidades y

organizaciones específicas, acompañados por profesores que cumplen el papel de coordinadores, orientadores, gestores del trabajo de los alumnos y al mismo tiempo definen los contenidos, diseñan el programa de actividades y las actividades de aprendizaje y de cuestión vital, alimentan a los alumnos y evalúan el proceso. (UAMXMP)

La BUAP muestra un ligero predominio del componente pedagógico sobre el estructural y el filosófico; no obstante, estos últimos compiten con el primero de ellos. La organización curricular (componente estructural) permite a los alumnos adelantar materias y avanzar mediante el estudio independiente. El sistema de créditos propicia la construcción de currículo propio, las salidas laterales y varias opciones de titulación. En cuanto al componente filosófico el discurso se asocia al humanismo crítico. Considera a la educación como derecho humano y a la universidad como una institución laica, con equidad, diversidad y sin discriminación que se apoya en la autonomía para materializar el compromiso con los problemas sociales.

### **7.2.3 El predominio del componente filosófico**

La UAA tiene un modelo basado en un ideario. Consecuentemente su discurso aparece cargado de orientaciones sobre valores. Podría decirse que en el discurso de esta institución domina el componente filosófico. Su componente pedagógico expone una visión ideal del aprendizaje. Se declara constructivista y expresa su compromiso con el desarrollo de todas las facultades del ser humano. Por otro lado, el componente estructural (la flexibilidad), como se mencionó, es obstaculizado por la rigidez de la administración.

La UAMC trató de construir un modelo equilibrado en el que los tres componentes tuvieran un peso significativo. El componente filosófico incluye los valores y principios centrales del modelo sustentabilidad, equidad y justicia social, autonomía y creatividad y ética y responsabilidad. Su componente pedagógico engloba la posición de la Unidad frente al aprendizaje (constructivismo) y las estrategias didácticas para operarlo y su componente



organizacional aporta los principios de diseño de la estructura curricular y un conjunto de elementos extracurriculares. El modelo se encuentra en proceso de evaluación, es reconocido y aceptado por la mayoría de los estudiantes y académicos pero su proceso de apropiación es todavía insuficiente.

Por último, el discurso de la UACM combina conceptos pedagógicos con directrices políticas, aspectos laborales y orientaciones administrativas. Como se trata de un proyecto, no de un modelo no procede la profundización sobre el peso de estos componentes sobre la identidad institucional.

### **7.3 FORMACIÓN DOCENTE**

Casi todos los argumentos que sustentan las propuestas para mejorar la socialización del modelo educativo de las universidades subrayan la importancia de la formación docente. Aparentemente, en todas las Instituciones la formación docente se conoce como la mejor estrategia para lograr la difusión de las características del modelo educativo y su comprensión por parte de la comunidad universitaria. Incluso hay factores motivacionales, económicos y sociales que se emplean para estimular a los profesores a tomar los cursos. Existe una política que visualiza la obligación de los profesores de actualizarse (cada profesor debe acreditar dos cursos al semestre). La aplicación a los concursos para obtener estímulos al desempeño supone el cumplimiento de esta condición. A continuación se presentan algunos comentarios acerca de este asunto:

Tenemos como política que los profesores cada evaluación bienal cumplan con un número de créditos en cursos de actualización. Entonces, los profesores toman cursos, incluso los profesores interinos, y los profesores por horas, definitivos o internos. (UAAFAC2)

En la unidad de actualización de profesores se dan muchos cursos de métodos activos, de aprendizaje centrado en el estudiante, evaluación formativa,

entre otros, que implican el manejo desde una perspectiva humanista en los grupos. Para la formación de los profesores sí se recuperan algunas orientaciones del modelo educativo. (UAAFAC2)

Bueno sí, cuando concursan por plazas para alguna asignatura de medio tiempo o de tiempo completo tienen que hacer ese curso del modelo educativo. (UAAFAC1)

Existe una seria preocupación por que todos los profesores cursen el programa de inducción en la UABC.

La UABC cuenta con el Programa flexible de formación y desarrollo docente. Cada semestre oferta una serie de cursos enfocados a fortalecer el Modelo educativo institucional (educación basada en competencias; elaboración de unidades de aprendizaje con enfoque en competencias; incorporación de valores al proceso enseñanza-aprendizaje; competencias docentes para el desarrollo efectivo en el aula, y muchas más) y además en el curso de Inducción a la Universidad dirigido a los profesores de nuevo ingreso, se les da a conocer el modelo educativo institucional. (UABCFC2)

Fíjate que no me había tocado una experiencia anterior, en esta sí, a partir de que se actualizó el modelo en 2013, los programas de formación docente tienen una primera unidad que le llamamos cero que es como de introducción al modelo educativo y en esa unidad se mira desde el contexto del curso la relación que tiene con el modelo educativo. Por ejemplo, si estás hablando de evaluación, si estás hablando de planeación, de conducción, lo asocian a la dimensión o a la parte del modelo educativo que le corresponde. Se diseñó un programa de formación que se llama competencias básicas para la docencia universitaria. (UABCFF3)

Todas las nuevas contrataciones deben tomar el curso de inducción a la universidad, en el cual hay un apartado/un módulo sobre el modelo educativo en específico; ahí se les explica a grandes rasgos y a cada maestro se le entrega un cuaderno que se llama cuadernos de planeación y desarrollo institucional y

específicamente este cuaderno es sobre el modelo educativo. Se les entrega a los profesores en eventos importantes como el día del maestro. Entonces todos los profesores lo conocen. (UABCF1)

En la UACM se trabajó en la socialización del modelo durante los primeros años, posteriormente se abandonó esta estrategia.

No, en la actualidad no. Antes teníamos un área especialmente de apoyo académico que es la que daba la introducción; de hecho; tú entrabas y pasabas la dictaminación y lo primero que tenías que hacer era insertarte en un curso que podía durar dos o hasta tres semanas para que te introdujeran al proyecto educativo de la UACM, pero esto, que yo conozca, ya no existe. (UACMFAC1)

En la BUAP no se siguió una estrategia de acceso universal al programa de inducción. Se vivieron dos cambios de proyecto y parece ser que privaron diferentes criterios con respecto a la antigüedad de los profesores. Falta claridad en lo tocante al nivel de exigencia que tiene la universidad para los profesores más antiguos y las nuevas contrataciones.

Recuerdo que antes de implantarse este modelo hubo muchas reuniones, pero no la invitación formal por parte de los directores para empaparse de estos cambios... el amiguismo proliferó y solamente los invitados de manera directa estuvieron en estos eventos... Los maestros antiguos no nos consideramos preparados para el cambio de manera eficiente y los nuevos ahora son preparados en el momento que son contratados, me parece que actualmente les piden que tengan cursos sobre docencia o los obligan a tomar los cursos para volverlos a contratar.... Pero no estoy segura si es para todos. (BUAPFF1)

Varios de los profesores conocieron el modelo educativo de la UAM Cuajimalpa a través de cursos organizados por la Coordinación de Apoyo Académico. Algunos los consideran insuficientes y reclaman que no haya un mayor apoyo para los profesores que empiezan.

Cuando entré a trabajar a la UAM me dijeron: “léete estos documentos, el libro naranja, el plan de estudios, la legislación y bienvenido”. (UAMCMA1)

La adhesión a un modelo educativo centrado en el aprendizaje implica el reconocimiento de que no es suficiente con que el docente “cubra” contenidos del programa, o que prepare y “dé” muy buenas exposiciones. Supone la adopción de una posición ante el aprendizaje que se caracteriza por un enfoque constructivista, el reconocimiento de la necesidad de interlocución con otros (pares y docentes) cuya participación favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la dotación de sentido al nuevo conocimiento, y ello requiere formación docente.

En el caso de la UAM Xochimilco ha habido muchos esfuerzos por socializar el modelo educativo. Se han utilizado estrategias diferentes (tipos de cursos distintos, talleres, seminarios, diplomados); estos esfuerzos se han realizado a nivel de programa educativo y a nivel de la Unidad. Aunque no ha habido un programa que haya logrado permanecer muchos años como tal, sí puede considerarse que la multiplicación de esfuerzos es la responsable de la persistencia de la idea de innovación que se percibe en los profesores o los funcionarios de la Unidad Xochimilco cuando se refieren a su modelo educativo.

Frecuentemente nos invitaban los rectores una compañera y a mí a impulsar cursos de formación de profesores; ofrecíamos cursos con profesores de las tres divisiones y eso más o menos duró cuatro años. Después hubo continuidad, hubo cursos, pero eran más a nivel de petición de las divisiones. Las divisiones que tuvieron cursos de forma más permanente fueron Ciencias Biológicas y Ciencias y Artes para el Diseño, pero Ciencias Sociales no. (UAMXMAC2)

## 8 REFLEXIONES FINALES

**E**scuchar a los representantes institucionales que presentaron los modelos educativos de las seis universidades participantes en este trabajo resultó un ejercicio muy interesante, pues permitió percibir la preocupación institucional por mantener una identidad propia y a la vez cumplir con las exigencias promovidas por la política educativa que profundizan la tendencia al isomorfismo.

La resistencia puede visualizarse en la adopción de posiciones extremas como ocurre en el caso de la UACM, que rechaza la propuesta de construir un modelo educativo argumentando que más que un modelo, el quehacer universitario corresponde a una dinámica de proyecto. Otro ejemplo de resistencia es la posición asumida por la UAA, en su modelo educativo (MEI), al caracterizar los comportamientos y capacidades deseables (ideales) de los actores y los procesos educativos más que proponer mecanismos que permitan alcanzar los objetivos implícitos en las afirmaciones categóricas incluidas en el MEI. Otra forma de resistencia se encuentra en la propuesta de construcción de modelos muy elaborados cuya complejidad los hace poco accesibles para la comunidad de profesores y estudiantes.

También se observaron problemas no resueltos en los procesos de socialización y apropiación de los modelos educativos, Particularmente asociados con el perfil institucional en el ámbito de la formación docente. Por una parte, hay instituciones que han impulsado la cultura de la superación docente, estableciendo programas que deben cumplir los profesores con un cierto matiz de obligatoriedad como ocurre en la UAA y en la UABC. En el otro extremo están instituciones que no han consolidado programas de

formación docente o que los han abandonado poniendo en riesgo la persistencia del modelo como en el caso de la UACM en la cual los programas de formación docente simplemente desaparecieron. Por otra parte, están instituciones que han intentado diferentes formas de mantener en operación programas de formación docente con resultados variables en el tiempo y en las áreas de conocimiento. Casos como el de la UAMX que ha logrado mantener vigente un modelo educativo durante 40 años, peligra ahora en que se aproxima un intenso recambio generacional por el envejecimiento de la planta académica ante la carencia de un programa de internalización al modelo educativo que haya logrado reconocimiento y permanencia.

La política educativa aplicada durante los primeros años del siglo XXI ha logrado la incorporación de comportamientos insospechados. Por ejemplo, el cierre de programas que no logran la acreditación (UAA), la implementación de mecanismos de titulación asociados a la acreditación de programas (UABC), la no selectividad en el ingreso y la falta de controles durante la trayectoria escolar de la UACM y el establecimiento de 300 horas de servicio social comunitario además del servicio social legal (UABC), son ejemplo de comportamientos un tanto sorprendentes en el Sistema de Educación Superior, algunos de los cuales seguramente serán asumidos por otras universidades en el corto y mediano plazo.

Es indudable que las IES públicas están haciendo esfuerzos denodados por mejorar la calidad de la operación de los procesos educativos y que la definición de un modelo propio tiene ventajas en cuanto al logro de una identidad institucional y a la adopción de programas de orientaciones reconocidas como convenientes por parte de la comunidad. No obstante, el problema de la socialización y apropiación de los modelos educativos, como se vio antes, supone resistencias y contradicciones. Las soluciones más viables a este problema parecen ser sin lugar a dudas los programas de formación o superación docente y los mecanismos de difusión del modelo educativo entre la comunidad de los diferentes sectores del quehacer universitario. Estas percepciones sugieren que la exploración atenta

a las distintas soluciones institucionales pudiera favorecer el aprendizaje organizacional.

La penetración del modelo adoptado por las instituciones debiera asumir un patrón de permeabilidad capilar que progrese poco a poco hasta los puntos más recónditos en el entorno institucional. La UABC y la UAA han avanzado mucho en este terreno y parece ser que sus resultados permiten sustentar una propuesta de fortalecimiento de ambas estrategias (la formación docente y la difusión del modelo educativo).

También resulta conveniente aprender de la UAM Xochimilco a mantener vivo el espíritu de innovación que ha llevado a esta Unidad a tener buenos resultados en cuanto a la eficiencia terminal y el acceso al mercado laboral. Las diferencias en operación de las diferentes áreas de conocimiento no afectan la decisión más importante del modelo educativo de esta unidad que es que el alumno sea artífice de su propia formación.

De la BUAP se puede aprender las estrategias de transversalidad que llevan a los cinco ejes transversales de la educación a situarse como orientaciones obligadas en los diferentes programas educativos.

Respecto a la UACM se reconoce que la calidad de su planta académica, la viabilidad en el uso del tiempo en aula, el estudio independiente, la asesoría y la tutoría pueden lograr la formación de profesionales capaces y eficientes. No obstante, el abandono de cualquiera de estos ámbitos (que se evidenció en las entrevistas) pudiera constituir un comportamiento de carácter suicida para la institución.

Evaluar la viabilidad y la pertinencia de los modelos de las IES es una necesidad inaplazable. Esperamos las instituciones que no han iniciado un proceso de evaluación de su modelo sigan pronto el ejemplo de la UABC para poner a consideración de la comunidad las características de su modelo educativo para valorar las mejoras que derivan de su operación cotidiana,

y en su caso, para modificar las características que resulten inapropiadas o ineficaces.

El mayor desafío para Universidades públicas mexicanas es que la sabiduría y la experiencia acumulada por los académicos pertenecientes al grupo de la tercera edad (fundadores) y quienes se incorporaron a la carrera académica durante los últimos años pueda ser aprovechada por jóvenes académicos para proseguir la búsqueda de nuevas y mejores formas de educar a los hombres y mujeres del mañana en un mundo sometido a vertiginosas transformaciones



## BIBLIOGRAFÍA

- Bellocchio, M. (2010). *Educación basada en competencias y constructivismo: Un enfoque y un modelo para la formación pedagógica del siglo XXI* (2a. ed.). México, D. F.: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior/ Universidad de Colima/Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Castro García del Valle, C. (s/f). *Presentación preparada para un programa de formación docente de la UAEM*. Recuperado de DirecciónSistema2.dtiuaem.mx/evadocente/programa2 en febrero de 2016.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors*. París: Santillana/Ediciones UNESCO.
- Fresán Orozco, M. (2005). *Estructura Curricular. Unidad Cuajimalpa*. México: UAMC.
- Fresán Orozco, M. (2005). La Unidad Cuajimalpa. Reeditando el comienzo de la UAM, en *Estructura Curricular. Unidad Cuajimalpa*. México: UAMC.
- Fresán Orozco, M., Outón, Lemus, M. y Rodríguez, M. E. (2005) Estructura Curricular, en *Estructura Curricular. Unidad Cuajimalpa*. México: UAMC.
- Fresán O., Magdalena y Outón, Manuel (2008). *Reflexiones sobre el Modelo Educativo*. México: UAMC.
- Fresán O., Magdalena, Outón, Manuel et al. (2009). *Evaluación de la primera experiencia de movilidad en la Unidad Cuajimalpa de la UAM*. México: UAMC.
- Fresán O., Magdalena y Cols. (2015a) *La apropiación del modelo educativo de la UAM Cuajimalpa*. México: UAMC.
- Fresán O., Magdalena y Cols. (2015b) *El modelo educativo de la UAM Cuajimalpa. 10 años de vida*. México: UAMC.

- Mier y Terán, L. (2005). La UAM ante los retos del presente y el futuro, en *Estructura Curricular. Unidad Cuajimalpa*. México: UAMC.
- Rojo Domínguez, A. (2012). *Informe de actividades*. México: UAMC.
- UAM (2013). Políticas Operacionales de Docencia. *Legislación Universitaria*. México: UAM. pp. 223-226
- UABC (2006) *Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California, Cuaderno de Planeación y Desarrollo Institucional*. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- BUAP (2006) *Modelo Universitario Minerva. Documento de Integración*. México: BUAP.
- UAA (2006) *Modelo Educativo Institucional (MEI)*. México: UAA.
- UACM, (2007) *El Proyecto Educativo de la UACM. Documentos de apoyo académico (Versión para estudiantes)*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- UNESCO (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Visión y acción*. París: Santillana Ediciones.
- UNESCO (2007). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005*. Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).
- UAMX (1973) *Anteproyecto para el establecimiento de la Unidad del Sur de la Universidad Autónoma Metropolitana*. Edición mimeografiada
- Tunnerman Bernheim, C. (2005) *Modelos Educativos y académicos*. Nicaragua: Hispamer.

# ANEXO 1

## **GUÍA DE ENTREVISTA EVALUACIÓN COMPARADA DE MODELOS EDUCATIVOS.**

1. ¿En qué año se actualizó el modelo educativo de su Universidad?
2. ¿El modelo educativo se aplica en todas las carreras? ¿La aplicación es homogénea en diferentes áreas de conocimiento?
3. ¿El modelo educativo se aplica en todos los niveles (licenciatura y posgrado)?
4. ¿Cuáles serían las características generales del modelo educativo de su Universidad?
5. ¿Podría usted explicar cómo opera el modelo educativo? ¿Qué evidencias existen al respecto?
6. ¿Se prepara a los profesores para la aplicación del modelo? ¿Cómo?
7. ¿Qué efecto ha tenido el modelo en las trayectorias escolares de los alumnos?
8. ¿Cuáles son los índices del rezago en la Universidad? ¿Son homogéneos en las áreas de conocimiento?

9. ¿Cuáles son sus índices de eficiencia terminal? ¿Son homogéneos en las áreas de conocimiento?
10. ¿Cuáles son los índices de titulación? ¿Son homogéneos en las áreas de conocimiento?
11. ¿Cuáles son a su juicio las principales ventajas del modelo educativo de su Universidad?
12. ¿Cuáles son a su juicio los principales desafíos del modelo educativo de su Universidad?
13. ¿Han evaluado el efecto del modelo educativo en el acceso al mercado laboral?
14. ¿Cuentan con algún estudio de seguimiento de egresados? Y, de ser el caso, ¿está disponible?
15. En caso de no haber aún un estudio de egresados ¿Tienen algún registro del tiempo que tardan los alumnos en conseguir empleo?
16. En caso de no haber aún un estudio de egresados ¿Tienen algún registro de la facilidad con que los egresados acceden a programas de posgrado?

## ANEXO 2

### ENTREVISTADOS

IES	Entrevistado	Clave	Entrevistado	Clave
UABC	Edna Luna	UABCFP	Ma Isabel Reyes	UABCFAC2
	Armandina Serna	UABCFF1	Miguel Angel Martínez	UABCFF2
	Guadalupe Villaseñor	UABC FAC1	Salvador Ponce	UABCFF3
UAMX	Mauricio Andión	UAMXMP	Alberto Padilla	UAMXMAC3
	Luis Arturo García	UAMXMAC1	Luis Berruecos	UAMXMAC4
	Gustavo Ruiz Lang	UAMXMAC2		
UACM	Arturo Perrusquía	UACMMP	Claudia Bernáldez	UACMFAC3
	Alicia Hernández	UACMFAC1	Facundo González	UACMMAC4
	Elizabeth Romero	UACMFAC2		
BUAP	Nancy Silva	BUAPFP	Yadira Navarro	BUAPFAC2
	Fernando Rodríguez	BUAPMAC1	Hugo Méndez	BUAPMAL1
	Guadalupe Colín	BUAPMF1		
UAA	Laura Padilla	UAAFP	Composición Clave Acrónimos IES + Género + Puesto Puestos: AC Académico P Presentador F Funcionario	
	Socorro Pallas	UAAFAC1*		
	Eugenia Marfileño	UAAFAC2		
UAMC	Tiburcio Moreno	UAMCMP		



**MODELOS EDUCATIVOS PARA EL SIGLO XXI.  
APROXIMACIONES SUCESIVAS**

Se terminó de imprimir durante el mes de marzo de 2017, en los talleres de Ediciones del Lirio, S.A. de C.V., Azucenas 10, col. San Juan Xalpa, del. Iztapalapa, C.P. 09850. En su composición se utilizó la tipografía Avenir 12:14.4. Se tiraron 200 ejemplares en papel cultural de 90 gramos.

