

Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del programa de Diseño Industrial de la Universidad de Pamplona y su relación con los resultados evaluables.

“El maestro siempre llegó con oferta en las propuestas de cómo enseñar, pero nunca diagnosticó las necesidades de los alumnos, sus expectativas e intereses, ni organizó la enseñanza en función de las necesidades de los educandos, sino que esperó de ellos las mismas respuesta, pues a todos se les enseñó lo mismo y de la misma forma” (lafrancesco, 2012, p.126).

• Introducción:

La presente investigación tuvo como objetivo la identificación de los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes de Diseño Industrial de la Universidad de Pamplona, Colombia, para compararlos con los resultados de sus pruebas (trabajos evaluables) permitiendo la visualización de posibles influencias en el nivel de los resultados académicos.

Cabe resaltar que estos resultados son tan solo un capítulo de la investigación total, la cual permitió relacionar las predominancias identificadas con las estrategias que propenden el aprendizaje autónomo, evidenciando la carencia de conocimientos básicos sobre el tema y su aplicación directa en las aulas por parte de los estudiantes.

Para iniciar se debe exponer que el fenómeno de la globalización ha obligado a la educación superior a replantear el objetivo de la formación profesional, ya que principalmente las tecnologías de información (entre otros muchos factores) han modificado el acceso al conocimiento, el cual se centran ahora en enseñar a aprender, o como lo expone León Guerrero (2004) “se trata de desarrollar el talento humano mediante la argumentación, la interpretación y la proposición; ya que así el estudiante adquiere la capacidad de generar propuestas y acciones para la solución de problemas”, dejando a un lado la educación transmisionista, memorística y repetitiva.

Estos cambios, en los escenarios de educación superior, obligan a realizar un giro en el rol docente; lo resaltan así Márquez García, Garrido Álvarez y Moreno Martos (2006). “El profesor deberá pasar, en muchos casos, a relegar las tareas docentes en relación con la transmisión de informaciones, dejar de ser docente informador, para pasar a ser docente formador; dejará de enseñar conocimientos para pasar a enseñar a aprender”.

Lo anterior involucra de manera directa los estilos de aprendizaje de los educandos que a través de las estrategias de aprendizaje que facilitan el procesamiento estratégico de la información en el trabajo directo e independiente se convierten en la base del proceso de enseñanza y aprendizaje para transformarlo en un proceso de enseñar a aprender.

Se deja claro entonces que, para que los estudiantes aprendan a aprender se debe hacer un uso eficaz y eficiente de los estilos de aprendizaje, (tanto por los estudiantes como por los docentes), entendiendo estilos de aprendizaje como: la forma o manera de aprender propia de un individuo, o según la definición de Alonso, Gallego y Honey (2001):

“Los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y que se clasifican en: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos”.

Es importante también resaltar que esta categorización enfoca el aprendizaje como un modelo cíclico, donde se reúne la información, se analiza la documentación, se estructura y sintetiza dicha información y finalmente se lleva a la práctica todo lo elaborado, lo que permite relacionarlo directamente con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes del presente estudio.

Con relación a los antecedentes en torno al estudio de los estilos de aprendizaje, se puede afirmar que en lo corrido de los últimos 5 años se evidencia un auge en el interés por el tema, tanto en la definición de los estilos, los métodos para su estudio como su influencia en el desarrollo académico de los estudiantes. También se encuentra una muestra amplia de investigaciones que abordan el tema desde la perspectiva de los educadores y su relación con el proceso de aprendizaje.

Se pudo identificar a través de la revista *Learning Styles*, de la Universidad de estudios a distancia, UNED – España, que los estudios publicados durante los últimos 6 años tienden a realizarse en estudiantes de pregrado (licenciaturas) de diferentes áreas del conocimiento, los cuales en la mayoría de las investigaciones describen las características específicas de los estudiantes del programa de formación estudiado y su relación con los estilos de aprendizaje; también se evidencia una tendencia en las investigaciones que relacionan el uso de herramientas digitales y tecnología, así como la relación entre los estilos y el rendimiento académico.

Es importante resaltar que un área específica del conocimiento muy trabajada, es la de los estudios en la enseñanza de las matemáticas. De igual manera al revisar la bibliografía, se encuentran tópicos de interés en el manejo de variables como el género, el rendimiento académico, semestre académico, profesión, entre otros; aplicado a estudiantes de educación básica, media, pregrado y post- grado.

- **Referentes teóricos:**

La palabra *estilo*, según Vox, L. (1991), (citado por Aguilera, 2009) “proviene del latín *stylu* que significa carácter, peculiaridad, modo, manera o forma de hacer las cosas” (p.22). Así, se utiliza en la vida cotidiana para referirse a alguna cualidad distintiva y propia de una persona o grupo de personas en diferentes circunstancias (Aguilera, 2009) reflejando la necesidad de identificarse, de distinguirse entre sí, con el resultado de encontrar el sentido propio de identidad.

Martínez (citado por Aguilera 2009) menciona que en el transcurso de los años sesenta del siglo anterior, paralelamente al desarrollo del conocimiento de los estilos cognitivos, aparece el interés en los docentes e investigadores por una nueva idea relacionada con el cómo aprenden los alumnos, así surge la idea y su materialización en la práctica a la cual se le denominó posteriormente, estilos de aprendizaje.

Al definir la palabra *estilo* según el diccionario de la real academia Española de la lengua (www.rae.es) es una palabra utilizada en varias disciplinas como “modo, manera, forma de comportamiento”; así el concepto enfocado al lenguaje pedagógico fue expresado por Alonso (1994) (citado por García 2009) “los estilos son conclusiones a las que llegamos los autores acerca de la forma que actúan las personas y son útiles para clasificar y analizar los comportamientos” (p.4).

Más adelante se incorporan nuevos conceptos según García (2009) para definir los Estilos de Aprendizaje como:

“Los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender” (p.5).

Aguilera y Ortiz (2010) conceptualizan el término *estilos de aprendizaje* como:

“La forma específica en que como resultado del desarrollo de la personalidad se manifiesta la combinación de componentes afectivos, cognitivos y metacognitivos durante el proceso de interiorización de la experiencia históricosocial; el que tiene un carácter gradual, consciente y relativamente estable para aprender a sentir, pensar y actuar” (p. 30).

Por otra parte, también Aguilera (2009) (p.27) y Aguilera y Ortiz (2010) (p.30) consideran que se debe utilizar el término perfil de estilos de aprendizaje ya que, en una misma persona se manifiestan rasgos de diferentes estilos de aprendizaje:

Aguilera y Ortiz (2010) coinciden con Stouch, 1993 (citado por Cabrera, 2004) (p.27) al estimar que “el conocimiento de los estilos de aprendizaje es uno de los pilares fundamentales del “aprender a aprender,” constituyendo una de las principales vías que tendrá el estudiante para ampliar potencialmente sus formas de aprender” de esta manera el estudiante debe identificar su o sus estilos de aprendizaje que le permitirán un mejor desempeño en el tema.

El planteamiento de aprender a aprender constituye parte fundamental de la estructura de la relación enseñanza aprendizaje, donde el concepto de “perfiles de estilos de aprendizaje” es acorde ya que un estudiante puede tener preferencia por variedad de estilos de aprendizaje. Puesto que cada ser humano posee una forma particular de actuar, reflexionar, experimentar y teorizar todo lo que percibe a su alrededor, formando su propio estilo y modo de captar la información a lo largo de su proceso educativo.

En consecuencia la Universidad de Pamplona, asume que para lograr esta meta, es “fundamental construir capacidades humanas” y por lo tanto se acoge al concepto de “competencia” entendido desde la perspectiva ofrecida por Morín (1970) y adoptada por la UNESCO (1994) como pilares de la educación: “aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser.” Y propone que:

“El estudiante aprenda a aprender, a ser, a hacer, aprenda a saber, a emprender, a convivir y a innovar; que asuma el preguntar como la exigencia básica de su aprendizaje, un preguntar inscrito en la dinámica entre lo pensable y lo impensable, capaz de renovar los problemas y saberes codificados en las disciplinas y las profesiones. La interrogación y la crítica reflexiva deben brindarle al estudiante la posibilidad de dialogar con una verdad en construcción. En consecuencia, en el Pensamiento Pedagógico se asume su formación en la indagación y en la investigación como práctica central,” (UdP, 2014. p.19).

Del mismo modo afirman Aguilera y Ortiz (2010) que “se debe integrar también el “aprender a enseñar” como posición teórica que reconozca su valor didáctico, ya que el docente debe estar consciente de su papel como mediador en la implementación de estrategias de enseñanza personalizadas” (p.27).

En el escenario educativo es muy común encontrar la aplicación unidireccional en el proceso de enseñanza por parte del docente, de esta manera quienes poseen el estilo de aprendizaje para este tipo de enseñanza adquieren el conocimiento de forma rápida en contraste con quienes poseen otro estilo de aprendizaje, se les dificultará.

En este orden de ideas Cagliolo y colaboradores (2010) en su investigación destacan a Honey, P. y Mumford, A. (1986), quienes al relacionar las fases del proceso de aprendizaje, definidas por Kolb (1984), con los estilos de aprendizaje, especifican sus principales características:

1. Estilo activo: Improvisador, descubridor, espontáneo.
2. Estilo reflexivo: Receptivo, analítico, exhaustivo, observador.
3. Estilo teórico: Metódico, lógico, crítico, estructurado.
4. Estilo pragmático: Experimentador, práctico, eficaz (p.78)

También Camero y colaboradores (2000) definen otras características a la clasificación de las estrategias de aprendizaje mencionadas anteriormente, según la preferencia individual de acceso al conocimiento:

- “1. El estilo Activo de aprendizaje, basado en la experiencia directa (animador, arriesgado).
2. El estilo Reflexivo de aprendizaje, basado en la observación y recogida de datos (ponderado, concienzudo, paciente).
3. El estilo Teórico de aprendizaje, basado en la conceptualización abstracta y formación de conclusiones (objetivo, planificado).
4. El estilo Pragmático de aprendizaje, basado en la experimentación activa y búsqueda de aplicaciones prácticas (directo, realista, técnico)”. (p.615)

Teniendo en cuenta la clasificación anterior Alonso, Gállego y Honey (1999) citado por Loret de Mola (2008) plantean que existen suficientes investigaciones que muestran la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, es decir, que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje (p. 203).

Más adelante Loret de Mola (2011) define algunas características para cada estilo de aprendizaje:

“Estilos de Aprendizaje Activo: Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades. **Otras Características:** Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas a falta de contradicciones de estructuras. También es: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

Estilos de Aprendizaje Reflexivo: Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. **Otras Características:** Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión. Así mismo es: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsora de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.

Estilos de Aprendizaje Teórico: adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y objetividad, huyendo de lo subjetivo y ambiguo. **Otras Características:** Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valoración del racional y de la objetividad. También es: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos

subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "por qué", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

Estilos de Aprendizaje Pragmático: el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno". **Otras Características:** Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas. Así mismo es: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones" (p. 160-162).

Gravini (2009) destaca el concepto de Kolb de estilos de aprendizaje que incluye el aprendizaje por experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender como resultado de lo heredado por experiencias propias y del medio actual; de esta forma intervienen distintos factores socioculturales para concluir que "el estilo de aprendizaje contiene un sinnúmero de aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que impactan en todas las dimensiones del ser humano y que constituyen una herramienta imprescindible para la formación integral de los educandos" (p.37).

Así mismo en la educación superior se cree que ya debe existir un estilo de aprendizaje más definido, según Aguilera y Ortiz (2010) quienes hacen referencia a que:

"Las experiencias pasadas referidas a frustraciones y éxitos en el estudio, así como también las experiencias que se adquieren en la vida cotidiana adquieren un peso decisivo en la conformación del estilo de aprendizaje. Puede afirmarse entonces, que desde la infancia se va desarrollando, en la edad juvenil adquiere mayor nitidez y en la adultez se hace más estable, aunque no con un carácter definitivo" (p. 29).

Si bien, el estudiante es importante, no es el único actor del proceso, el docente debe de igual manera tomar una posición que aborde el proceso de enseñanza, que para la Universidad de Pamplona, significa ser un agente motivador que estimule al estudiante: "Su papel entonces se centra sobre todo en construir y organizar experiencias didácticas que logren esos fines" (UdP, 2014. p.21).

Por otra parte y para complementar el enfoque de los estilos de aprendizaje es importante resaltar la relación que plantea Lago, B., Colvin, L. & Cacheiro, M. (2008) en su artículo Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas: Modelo EAAP entre las estrategias de aprendizaje que fomentan la preferencia de determinados estilos de aprendizaje:



Fuente: Lago et al., 2008 (p.17)

- **Metodología:**

El trabajo investigativo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de corte transversal. Datos recolectados mediante un instrumento tipo encuesta, con variables cualitativas analizadas estadísticamente.

El instrumento se basó en el cuestionario de Alonso, Gallego y Honey C.H.A.E.A. (2001) quienes clasifican los estilos en cuatro grandes tópicos: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, el cual originalmente consta de 80 ítems, y se estructura en cuatro grupos o secciones de veinte preguntas correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. Sin embargo para el presente estudio se revisaron las preguntas de control y se disminuyó el número de ítems a 60, conservando la misma proporción para cada estilo y se realizó un baremo general de interpretación de resultados de los 4 estilos de aprendizaje para el análisis.

Categoría por	Estilo	Estilo Reflexivo	Estilo	Estilo
puntuación	Activo		Teórico	Pragmático
Predominancia	Menor a 7	Menor a 10	Menor a 10	Menor a 9
Baja				
Predominancia	De 7 a 9	De 10 a 12	De 10 a 11	De 9 a 11
Media				
Predominancia	Mayor a 9	Mayor a 12	Mayor a 11	Mayor a 11
Alta				

Fuente: Autor

Tabla 1. Baremo general de interpretación de resultados de los 4 estilos de aprendizaje, según modelo de Alonso y Cols (1994), contemplando la redefinición de ítems de la presente

investigación (15 ítems por estilo). De manera complementaria, el instrumento recolectó datos específicos de la situación sociodemográfica de cada estudiante encuestado, permitiendo identificar aspectos relacionados con las condiciones de vivienda y configuración familiar además de edad, situación laboral y académica entre otros.

Los datos correspondientes al semestre actual y promedio académico se consideraron con una relevancia alta, y se estudiaron de manera cruzada con las preferencias de estilos.

MUESTREO Y PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN:

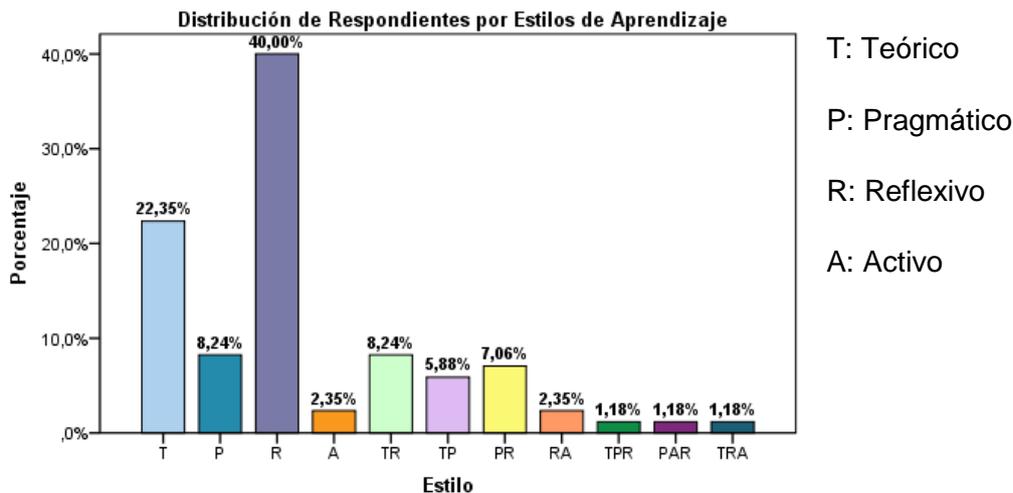
Para la recolección de los datos se contabilizaron los estudiantes matriculados en las asignaturas del COMPONENTE PROYECTUAL DEL PROGRAMA DE DISEÑO, lo que permitió trabajar sobre una población finita de 111 estudiantes estratificados por semestre. Sobre esta población se realizó un muestreo aleatorio simple, en un primer momento para el cálculo para el estudio piloto y de manera complementaria para el total de la muestra.

Tanto para la prueba piloto como para la muestra total se desarrolló un cuadernillo de preguntas y una hoja de respuestas independiente con los que, previa explicación y con acompañamiento continuo, se aplicaron de manera presencial en un solo momento de encuentro con cada grupo o estrato, esto permitió la recolección de los datos que se analizaron desde la perspectiva estadística y pedagógica para poder inferir las relaciones entre las variables de manera univariable y en los casos que se consideró pertinente multivariable.

- **Resultados:**

Entre los resultados más representativos, está la tendencia de los estudiantes por los estilos Reflexivo y Teórico, los que según la bibliografía revisada, se relacionan directamente con los métodos de enseñanza utilizados al interior del programa, y que dejan entrever la necesidad de reforzar el desarrollo de los estilos complementarios.

De manera más detallada se puede decir que los resultados de la muestra de los estudiantes del programa de Diseño Industrial evidencian que: el 40% pertenecen al estilo de aprendizaje reflexivo, el 22% son teóricos, el 8,2% son pragmáticos y por último el 2,4% son activos. Además teniendo en cuenta que un solo individuo puede manifestar distintos estilos en diferentes grados se encontraron asociaciones predominantes duales como Teórico- reflexivo con un 8,2%, pragmático – reflexivo 7,1%, teórico – pragmático 5,9%, reflexivo – activo 2,4%, y asociaciones triples como: reflexivo – teórico – pragmático, reflexivo – teórico – activo y reflexivo – pragmático – activo, cada uno con 1,2% (es decir una persona en cada triada). Lo anterior Permite evidenciar que predominan los individuos con un solo estilo de aprendizaje como lo es el reflexivo.



Por otra parte, en relación con los datos socio-demográficos, se evidencio de manera particular que los estudiantes de los semestres impares, tenían una predominancia a vivir en sus casas de familia, ser solteros, sin hijos y con promedios dentro de la media (3.0 - 4.0).

Se identificó también que los promedios académicos superiores se relacionaban con los estilos Teórico - Pragmático en una escala de 4,1 a 4,5.

- **En conclusión:**

Es indispensable entonces, entender que para una correcta adquisición del conocimiento se tiene que tener en cuenta el estilo del educando, que en algunas ocasiones se ve relegado por el estilo propio del docente u orientador.

La investigación permitió identificar falencias en las estrategias pedagógicas utilizadas (método de proyectos e investigación) y plantear nuevos requerimientos para ser implementados al interior de las aulas con la intención de mejorar los resultados de los estudiantes y por ende su formación.

Este cuestionario fue elegido para el estudio porque ayuda al estudiante a perfeccionar y mejorar el estilo de aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo. Así mismo facilita la detección de la forma en que aprenden según el contexto en que se encuentran: aula, grupo de trabajo, tutoría, taller o laboratorio, entre otros.

Los estudiantes altamente reflexivos y teóricos, tienden a no llevar a cabo sus ideas, mientras que los estudiantes activos o pragmáticos, ejecutan sus proyectos pero sin mayor conocimiento o argumentación de los resultados.

El estilo es enseñable, en términos de poder nivelar las preferencias de los estudiantes para lograr mejores resultados académicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Iafrancesco, G. (2012). Aprendizaje Autónomo y Cognición. Bogotá, Colombia: CORIPET.

León, G. (2004). La educación en el contexto de la globalización. Rhela.vol 6,343-354.

Márquez, A. M; Garrido, M. T. y Moreno, M. C. (2006). La innovación tecnológica en la enseñanza universitaria: análisis de un caso de utilización de foro y chat. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*. Extraído el 5 de agosto de 2007 desde: [http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path\[\]=213](http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=article&op=view&path[]=213)

Alonso, C.M .1991. Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje de los universitarios. Madrid. Universidad Complutense.

García, J. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4, (4) p.4.

Aguilera, E., Ortiz, E., (2010) La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 5 (5), 26-41.

Congreso de Colombia. (28 de Diciembre, 1992). Ley 30 – Educación Superior. Recuperado de: www.mineducacion.gov.co/.../1735/articles-211884_Ley_30.pdf
Congreso internacional de educación 2010.

Universidad de Pamplona. (Abril, 2014). Proyecto Pedagógico Institucional. Recuperado de: www.universidaddepamplona.edu.co

Cagliolo, L., Junco, C., Peccia, A. (2010). Investigación sobre las relaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura elementos de matemática III REPEM – Memorias Santa Rosa, La Pampa, Argentina

Camero, F., Del Buey, F., Herrero, D. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12, (4), 615-622.

Loret de Mola, J., (2011). Los estilos de aprendizaje de Honey Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del instituto superior pedagógico privado “Nuestra señora de Guadalupe” de la provincia de Huancayo-Peru. *Revista estilos de aprendizaje*, 1(1), 201-213.

Gravini, M., Cabrera, E., Ávila, V., Vargas, I., (2009). Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiante del programa de psicología de la universidad Simón Bolívar, Barranquilla. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3 (3), 124-139.

Lago, B., Colvin, L. & Cacheiro, M. (2008) en su artículo Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas: Modelo EAAP

Alonso, Gallego y Honey C.H.A.E.A. (2001)

BIBLIOGRAFÍA

_____. Cuba. Universidad de Holguín. El trabajo independiente y la tarea docente como componentes del proceso enseñanza-aprendizaje. Importancia en la formación del profesional. [Monografía en internet]. P.1-4 recuperado de: <http://moodle.uho.edu.cu/mod/resource/view.php?inpopup=true&id=6054>

- _____. (2010). Mindomo. Crédito académico, autonomía y TIC'S. Recuperado de: <http://www.mindomo.com/es/mindmap/credito-academico-autonomia-y-tics-5e8c5b5048614a55ab1ad81f628a68c3>
- Acevedo, C., Rocha, F. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8 (8), 71-84.
- Aguilera, E. Ortiz, E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos Explicativos *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4, (4), 23.
- Álvarez, C. M. La escuela en la vida. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1998.
- Álvarez, B. & Monereo, C. (2010). *Avances en Psicología Latinoamericana*. (28), 251-264
- Beas, J., Santacruz, J., Thomsen, P., Utreras, S. (2007). Enseñar a pensar para aprender mejor. Ediciones Universidad Católica de Chile. Alfa y Omega. México.
- Beltrán, J. (2003) Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación* No.332 p.55-73.
- Bermúdez, R. (2005). Aprendizaje formativo y crecimiento personal. *Pedagogía 2005*. Curso 34. La Habana, Cuba. IPLAC, Universidad Pedagógica Técnica Héctor A. Pineda Zaldívar Recuperado de: <http://www.calameo.com/books/00023316835e92f67fc03>
- Boza. A., & María De la O, M. (2012). Motivos, actitudes y estrategias de aprendizaje: aprendizaje motivado en alumnos universitarios. *Revista de curriculum y formación del profesorado*. (16), Nº 1 (enero-abril 2012)
- Camero, F., Del Buey, F., Herrero, D. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12, (4), 615-622.
- Campos, Y. (2000). Estrategias de enseñanza aprendizaje. En Campos, Y. *Estrategias didácticas apoyadas en tecnología*. DGENAMDF. México. Recuperado de: <http://www.camposc.net>
- Castellanos S., Martín, M., (2011). Tipologías Modales Multivariadas en el Procesamiento Estratégico de la Información (PEI) en Contextos Universitarios. *Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar*, 1, (2), 27-44.
- Castellanos S., Palacio M., Cuesta M., García E., (2011). Cuestionario de Evaluación del Procesamiento Estratégico de la Información para Universitarios (CPEI-U). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 16 (2), 15-28.
- De Moya, M., Hernández, J.A., Hernández, J.R. & Cózar, R. (2009). Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. *Psicothema*. (4) 4. 24-34
- Franco, M. y León, A. (2009). El trabajo independiente en la educación superior a través de la tarea docente. *EDUMECENTRO*; 1(2):15-18 recuperado de: www.odiseo.com.mx/.../trabajo-independiente-educacion-superior-traves-tarea-docente
- Gallardo, B. (2006). Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios. *Revista de psicología general y aplicada*. 59 (12), 109-130.