

## De nuestro campo a nuestro plato

### Experiencia interdisciplinaria de Diseño e Innovación Social que salvaguarda semillas nativas y criollas en algunos municipios del Departamento del Cauca.

#### Autora

MSc. Laura Judith Sandoval Sarmiento, [lsandoval@unicauca.edu.co](mailto:lsandoval@unicauca.edu.co)  
Universidad Nacional de Colombia

#### RESUMEN

Algunas comunidades campesinas e indígenas del Departamento del Cauca han identificado una condición de vulnerabilidad frente a las políticas de Seguridad alimentaria promovidas por el gobierno colombiano en alianza con empresas nacionales e internacionales, por tanto, están promoviendo al interior de sus organizaciones la Soberanía alimentaria con acciones de salvaguarda patrimonial de saberes y prácticas ancestrales. La Universidad del Cauca, a través del Grupo de Investigación TULL y los programas de pregrado Ingeniería Forestal, Ingeniería Agropecuaria y Diseño Gráfico, está apoyando iniciativas comunitarias como: la creación y fortalecimiento de casas de semillas nativas y criollas; el acompañamiento de proyectos educativos incluyentes y, la promoción de alternativas económicas sustentables, entre otras. Es el caso del evento “De nuestro campo a nuestro plato, encuentro por la protección de nuestras semillas” resultado de un trabajo interdisciplinario en el que un grupo de estudiantes y profesores del programa de Diseño Gráfico, de la mencionada universidad, se articuló al proceso implementando una estrategia desde la innovación social y la co-creación. Con la experiencia, para la comunidad, se fortalecieron procesos sociales de incuantificable valor para la preservación de la identidad cultural y la promoción de actividades económicas alternativas y sostenibles dirigidas a los actores participantes del evento; para la academia, se proponen didácticas y escenarios alternativos que permiten un aprendizaje significativo y promueven el trabajo interdisciplinario a partir del diálogo abierto con actores sociales para desarrollar competencias profesionales tanto en Diseño Gráfico como en Ingeniería Forestal e Ingeniería Agropecuaria.

**Palabras Claves:** diseño, Innovación social, co-creación, Semillas nativas y criollas, aprendizaje significativo.

#### INTRODUCCIÓN

Los programas de Diseño en Colombia, se rigen por la Resolución 3463 de 2003 del Ministerio de Educación Nacional que determina, entre otros aspectos, los componentes que conforman cualquier currículo de nivel profesional en diseño y las competencias profesionales de un diseñador. En este marco legal el programa de Diseño Gráfico de la Universidad del Cauca tiene estipulado el componente proyectual como el eje articulador de la formación por competencias profesionales y está conformado por ocho cursos denominados Taller. El curso Taller IV, Diagramación es el cuarto taller de la carrera de Diseño Gráfico de la Universidad del Cauca y cierra el ciclo de fundamentación; lo cual implica estructurar cada ejercicio implementando todas las competencias desarrolladas en cursos anteriores para responder a problemáticas desde la noción de sistema comunicativo que comprende “la creación, estructuración y ordenamiento de códigos, lenguajes y medios que permitan la legibilidad e interpretación de datos y mensajes gráficos, visuales y multimedia” (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2003).

Para lograr este objetivo, el curso generalmente es orientado por dos profesores y en algunas ocasiones se invitan otros profesores o profesionales según las necesidades del proyecto; en este proceso también participó el profesor Rafael Sarmiento, con quien estructuré el curso en cuatro núcleos problemáticos: ritmo y acento; estructura y jerarquía; sistema y programa. A través de los ejercicios propuestos, el curso, posibilita el desarrollo de las competencias necesarias para diagramar contemplando variables propias de estos procesos como: acentuación y retórica visuales, ritmos de lectura y recorridos, estructura y jerarquía de contenidos y principalmente las nociones de sistema y programa comunicativos.

Como estrategia metodológica se tiene contemplado un proyecto integrador, desarrollado durante gran parte del curso en paralelo a ejercicios cortos de instrumentación y busca que el estudiante: interprete las condiciones de comunicación de una comunidad o entre comunidades; estructure el planteamiento de un proyecto de diseño y, genere estrategias para su desarrollo e implementación controlando las diferentes variables que constituyen el proyecto propuesto.

El currículo de Diseño Gráfico de la Universidad del Cauca tiene contemplados cuatro roles de actuación del diseñador en la sociedad: mediador cultural, promotor social, productor simbólico e investigador en cualquiera de los roles anteriores; en consecuencia, el curso Taller IV, Diagramación está abierto a trabajar proyectos desde cualquiera de los roles del diseñador. Pero para que el anterior planteamiento tenga éxito, es de suma importancia identificar comunidades con problemáticas susceptibles de ser abordadas desde el diseño y que estén interesadas en conformar equipos de trabajo multidisciplinarios para su resolución. Los alcances del proyecto son determinados en gran medida por el tiempo con el que se cuenta para la intervención, en la mayoría de los casos entre 8 y 12 semanas.

La presente comunicación, explica a detalle las condiciones de realización del proyecto integrador del curso Taller IV, diagramación para el primer semestre de 2016, en el que fue conformado un equipo multidisciplinar para apoyar las dinámicas sociales promovidas por La Red de Guardianes de Semillas de Vida, nodo Cauca (RGSV) en torno a la salvaguardia de semillas nativas y criollas. Este proceso fue apoyado por la Universidad del Cauca, a través del grupo de investigaciones para el Desarrollo Rural – TULL y el Centro de investigación, promoción e innovación Social de la Caficultura caucana (Cicaficultura); entre otros fueron invitados los programas de Diseño Gráfico e Ingeniería Forestal, con los cursos Taller IV Diagramación y Silvicultura de plantaciones, respectivamente, así como también estudiantes del programa de Ingeniería Agropecuaria.

### **Equipo de trabajo**

La Red de Guardianes de Semillas Nativas y Criollas en su sitio Web manifiesta que “es una organización de base que busca unir voluntades, intereses, afectos y acciones concretas frente a la conservación de semillas tradicionales y nativas de cada región, bajo los principios de la agroecología, la soberanía alimentaria, la conservación de la tierra y el conocimiento tradicional”; al nodo Cauca lo lidera la Finca agroecológica los Cachimbos en el municipio de Caldo. Los Cachimbos también hace parte de la Casa Comunitaria de Semillas de Siberia quienes se conformaron desde agosto de 2015; estas organizaciones han venido realizando acciones para informar tanto a productores como consumidores sobre la grave problemática que genera la cultura de la semilla transgénica en el territorio y a la vez promover una agricultura limpia o agroecología en el Cauca; una de estas acciones es el “De nuestro campo a nuestro plato, encuentro por la protección de nuestras semillas”.

El Centro de Investigación, Promoción e Innovación Social para el Desarrollo de la Caficultura Cauca en su sitio web explica que “es un proyecto en construcción, que nace al interior de la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo de la Universidad del Cauca y el Comité Departamental de Cafeteros y posteriormente es financiado por el Sistema Nacional de Regalías” y su ámbito de investigación es la cultura cafetera en el Cauca, enfocado

principalmente en los caficultores de la región y su entorno, entonces es de su interés apoyar y promover mingas de pensamiento, acompañamiento en fincas, cartografía social y actividades de capacitación e información para trabajar en las siguientes líneas de investigación: Economía Social y Solidaria, Agroecología y Autonomía Alimentaria, Educación Intercultural y Comunicación Intercultural. En la realización del evento De nuestro campo a nuestro plato, Cicaficultura se articuló a través del Grupo de Investigaciones para el Desarrollo TULL, para convocar a casas de semillas de la región y organizaciones nacionales que promueven la salvaguardia de semillas nativas y criollas.

La Universidad del Cauca apoyó las acciones de promoción e información para dicho encuentro de la siguiente manera. El programa de Ingeniería Forestal, desde el curso Silvicultura de plantaciones realizó talleres de caracterización de semillas dirigidos a campesinos y agricultores participantes y acompañó la sistematización e inventariado de semillas en cada comunidad; estudiantes del programa de Ingeniería Agropecuaria en coordinación con Cicaficultura apoyaron el trabajo de campo, entrevistas con los dueños y trabajadores de las fincas, el registro fotográfico y el diligenciamiento de formatos para la caracterización de fincas y su correspondiente diagnóstico en relación con la sostenibilidad de las mismas; y el programa de Diseño Gráfico, desde el curso Taller IV, Diagramación diseñaron sistemas comunicativos de identidad y promoción para cada una de las comunidades participantes como también un programa de promoción y memoria para el Evento.

### **La problemática: semilla criolla vrs. semilla transgénica**

Sobre las semillas criollas y nativas, el Resguardo de Cañamomo – Lomapieta, manifestó en 2009:

De acuerdo con nuestra Ley de Origen, Derecho Mayor y nuestros Usos y Costumbres, las semillas son patrimonio colectivo de los pueblos, son seres integrales de nuestra madre tierra que merecen todo el respeto y reconocimiento como parte fundamental de la vida en nuestro universo. Por lo tanto, no son propiedad individual, hacen parte del desarrollo de las comunidades y podrán ser utilizados en forma colectiva para el bienestar de los pobladores de una forma sustentable sin que se afecte su existencia, ni la existencia misma de cualquier otro ser en la naturaleza o de la madre tierra.

Por otro lado, como ha informado Cynthia Osorio de la Finca los Cachimbos a diferentes medios de comunicación, la RGSV siempre ha promovido activamente la protección de semillas nativas y criollas; pero a principios del año 2015 fue la noticia de la contaminación con transgénicos de las semillas del Resguardo de Cañamomo–Lomapieta, la que prendió las alarmas en Colombia; ya que este resguardo es de los pocos que cuenta con políticas establecidas –entre ellas la Resolución 18 de 2009 que declara el territorio libre de transgénicos– para hacer frente a la cultura de la semilla transgénica –semilla modificada genéticamente–, la cual cuenta con leyes favorables en el país, como por ejemplo que desde el año 2002 es permitido sembrar transgénicos en Colombia y el Tratado de Libre Comercio firmado con Estados Unidos en 2012. Esta contaminación con transgénicos en un territorio que públicamente se ha declarado libre de ellos fue el motivo por el que el nodo Cauca de la RGSV le propuso a Cicaficultura y al Grupo de Investigación TULL organizar un evento conjunto con el objetivo de informar a la comunidad sobre el aumento de cultivos transgénicos en el país y sus graves consecuencias.

Como lo explica Germán Vélez Ortiz, como director de la Corporación Grupo Semillas Colombia: “Colombia posee características ecológicas, geográficas y culturales, que le proporcionan potencialidades y posibilidades para su desarrollo. Es el segundo país con mayor biodiversidad del planeta, se calcula que posee el 10% de la biodiversidad mundial, unas 45.000 especies vegetales y una gran variedad de especies animales. Posee prácticamente todos los climas y es uno de los países con mayores fuentes de recursos

hídricos, presentes en ecosistemas marinos como terrestres, especialmente ubicados en 27 humedales complejos de las regiones Caribe, Andina, Pacífica, Orinoquía y Amazonía. Adicionalmente, Colombia posee una gran diversidad étnica y cultural, ya que convive la población mestiza, negra y campesina, con más de 84 pueblos indígenas que hablan 64 lenguas.

En las últimas décadas se han presentado cambios que han afectado los ecosistemas y las formas de vida de la población, acompañados de la pérdida de la biodiversidad agrícola y silvestre y de los sistemas productivos tradicionales, lo cual se ha reflejado en una profunda crisis de la producción agropecuaria y de la seguridad alimentaria nacional. Algunas de las causas de esta crisis se deben a problemas estructurales y otras a las erróneas políticas del Estado". (2004, p.1)

Una de estas políticas equivocadas del Estado, como ya fue mencionado, es permitir desde el 2002 el cultivo de transgénicos en el país, sin haber realizado estudios previos sobre la seguridad de esta tecnología agraria, sus consecuencias en los ecosistemas ni tampoco en la salud de los colombianos. Es importante señalar, que la inclusión de semilla transgénica, puede llegar a ser un factor de riesgo para la biodiversidad de la región, es decir que la semilla criolla o nativa se puede mezclar con la transgénica y perder propiedades para resistir al cambio climático y plagas, y en casos extremos llegar a la extinción; pero lo más crítico, es que la semilla se convierte en un producto comercial, porque los frutos transgénicos no son fértiles, lo cual obliga al agricultor a comprar semilla junto con todo el paquete tecnológico (agroquímicos para abono y control de plagas) para su próximo cultivo. Lo anterior amenaza una cultura ancestral de carácter patrimonial que hace parte de la identidad de comunidades indígenas y campesinas colombianas.

Desde el punto de vista patrimonial, se puede mencionar que: "Las semillas que tiene hoy la humanidad para alimentarse y vivir son producto de 10.000 años de trabajo de mujeres y hombres que han hecho agricultura. Existen agricultores que han heredado las semillas de sus ancestros por generaciones, comunidades indígenas, campesinas y afro que manejan sistemas de producción biodiversos, con gran cantidad de semillas y plantas para diferentes usos: alimentación, medicina natural y tradicional, construcción de viviendas y herramientas, muebles y artesanías, rituales y ceremonias, entre otros. Estas semillas han caminado con los pueblos desde los inicios de la agricultura, y se han adaptado en sistemas productivos que han evolucionado con las culturas y el ambiente donde han sido sembradas." (Chacón, X. y García M., 2017, p. 8)

Para cerrar este apartado sobre la problemática, existen dos conceptos relevantes, el primero es la seguridad alimentaria que según la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial de 1996: "Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana", esta política la promueve el gobierno colombiano sin contemplar que un gran porcentaje de la población no tiene los medios económicos (adquirir), físicos (producir) ni culturales que garanticen dicho acceso a los alimentos lo cual genera, entre otras consecuencias, un grave problema de desnutrición tanto en niños como en adultos; el segundo concepto es la soberanía alimentaria, que desde la XVIII Asamblea Ordinaria del Parlamento Latinoamericano (FAO) realizada en 2012, cuenta con una ley marco para el Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria y propone una sensible diferencia: "La Soberanía Alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales." (FAO, 2012, p. 18). Entonces, el enfoque de Soberanía alimentaria redefine la alimentación como un derecho no como un

objeto comercial y compromete a los Estados miembros del Parlatino para garantizar dicho derecho en cada país. En este mismo sentido, la RGSV promueve la soberanía alimentaria como estrategia de preservación de los saberes ancestrales en torno a las semillas nativas y criollas que dan identidad y autonomía a las comunidades.

### **Metodología**

*“Design thinking relies on our ability to be intuitive, to recognize patterns, to construct ideas that have emotional meaning as well as being functional, and to express ourselves in media other than words or symbols” (BROWN, T., & WYATT, J. 2010)*

Para comenzar, los estudiantes de diseño se enfrentaron a una comunidad desconocida con un proyecto en marcha y la intención de acompañar a la RGSV en la defensa por las semillas nativas y criollas en el departamento del Cauca. Cuando el grupo de Diseño se articuló con el proceso, ya se habían definido algunas cosas relevantes, en primer lugar, las comunidades invitadas al encuentro y el cronograma de visitas para promover su activa participación: Red de Guardianes de Semillas de Vida, nodo Cauca en el Municipio de Caldono; Casa de semillas del Resguardo Alto del Rey; Casa de semillas Pandiguando, que al final decidió no participar del encuentro; Institución Educativa Agroambiental Ala *Kusreiya Misak* del municipio de *Piscitau* y la Institución Educativa Vueltas de Patico del Resguardo de Coconuco. Y en segundo lugar, la RGSV y el grupo de investigación TULL ya tenían avanzado un programa para el evento que en este momento se llamaba “Semillas criollas y nativas vs. Semillas transgénicas e intercambio regional de semillas criollas y nativas”.

### **¿Desde dónde mira el diseñador?**

Estas visitas a las diferentes comunidades fueron aprovechadas para el reconocimiento de la comunidad, la reinterpretación de las problemáticas planteadas por los actores y fundamentalmente, a través de la acción-reflexión (Schön, 1992), generar una postura desde el diseño y así concretar los criterios para el proyecto. Este es un escenario que se recorre desde la incertidumbre, el no saber qué buscar y tampoco qué hallar, obliga a despertar en el diseñador su curiosidad, estar en un constante asombro, en el que todo es cuestionado y nada está por sentado, lo cual le permite enfrentarse a la problemática desde múltiples puntos de vista no solo desde su propia perspectiva, es un esfuerzo por comprender el mundo desde lo extraño a él, desde ese otro conformado por la comunidad a la que se pretende acompañar. Y como plantea Schön (1992, p.37) “... De modo alternativo, podemos reflexionar en medio de la acción sin llegar a interrumpirla. En nuestra acción presente, nuestra acción de pensar sirve para reorganizar lo que estamos haciendo mientras lo estamos haciendo. Diré que, en casos como este, estamos reflexionando en la acción”; esto es determinante a la hora de plantear, estructurar e implementar estrategias de diseño innovadoras.

Para activar la postura reflexiva en la acción del diseñador es fundamental la actitud del profesor en las sesiones de clase, al respecto Rodríguez (2008) explica que:

... La interacción en la clase se rige por las reglas de participación de la conversación, puesto que el maestro busca a través de diversas dinámicas, que el saber, pretexto de la clase, pueda ser comprendido y apropiado por los estudiantes quienes, a su vez, con sus intervenciones interpelan a su maestro desde sus propios saberes y desde los procesos que siguen para construir el nuevo saber. Es esa posibilidad de construirse y reconstruirse en cada acto pedagógico la que impulsa al maestro a ser un creador en cada clase y no un simple repetidor de fórmulas impuestas o rituales aprendidos. (p.3)

### **¿Cómo se configuró el proceso creativo?**

Aunque hay diversas maneras de nombrar las fases en un proyecto de diseño, para este caso viene a bien tomar el planteamiento que las sintetiza en tres: Inspiración, en la cual se comprende el problema o se identifica una oportunidad de transformación; Ideación, en la que el grupo de trabajo sintetiza y estructura ideas para dar solución o respuesta a lo identificado

y finalmente está la Aplicación, en la que se concretan las ideas en prototipos que son evaluados y mejorados consistentemente. Estos espacios de creación no se realizan de manera secuencial, por el contrario en el proceso se puede dar el caso de su desarrollo en paralelo o en la gran mayoría de los casos se hace necesario revisar o regresar a alguna instancia para ver posibilidades con otros enfoques. (BROWN, T., & WYATT, J. 2010).

Antes de comenzar con la descripción de cada fase es importante señalar que los estudiantes contaron con escenarios alternativos al salón de clase para su proceso de formación: las fincas y centros educativos hicieron posible un acercamiento del diseñador con visiones de vida y modos de producción de los guardianes de semillas y agricultores; los salones de acción comunal en cada municipio permitieron encuentros con guardianes, consumidores, productores, agricultores, dirigentes y gestores culturales; los laboratorios de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de Unicauca facilitaron la comprensión del accionar por parte de los Ingenieros Forestales y Agropecuarios. En todo momento los profesores orientadores del Taller IV, enfatizaron en la importancia del registro, la sistematización y la documentación del proceso creativo, lo cual permitió que cada decisión y criterio de diseño se argumentara desde la experiencia y un profundo conocimiento de la problemática.

### 1. Inspiración

#### a. Empatía y contextualización

Como en este caso se tenía un antecedente de trabajo conjunto entre los programas de Diseño Gráfico, Ingeniería Forestal y Agropecuaria y la Institución Educativa Vueltas de Patico, rápidamente se conformaron cinco –un equipo por cada comunidad– equipos interdisciplinarios de estudiantes, que se enfocaron en el reconocimiento de las comunidades invitadas: Caldone, *Piscitau*, *Pandiguando* (solo en unas pocas visitas), Alto del Rey y Vueltas de Patico y la caracterización de las respectivas fincas propiedad de guardianes de semillas o agricultores. Para entablar un diálogo abierto y fluido con sus respectivas comunidades cada grupo de trabajo determinó herramientas propias como la observación, la entrevista, la cartografía social, talleres intercreativos, entre otras, que permitieron una primera aproximación entre los actores, y sistematizar información específica según las búsquedas que cada equipo estaba planteando. Con lo cual se realizó una contextualización de las comunidades; identificación de sus miembros y formas de organización; los diversos intereses de participación en el evento; recursos, productos y características particulares entre otros aspectos.

Una vez desarrollados los sistemas comunicativos de identidad y promoción para cada una de las comunidades participantes, todo el colectivo trabajó en el programa de promoción y memoria para el Evento.

#### b. Identificación de la problemática

Como ya se ha mencionado, el evento de intercambio de semillas fue motivado al interior de la RGSV por la amenaza que significa la cultura del transgénico en la región frente a la preservación del patrimonio ancestral que realizan tanto los guardianes de semillas nativas y criollas en sus comunidades como los agricultores que intercambian y siembran dichas semillas. Tal preocupación generó la realización de un taller de caracterización de semillas liderado por el curso de Silvicultura de plantaciones, el cual reconoció las diversas formas comunitarias para su selección, almacenamiento y conservación y además se socializaron algunas herramientas para la sistematización y caracterización de las mismas y así fortalecer las acciones de salvaguardia de semillas nativas y criollas que cada comunidad adelanta.

Por otro lado, fue necesario interpretar las problemáticas particulares y los motivos que cada comunidad invitada tenía para participar en el evento; entonces, cada equipo de trabajo generó estructuras y categorías para la organización de la información a través de mapas de pensamiento, esquemas comparativos y otras herramientas, como resultado de este ejercicio

se identificaron variables y criterios para definir el sistema de información o promoción, según el caso, que requería cada comunidad participante.

En esta identificación de la problemática también se realizaron charlas de sensibilización, actividades comunitarias, se compartió una bibliografía frente a la temática y se facilitaron diversos espacios de discusión, con el fin de informar a los estudiantes y a la comunidad en general sobre el tema del evento.

### 2. Ideación o conceptualización

Aunque para los sistemas comunicativos comunitarios cada equipo de trabajo generó su propia dinámica de conceptualización e ideación; en este caso es importante explicar la didáctica implementada en la conceptualización del sistema comunicativo de evento, por ser un ejercicio co-creativo exitoso.

Como ya se mencionó, la RGSV nombró al evento “Semillas criollas y nativas vs. Semillas transgénicas e intercambio regional de semillas criollas y nativas” posteriormente la RGSV ajustó el nombre a lo siguiente: “Foro – Taller – Intercambio de Semillas: ‘Importancia de las Semillas Nativas y Criollas como Patrimonio de los Pueblos y los Riesgos de Contaminación por Transgénicos’”, en esta segunda opción, no era necesario un descriptor ya que el nombre mismo era explícito tanto en los objetivos como en el tema que convocaba al debate y la participación. El equipo de trabajo, identificó que, si bien el nombre apelaba a lo esencial de la actividad, sería muy difícil generar identificación y recordación entre los participantes y asistentes con una frase tan larga para nombrar el evento, además solo presentaba la posición de la RGSV y de los campesinos o indígenas interesados en salvaguardar los saberes que encierran las semillas nativas y criollas, sin involucrar directamente a los consumidores. Se necesitaba un nombre evocativo y una frase corta pero significativa que explicara los objetivos y la problemática a tratar. Por tanto, se realizó un taller de *naming* para encontrar posibilidades y propuestas que luego serían debatidas tanto con los organizadores como con las comunidades participantes. En dicho taller, se trabajó co-creativamente con la siguiente metodología. Primero se hizo una caracterización de posibles públicos asistentes al evento, para aclarar cuál debía ser el tono y la esencia del nombre. Luego que realizó una lluvia de ideas buscando tanto características como atributos implícitos en el evento; con todas las ideas generadas, se inició un espacio de reflexión colectiva en el que se establecieron mapas de pensamiento con las relaciones entre características y atributos para establecer los valores esenciales del evento; al final se identificaron como valores las palabras: minga, libertad, único, utopía y herencia; de las cuales hay que subrayar el concepto de utopía, ya que permitió visibilizar que el nombre del Foro debía resaltar lo nativo y criollo como la herencia que dejamos para futuras generaciones, es decir la utopía a perseguir, ya que el Foro pretendía fortalecer y motivar la cultura de la semilla nativa y criolla tanto en el cultivo como en el consumo y así desterrar a la cultura de la semilla transgénica del territorio. Con esta conceptualización, nuevamente se hizo una lluvia de ideas para renombrar el Foro. De este ejercicio, uno de los estudiantes de diseño propuso el nombre “en mi plato y en mi campo” que enfatiza la libertad que todos tienen de elegir entre un alimento transgénico o un alimento natural. Además, se desarrolló el descriptor: Minga por la protección de nuestras semillas, que hacía manifiesto el compromiso con la preservación del patrimonio, la paz, la salud y la calidad de vida de las comunidades. Con estas ideas se realizaron maquetas rápidas en baja resolución con varias posibilidades de concreción –fase de implementación– para presentar la conceptualización ante los organizadores y participantes al evento. En la consulta con los organizadores se cambió la palabra Minga por Encuentro, ya que por las mismas fechas se estaba convocando a una Minga de protesta y no era deseable que los habitantes de la región se confundieran de actividad. Por otro lado, al socializar la propuesta con la comunidad del Resguardo del Alto del Rey sugirió una perspectiva diferente y significativa: un actor de la comunidad exponía la idea que en cualquier caso la semilla pasa primero por el campo antes de llegar al plato y que los objetivos de la lucha contra los transgénicos se conseguirán

trabajando mancomunadamente, no de manera individual; con estos argumentos el nombre definitivo fue: “De nuestro campo a nuestro plato, encuentro por la protección de nuestras semillas”, que fue recibido con total éxito por los asistentes, porque llega al punto central, es de fácil recordación y permite activar un propósito colectivo entre los participantes ya sea desde el resguardo de semillas nativas y criollas, la producción limpia, el comercio justo o el consumo de alimentos orgánicos.

### 3. Implementación

#### a. Prototipado y evaluación

Previo a la conceptualización y prototipado del sistema de promoción y memoria del evento, se realizaron jornadas de trabajo co-creativo, para concretar los sistemas de comunicación pertinentes con las necesidades e intereses de cada comunidad. Para estas jornadas también se desarrollaron prototipos en baja resolución que permitieron recoger opiniones de agricultores, guardianes, campesinos, dirigentes, gestores culturales, organizadores y demás actores de dichas comunidades. De esta manera se generó un espacio didáctico en el que los estudiantes desarrollaron habilidades y competencias para la exposición y argumentación de sus propuestas, pero sobre todo, fue evidente que para mejorar sustancialmente prototipos o interfaces es de suma importancia consultar la percepción de los actores que finalmente serán usuarios permanentes de lo que se diseñe y así entregar materiales, productos, servicios o herramientas que respondan a las necesidades específicas de la comunidad y aporten en la resolución de sus problemáticas.

#### b. Sistemas comunicativos y programa de promoción

Los sistemas de comunicación que resultaron en esta dinámica están conformados por elementos promocionales (afiches, carteles, invitaciones, *newsletters*, etc) informativos (charlas, talleres, etiquetas, infográficos o esquemas, escarapelas, pendones, etc), identitarios y de memoria (manifiestos, audiovisuales, identificadores gráficos, recordatorios o *souvenires*, etc). En el sistema ¿Sabes lo que comes? ¡Come lo que sabes! diseñado para el RGSV se destaca el pendón informativo que expone una síntesis con las diferencias significativas entre semillas nativas, criollas y transgénicas. En el sistema Soy lo que como, soy saludable para la Casa de semillas del Resguardo Indígena de Alto del Rey el desarrollo más importante fue el identificador base y elementos visuales identitarios como los empaques para la semillas y sus etiquetas. En el sistema ¡Súbete a la chiva de Patico! diseñado para la Institución Educativa Vueltas de Patico, el elemento sobresaliente es la herramienta didáctica para recolectar información sobre los usos de las especies forestales y agrícolas. Para la Institución Educativa ALÁ KUREI Ya Misak Piscitau el elemento más importante de su sistema es un dispositivo de exhibición que les permite dar a conocer sus costumbres, saberes y prácticas cotidianas como comunidad Misak y proyecto educativo. Para la RGSV nodo Cauca, que era el anfitrión en el evento, también se desarrolló un sistema informativo que apoya las actividades de capacitación y promoción realizadas por la organización y está conformado principalmente por una serie de pendones que explican las características y beneficios de algunas de las semillas resguardadas: amaranto, tomate *cherry* amarillo, guandul, yacón, papa cidra, girasol gigante y chíá, entre otras. El programa del evento, además de articular los sistemas anteriormente descritos está conformado por elementos promocionales y de memoria: un pendón a gran formato, un manifiesto, un correo directo, un audiovisual y un plegable informativo entre otros. La ilustración del evento evoca una cosecha de productos sanos y diversos, las semillas migran de una mano a otra haciendo alusión al intercambio y la composición sugiere expansión y crecimiento que es lo deseable en este caso porque refiere a la utopía que mueve a todas las organizaciones convocadas para lograr que las semillas nativas y criollas junto con sus modos de cultivo desplacen a la semilla transgénica y de esta manera el mercado ofrezca de productos realmente inocuos para la salud del ser humano.



Pendón promocional del evento “De nuestro campo a nuestro plato, encuentro por la protección de nuestras semillas” realizado entre el 27 y 29 de mayo de 2016 en el colegio Guillermo Valencia en el corregimiento de Pescador, municipio de Caldoño, Cauca, Colombia.



***Pendón promocional del evento “De nuestro campo a nuestro plato, encuentro por la protección de nuestras semillas” realizado entre el 27 y 29 de mayo de 2016 en el colegio Guillermo Valencia en el corregimiento de Pescador, municipio de Caldoño, Cauca, Colombia.***

### CONCLUSIÓN

Con la experiencia, en las comunidades se fortalecieron procesos sociales de incuantificable valor para la preservación de la identidad cultural y la promoción de actividades económicas alternativas y ecológicas, ya que se trabajó desde la Innovación Social Participativa que:

[...] permite generar la confianza en las comunidades para que sean conscientes de sus capacidades y conocimientos para liderar sus propios procesos de desarrollo y solventar sus propias necesidades.

Esta forma de aproximación a la solución permite dar continuidad en el tiempo al proceso de innovación, adoptar nuevas estrategias de relación con agentes de interés de las cadenas productivas y promover la innovación participativa como plataforma para incidir en otros ámbitos. (Villa L., Melo J., 2015, p. 10)

Para la academia, en el caso de los estudiantes de Diseño se evidencia un aprendizaje significativo al apropiarse elementos conceptuales que permitan configurar sistemas de comunicación vigentes y pertinentes; estructurar información a partir del análisis y categorización de datos para concretar formalmente dichos sistemas y proponer e implementar herramientas para facilitar el desarrollo de las fases de un proyecto de diseño, entre otras competencias.

### BIBLIOGRAFÍA

- BROWN, T., & WYATT, J. (2010). Design Thinking for Social Innovation. Stanford Social Innovation Review, Winter, 2010: 30-35. Recuperado abril 10 de 2017, en: [https://ssir.org/articles/entry/design\\_thinking\\_for\\_social\\_innovation](https://ssir.org/articles/entry/design_thinking_for_social_innovation)
- CHACÓN, X. y GARCÍA M. Redes de custodios y guardianes de semillas y casas comunitarias de semillas nativas y criollas - Guía metodológica. Edición SWISSAID y Corporación Biocomercio Sostenible, 56 p. Bogotá, Colombia. Impreso en Colombia - Enero 2017.
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (1996). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial (pp. <http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm#Nota1>). Roma, Italia.
- \_\_\_\_\_. (2012). Ley marco para el Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria. (pp. [http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project\\_m/doc/Ley\\_Marco\\_DA\\_Parlartino.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project_m/doc/Ley_Marco_DA_Parlartino.pdf)).
- Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. Resolución 3463 de 2003. Recuperado abril 11 de 2017, en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86403\\_Archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86403_Archivo_pdf.pdf)
- RESGUARDO INDÍGENA CAÑAMOMO – LOMAPRIETA (2009). Resolución no. 18, Declaración del Resguardo Indígena de Cañamomo y Lomaprieta (Riosucio y Supía - Caldas) Territorio Libre de Transgénicos. Noviembre 30 de 2009. Recuperado abril 11 de 2017, en: <http://www.rallt.org/LIBRES/COLOMBIA/Colombia%20Canamomo%20y%20Lomaprieta.pdf>
- RODRÍGUEZ, J.G. (2008). La construcción de sentido en el aula, educar y ser maestro. [Ponencia] Seminario de Pedagogía del Diseño. Universidad Nacional de Colombia, RAD (Red Académica de Diseño) Colombia, ACFA (Asociación de Facultades de Arquitectura).
- SCHÖN, D. (1992) La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. 2ª edición en papel. Editorial Paidós.
- VÉLEZ ORTIZ G. (2004). Los cultivos y los alimentos transgénicos en Colombia. Recuperado abril 12 d3 2017, en: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjy4dmd96XTAhVFMYKHZEWAVMQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Fsemillas.org.co%2Faa%2Fimg\\_upload%2F5d99b14191c59782eab3da99d8f95126%2FOGM.R.eichsmann.04.FIN.pdf&usg=AFQjCNHFRwns0-eQ1HRAzMNUm3WMHv7GGw](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjy4dmd96XTAhVFMYKHZEWAVMQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Fsemillas.org.co%2Faa%2Fimg_upload%2F5d99b14191c59782eab3da99d8f95126%2FOGM.R.eichsmann.04.FIN.pdf&usg=AFQjCNHFRwns0-eQ1HRAzMNUm3WMHv7GGw). Bogotá D.C., Colombia. Publicado por Grupo Semillas de Colombia en: <http://semillas.org.co/>
- VILLA L., MELO J. (2015). Panorama actual de la innovación social en Colombia. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado abril 10 de 2017, en: [https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6957/CTI\\_DP\\_Panorama\\_actual\\_de\\_la\\_innovacion\\_social.pdf?sequence=1](https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6957/CTI_DP_Panorama_actual_de_la_innovacion_social.pdf?sequence=1)